



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 14 september 2016

Betreffende wetsvoorstel:

34457

Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en enkele andere wetten ter invoering van een vroegtijdige aanmelddatum voor en toelatingsrecht tot het beroepsonderwijs

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 13 september 2016 aangenomen door de Tweede Kamer. De SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de SGP en de ChristenUnie stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen, artikelen en onderdelen

Artikel 8.0.4

Intakeactiviteiten en studiekeuzeadvies.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA en de Groep Bontes/Van Klaveren.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 14 september 2016

blad 2

Diverse artikelen

8 → 14 → **18** (Duisenberg) over het stellen van voorwaarden aan het toelatingsrecht.

De indiener is van mening dat rechten en plichten voor de student in evenwicht dienen te zijn. Middels dit amendement wordt daarom geregeld dat niet-kwalificatieplichtige zich alleen kan beroepen op het toelatingsrecht, indien hij of zij zich heeft aangemeld voor of op de wettelijke aanmelddatum. Het vervallen van het recht op toelating betekent niet dat de instelling de inschrijving moet weigeren, maar dat de instelling dit wel mag doen. Omdat de indiener elke kwalificatieplichtige wel de kans wil geven om aan een opleiding te starten vervalt voor deze groep het toelatingsrecht niet, maar kan de instelling wel een andere opleiding toewijzen dan de eerste voorkeur van de kwalificatieplichtige wanneer hij of zij zich na de aanmelddatum heeft aangemeld.

Voorts is de indiener de mening toegedaan dat het niet deelnemen aan een intakeactiviteit, wanneer de instelling deelname verplicht heeft gesteld, er toe leidt dat een niet-kwalificatieplichtige het recht op toelating verliest. Ook hier stelt de indiener voor dat de instelling de niet-kwalificatieplichtige mag weigeren, maar de instelling hiertoe niet verplicht wordt. Eveneens geldt dat een kwalificatieplichtige niet zijn of haar toelatingsrecht verliest, maar de instelling hem of haar een andere opleiding kan toewijzen dan de eerste keuze.

De indiener beoogt met deze wijzigingen het wetsvoorstel meer in balans te brengen en alle aspirant-studenten te stimuleren om zich goed en tijdig te verdiepen in hun vervolgopleiding.

Aangenomen. Voor: de PvdA, GroenLinks, Van Vliet, Klein, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA en de Groep Bontes/Van Klaveren.

Onderdeel G

Artikel 8.1.1c. Recht op toelating basisberoepsopleiding, vakopleiding, middenkaderopleiding en specialistenopleiding.

Aangenomen: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie en de Groep Bontes/Van Klaveren

Artikel I, onderdeel H

Artikel IV, onderdeel E

19 (Grashoff en Mohandis) over zorgvuldigheid bij een negatief BSA.

De indieners zijn van mening dat er grote zorgvuldigheid moet worden betracht bij het geven van een negatief bindend studieadvies. Dit amendement regelt meer waarborgen voor de deelnemer én meer voorwaarden voor de onderwijsinstelling voordat over kan worden gegaan tot een negatief bindend studieadvies. Ook stelt dit amendement nadere verplichtingen aan begeleiding indien een deelnemer een negatief bindend studieadvies heeft gekregen.



datum 14 september 2016

blad 3

De indieners zijn van mening dat het onwenselijk is als een bindend studieadvies te snel kan worden gegeven. Dit amendement stelt daarom voor dat bij opleidingen die langer dan één jaar duren pas na negen maanden over kan worden gegaan tot het geven van een negatief bindend studieadvies. Bij éénjarige opleidingen wordt dat na drie maanden mogelijk. Daarnaast willen de indieners dat er eerst een schriftelijke waarschuwing wordt gegeven, alvorens de instelling een negatief bindend studieadvies kan geven. Dit is al gebruikelijk in het hoger onderwijs en zorgt voor meer duidelijkheid voor de deelnemer van de opleiding.

De indieners zijn tevens van mening dat de deelnemer na het krijgen van een negatief bindend recht heeft op warme overdracht en begeleid dient te worden. De indieners willen dat de deelnemer niet uitvalt en in het onderwijs blijft. Daarom willen de indieners dat onderwijsinstellingen deelnemers een andere opleiding aanbieden, waarbij rekening moet worden gehouden met de voorkeuren van de deelnemer. Agrarische opleidingen en vakinstellingen hebben deze verplichting niet, maar zijn – net als alle instellingen – wel gehouden aan de inspanningsverplichting in het ondersteunen en begeleiden van de deelnemer naar een andere opleiding, al dan niet binnen de huidige onderwijsinstelling.

Aangenomen. Voor: de PvdA, GroenLinks, Van Vliet, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, de VVD, de ChristenUnie en het CDA.

Onderdeel H

Artikel 8.1.7a.

Aangenomen. Voor: de PvdA, GroenLinks, Van Vliet, 50PLUS, Klein, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA en de Groep Bontes/Van Klaveren.

Artikel 8.0.3.

Te verstrekken gegevens bij aanmelding; terugmelding gegevens.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA en de Groep Bontes/Van Klaveren

Onderdeel D

Diverse artikelen.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV

Onderdeel E

Artikel 8.1.1, vierde lid

Aangenomen. Voor: de PvdA, GroenLinks, Van Vliet, 50PLUS, Klein, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA en de Groep Bontes/Van Klaveren



datum 14 september 2016

blad 4

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel G, artikel 8.1.1c, vijfde lid

Artikel IV, onderdeel D, artikel 8.1.1b, vijfde lid

11 (Lucas) waarmee de toelating tot opleidingen met een beperkt aantal opleidingsplaatsen plaatsvindt op grond van selectie door het bevoegd gezag.

De indiener is van mening dat opleidingen de instroom moeten kunnen beperken wanneer er organisatorisch slechts een beperkt aantal opleidingsplaatsen aangeboden kan worden of er een beperkt perspectief op de arbeidsmarkt is. Deze beperking is in het belang van de mbo-student. De onderwijskwaliteit wordt zo duurzaam geborgd en na de opleiding is er ook daadwerkelijk een baan voor de afgestudeerde. De regering heeft echter voorgesteld dat selectie alleen plaats mag vinden op basis van het lot. De indiener wil zoveel mogelijk studenten succesvol een opleiding laten afronden, de factor «geluk» zal daar niet aan bijdragen. De indiener stelt daarom voor dezelfde systematiek als in het hoger onderwijs te hanteren en de toelating niet alleen over te laten aan het lot. Dat wil zeggen dat de decentrale selectie plaats moet vinden op basis van minimaal twee kwalitatieve criteria. De indiener acht dit rechtvaardiger en in het belang van de mbo-studenten. Studenten komen zo in een omgeving van gelijk-gemotiveerden en studenten bij wie de studie minder past maken niet een verkeerde studiekeuze. Dit zal de motivatie en de prestaties van alle mbo-studenten ten goede komen.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel G, artikel 8.1.1.c, derde lid

Artikel IV, onderdeel D, artikel 8.1.1.b, derde lid

10 → 15 (Lucas) waarmee toelating van leerlingen die zich enkel inschrijven om studiefinanciering en een Ov-kaart te ontvangen kan worden geweigerd.

Indiener is van mening dat het toelatingsrecht niet mag leiden tot misbruik door studenten die zich enkel inschrijven om studiefinanciering en een OV-kaart te ontvangen. Als blijkt dat een student zich in het voorgaande jaar enkel heeft ingeschreven om studiefinanciering of een OV-kaart te ontvangen en niet of nauwelijks aanwezig is geweest op school, noch enige inzet of motivatie heeft aangetoond, vervalt het toelatingsrecht in het MBO. Scholen kunnen dus studenten weigeren als zij bewijs hebben dat student in het voorgaande jaar enkel ingeschreven was om studiefinanciering te ontvangen, bijvoorbeeld door nauwelijks aanwezig geweest te zijn.

Ingetrokken.

Diverse artikelen

20 → 24 (Rog) over schrappen van het toelatingsrecht.

Dit amendement laat het toelatingsrecht vervallen en handhaaft de thans in de wet opgenomen bevoegdheid van het bevoegd gezag om over toelating te beslissen.

Verworpen. Voor: fracties van Klein, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.



datum 14 september 2016

blad 5

Diverse artikelen

16 → 25 (Van Meenen) waarmee de aanmelddatum verschuift van 1 april naar 1 mei.

Dit amendement regelt dat de landelijke aanmelddatum, die in dit wetsvoorstel wordt geïntroduceerd, wordt verplaatst van 1 april naar 1 mei. Dit is in lijn met de aanmelddatum die geldt in het hoger onderwijs. Indiener vindt het duidelijker om één aanmelddatum te hanteren in het vervolgonderwijs. Bovendien starten mbo-opleidingen in de praktijk niet eerder dan die in het hoger onderwijs.

Verworpen. Voor: GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk en Houwers.

Diverse artikelen

7 → 12 (Van Meenen c.s.) waarmee de invoering van het bindend studieadvies uit het wetsvoorstel wordt geschrapt.

Dit amendement regelt dat de invoering van het bindend studieadvies in het mbo wordt geschrapt. Uit de praktijk van het hoger onderwijs blijkt dat het bindend studieadvies niet een gefundeerd en persoonlijk advies is, gericht op de student, maar een op willekeur gebaseerde norm met een op rendementen gericht doel. Dit staat volgens de indieners onnodig kansen in de weg, voor studenten die eerst hun plek moeten vinden op hun nieuwe instelling en opleiding. Het bindend studieadvies in het mbo betekent dat al vanaf vier maanden na de start een student te horen krijgt dat hij of zij de opleiding niet mag vervolgen.

Mocht de invoering van het toelatingsrecht tot een oncontroleerbare instroom en grote uitval blijken te leiden, dan kan een dergelijke maatregel alsnog worden overwogen. Het gaat de indieners echter te ver om «uit voorzorg» een bindend studieadvies in te voeren, omdat hiermee ook studenten worden uitgesloten die later op stoom komen of met wat extra ondersteuning in staat zouden kunnen zijn hun opleiding met voldoende resultaat af te sluiten.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, D66, Klein en de Groep Kuzu/Öztürk.

Artikel I, onderdeel G, artikel 8.1.1c, vijfde lid

Artikel IV, onderdeel D, artikel 8.1.1.b, vijfde lid

13 (Siderius) waarmee de voorkeursbehandeling bij lotingen van studenten die zich voor 1 april hebben aangemeld vervalt.

Dit amendement strekt ertoe dat de voorkeursbehandeling van aanmeldingen vóór 1 april van aspirant-studenten voor een mbo opleiding waarbij sprake is van loting wordt geschrapt. De indiener is van mening dat alle aspirant studenten voor een lotingstudie in het mbo evenveel kans moeten hebben om ingeloot te worden. Dit amendement regelt dat ook studenten die – om diverse redenen – pas later een studiekeuze maken een gelijke kans geboden wordt om toegelaten te worden tot een mbo opleiding waarbij sprake is van loting.



datum 14 september 2016

blad 6

Een voorkeursbehandeling voor een deel van de studenten past naar de mening van de indiener niet in een onderwijssysteem waarin gelijke kansen en mogelijkheden uitgangspunten horen te zijn.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks en D66.

Moties

21 (Siderius) over een eenvoudige registratie van het aantal geweigerde studenten.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk en het CDA.

22 (Van Meenen) over binnen twee jaar rapporteren over het bindend studieadvies.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, de SGP, de ChristenUnie en het CDA.