



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 24 januari 2018

Betreffende wetsvoorstel:

### **34691**

Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet educatie en beroepsonderwijs BES vanwege met name de wettelijke verankering van het samenwerkingscollege en de instandhouding van unieke beroepsopleidingen (samenwerkingscollege en unieke beroepsopleidingen)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 23 januari 2018 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel O, artikel 8.6.2., eerste lid**

#### **Artikel II, onderdeel G, artikel 8.6.2., eerste lid**

8 (El Yassini en Kuik) over het beperken van het toegestane aandeel deelnemers van een instelling dat onderwijs volgt in een samenwerkingscollege.

Samenwerkingscolleges kunnen in bijzondere en specifieke situaties een grote meerwaarde hebben om het aanbod van mbo-opleidingen te behouden en te versterken. Tegelijkertijd moeten de samenwerkingsverbanden niet tot verkapte fusies leiden of tot een onnodige verschraving van het opleidingsaanbod leiden. Met het wetsvoorstel wordt er veel vertrouwen aan de mbo-sector gegeven, omdat er geen toestemming nodig is voor de samenwerkingscolleges van de minister.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 24 januari 2018

blad 2

De indieners zijn wel van mening dat het aandeel studenten dat dan in samenwerkingscollege zit, beperkt moet zijn. Met name omdat dit over een nieuw fenomeen gaat en het geen verkapte fusies moeten worden. Daarom beoogt dit amendement te regelen dat de meldplicht bij 30% intreedt en een bekostigings sanctie volgt bij 40%. Op die manier blijft er voldoende ruimte voor mbo-instellingen, maar wordt voorkomen dat dit leidt tot ongewenste situaties.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.**

### **Artikel III**

9 → 13 (Bruins) over een evaluatiebepaling.

Dit amendement beoogt een evaluatiebepaling aan de wet toe te voegen. Omdat de effecten van het wetsvoorstel al op korte termijn meetbaar zijn, kan na vier jaar een evaluatie van de wet plaatsvinden. Die evaluatie dient vervolgens binnen een half jaar aan de Kamers te worden gezonden. De evaluatie zal onder meer aandacht besteden aan de gevolgen van de totstandkoming van samenwerkingscolleges voor de kwaliteit en toegankelijkheid van het onderwijs, de motivatie van instellingen bij de totstandkoming van de samenwerkingscolleges en de stand van zaken met betrekking tot medezeggenschap bij de samenwerkingscolleges.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel O**

10 (Westerveld) over medezeggenschap bij een voornemen tot de vorming van een samenwerkingscollege.

Een samenwerkingscollege heeft alleen kans van slagen als de vorming hiervan breed gedragen wordt. Medewerkers en studenten ervaren de directe gevolgen en moeten mogelijk reizen naar een andere locatie, krijgen te maken met besluitvorming van een andere instelling en mogelijk met een aanpassing van de manier waarop onderwijs wordt gegeven. Dit amendement regelt daarom dat het bevoegd gezag, de deelnemersraad, de ondernemingsraad en (in voorkomende gevallen) de ouderraad bijeen komen om het voornemen tot het stichten van een samenwerkingscollege te bespreken. De bespreking is gericht op het bereiken van overeenstemming. Indien geen overeenstemming wordt bereikt, hebben de deelnemersraad, de ondernemingsraad en (in voorkomende gevallen) de ouderraad elk afzonderlijk adviesrecht ten aanzien van de vorming van samenwerkingscolleges. Deze werkwijze komt overeen met de procedure waarop medewerkers, studenten en ouders betrokken worden bij voorgenomen fusies, zoals beschreven in artikel 8a.1.5 (WEB).

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en 50PLUS.**



datum 24 januari 2018

blad 3

## Moties

11 (Westerveld en Özdil) over de medezeggenschap bij samenwerkingscolleges.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, het CDA en de ChristenUnie.**

12 (El Yassini en Van Meenen) over vergemakkelijken van publiek-private samenwerking.

**Aangenomen. Voor: DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FvD.**