



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

datum 25 april 2018

Betreffende wetsvoorstel:

34629

Wijziging van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg in verband met de verbeteringen die worden doorgevoerd in het tuchtrecht alsmede verbeteringen ten aanzien van het functioneren van de wet

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 24 april 2018 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Diverse artikelen

10 → **13** (Van den Berg en Ellemeet) over het optioneel openbaar maken van berispingen en geldboetes

Indieners beogen met dit amendement de verplichte aantekening van berispingen en geldboetes in het register en de openbare kennisgeving daarvan uit de wet te halen. In plaats daarvan zal het bij deze maatregelen bij normschendingen die niet tot een bevoegdheidsbeperkende maatregel leiden aan het tuchtcollege zijn om te bepalen of de opgelegde maatregel in het register wordt opgenomen en openbaar gemaakt wordt. Bij een berisping of geldboete heeft het tuchtcollege bepaald dat de beroepsbeoefenaar zijn beroep nog in de volle breedte uit mag voeren en dat de patiëntveiligheid niet in gevaar is. Bij het besluit tot een aantekening in het register en openbare kennisgeving behoort daarom de proportionaliteit van de overtreding meegewogen te worden, net als momenteel in het advocatentuchtrecht gebruikelijk is. Uit onderzoek blijkt namelijk dat het effect van

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 25 april 2018

blad 2

openbaarmaking van berispingen en geldboetes kan zijn dat zorgverleners stoppen met werken. Bij het besluit om wel tot openbaarmaking over te gaan kan gedacht worden aan gevallen waarin de betrokken beroepsbeoefenaar geen of gebrekkige zelfreflectie toont of als dat in het algemeen belang van de individuele gezondheidszorg is. Desgewenste openbaarmaking van een maatregel door het tuchtcollege gebeurt pas op het moment dat deze onherroepelijk is geworden. Het is bovendien wenselijk dat het tuchtcollege kan bepalen dat een maatregel alleen openbaar gemaakt wordt met voldoende toelichting waardoor voor patiënten de context van de maatregel helder gemaakt wordt.

Dit amendement regelt tevens dat de Wet medisch tuchtrecht BES zodanig gewijzigd wordt dat het Medisch Tuchtcollege op de BES-eilanden dezelfde bevoegdheid krijgt om bij normschendingen die niet tot een bevoegdheidsbeperkende maatregel leiden te bepalen of deze openbaar gemaakt moet worden.

Dit amendement laat onverlet dat maatregelen bij ernstige misdragingen die tot schorsing (voorwaardelijk en onvoorwaardelijk), gedeeltelijke ontzegging, doorhaling en verbod op wederinschrijving leiden verplicht in het register moeten worden aangetekend en openbaar gemaakt moeten worden en dat het tuchtcollege bij lichtere normschendingen de mogelijkheid krijgt om te beslissen dat de opgelegde maatregel openbaar wordt gemaakt. Met dit amendement wordt geen overgangsrecht voorgesteld. Dat wil zeggen dat maatregelen die openbaar gemaakt zijn openbaar zullen blijven volgens de regels die ten tijde van het opleggen van de maatregel gelden. De overweging van de indieners hierbij is dat het tuchtcollege ten tijde van het opleggen van de maatregel geen afweging gemaakt heeft of er een reden wordt gezien tot openbaarmaking.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FvD

Artikel I, onderdeel H, onderdeel 12

16 (Hijink en De Lange) over een met redenen omklede toelichting bij een opgelegde berisping of geldboete

Dit amendement regelt dat in het BIG-register en bij openbare publicaties duidelijker onderbouwd wordt waarom een BIG-geregistreerde een berisping of een geldboete opgelegd heeft gekregen, zodat de patiënt beter kan inzien waarom deze maatregel is opgelegd en welke consequenties dat heeft gehad voor de BIG-geregistreerde en patiënt. Indieners hechten aan een goede informatievoorziening en regelen met dit amendement dat in het BIG-register tevens een met redenen omklede toelichting op de genomen maatregel (berisping of geldboete) wordt vermeldt. Dit houdt onder andere in dat in begrijpelijk Nederlands wordt opgenomen wat de klacht was, wat het oordeel van de tuchtrechter was en welke consequenties dit heeft voor de BIG-geregistreerde en de patiënt. Bij publicatie van de opgelegde maatregel aan de BIG-geregistreerde wordt deze motivering ook vermeldt. De met redenen omklede toelichting is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV



datum 25 april 2018

blad 3

Verworpen amendementen

Artikel I, onderdeel MM en onderdeel VV

8 → 9 (Hijink) over het laten vervallen van het voorstel voor het invoeren van een griffierecht

Dit amendement strekt ertoe het voorstel voor het invoeren van een griffierecht van €50 euro bij tuchtrechtprocedures voor BIG-geregistreerden te schrappen. Indiener vindt dat gezien de rol van het tuchtrecht – namelijk het verbeteren van de kwaliteit van de beroepspraktijk – een financiële drempel om tot deze kwaliteitsverbetering te komen niet gewenst is. Indiener is van mening dat het heffen van griffierecht een onwenselijke drempel is voor de toegang tot de tuchtrechter. Klachten die worden ingediend zijn vaak een uiting van onmacht omdat patiënten zich tekort gedaan voelen en gehoord willen worden. Hoe klein de klacht ook is, deze dient altijd serieus genomen te worden. Indiener is van mening dat door het instellen van de voorzittersbeslissing en het introduceren van tuchtrechtfunctionarissen bagatelklachten voorkomen worden die zich niet lenen voor het medisch tuchtrecht. Met dit amendement wordt het heffen van griffierecht voor de tuchtrechter niet ingevoerd.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS en de PVV

Moties

11 (Hijink/De Lange) over het toelichten van maatregelen in het BIG-register

Met algemene stemmen aangenomen

12 (Van den Berg/Hijink) over verplichte continue screening voor bepaalde beroepen

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, het CDA, de PVV en FvD

14 (Van den Berg/Ellemeet) over context geven bij openbaarmaking van tuchtmaatregelen

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FvD

15 (Van den Berg) over vervolgonderzoek naar Botox en fillers

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, het CDA en FvD