



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid

datum 25 juni 2019

Betreffende wetsvoorstel:

35122

Wijziging van de Penitentiaire beginselenwet, het Wetboek van Strafrecht en enige andere wetten in verband met de wijziging van de regeling inzake detentiefasering en voorwaardelijke invrijheidstelling (Wet straffen en beschermen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 25 juni 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FVD.

Tegen: PvdD.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel B

17 → **31** (Van der Staaij) over oog voor veiligheid bij verlenen penitentiair programma

Het is belangrijk dat gedetineerden in de periode vóór hun invrijheidstelling kunnen deelnemen aan een penitentiair programma om op deze manier zo goed mogelijk toe te werken naar verantwoorde terugkeer in de maatschappij.

De indiener is van mening dat de beoordeling van de mogelijkheid of er sprake dient te zijn van deelname aan dit programma niet alleen moet worden bepaald aan de hand van het gedrag van de gedetineerde gedurende zijn detentie. Er dient ook oog te zijn voor de risico's die zijn verbonden aan deze deelname voor onder meer slachtoffers, nabestaanden en de samenleving als geheel.

Met dit amendement wordt in de wettekst tot uitdrukking gebracht dat het goed gedrag, de risico's en de gebleken bereidheid om – voor zover het slachtoffer of nabestaanden dit wensen – te werken aan herstel van de verhouding of vergoeden van de schade worden betrokken bij de beslissing tot deelname aan een penitentiair programma. Zo wordt onder

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 25 juni 2019

blad 2

meer verankerd dat ook de verlening van het penitentiair programma een risicobeoordeling noodzakelijk is en er uitdrukkelijk oog moet zijn voor de veiligheid van de samenleving. Als iemand zich goed gedraagt, maar de risico's groot zijn, kan er geen sprake zijn van verlof of deelname aan het penitentiair programma. Dat geldt ook andersom.

De gekozen formulering sluit aan bij de criteria voor het verlenen van voorwaardelijke invrijheidstelling, zoals die in dit wetsvoorstel worden voorgesteld in artikel 15, derde lid, onder a, Sr.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FVD.

Artikel I, onderdeel F

11 → 30 (Nispen en Van der Staaij) over betrekken reclassering bij D&R-plan

Het is belangrijk dat het detentie- en re-integratieplan wordt besproken met alle relevante partners. In het wetsvoorstel is het overleg met de reclassering een optie. De indieners van dit amendement pleiten ervoor om ook altijd eventuele adviezen van de reclassering te betrekken bij het opstellen van het detentie- en re-integratieplan. Hiervoor is het derde lid aangepast.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.

Artikel III

14 → 32 → 33 (Van der Staaij en Van Nispen) over expliciet in vonnis vermelden welk deel straf buiten inrichting mogelijk is

Uit het vonnis van de rechter blijkt op dit moment op geen enkele manier dat de veroordeelde voor een deel van de opgelegde straf uiteindelijk in aanmerking kan komen voor een penitentiair programma of dat voor een deel van de straf een voorwaardelijke invrijheidstelling mogelijk is. Dit zorgt voor onduidelijkheid én voor onbegrip in de maatschappij, omdat de gedetineerde al voor het einde van de opgelegde straf volledig buiten de inrichting kan verblijven. Het dient de rechtszekerheid wanneer voortaan in het vonnis staat vermeld voor welk deel van de straf en volgens welke regels er een mogelijkheid is voor een penitentiair programma en de v.i.-regeling. Voor ieder is dan duidelijk dat de feitelijke straf die in detentie uitgezeten wordt mogelijk korter is dan de door de rechter opgelegde straf en dat de veroordeelde als hij aan de voorwaarden uit de wet voldoet in aanmerking kan komen voor deelname aan een penitentiair programma of de voorwaardelijke invrijheidstelling.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.

Invoeging nieuw Artikel

8 → 9 (Van den Berge) over een evaluatiebepaling

Dit amendement regelt dat een evaluatiebepaling in het wetsvoorstel wordt opgenomen. De Minister zendt vijf jaar na inwerkingtreding van de wet, en vervolgens nogmaals tien jaar na inwerkingtreding van de wet, een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk, en in het bijzonder ten aanzien van de effecten op de recidive.

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 25 juni 2019

blad 3

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel II, onderdeel A

Artikel IVa, onderdeel C

15 (Van der Staaij) over samenloop

De indiener vindt het ongewenst wanneer de samenloop van vrijheidsstraffen ertoe leidt dat het onvoorwaardelijk deel van de vrijheidsstraf korter wordt dan het geval zou zijn als de vrijheidsstraffen afzonderlijk ten uitvoer zouden zijn gelegd. Op grond van de huidige regeling blijft iemand die twee vrijheidsstraffen van een jaar opgelegd heeft gekregen in het geval van afzonderlijke tenuitvoerlegging in totaal twee jaar gedetineerd. Als dezelfde straffen aansluitend tenuitvoergelegd worden, komt hij al na één jaar en vier maanden (16 maanden) in aanmerking voor voorwaardelijke invrijheidstelling (V.I).

Het al dan niet aansluitend ten uitvoer leggen van straffen dient geen invloed te hebben op de totale detentieduur. Bij een korte onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is het niet gewenst dat via de samenloopregeling alsnog ervoor gezorgd wordt dat de regeling voor V.I. in werking treedt. Twee korte straffen moeten opgeteld er niet toe leiden dat iemand veel eerder in vrijheid komt dan bij de oorspronkelijke straffen. Indien er sprake is van een korte hoofdstraf die samenloopt met een langere hoofdstraf wordt de V.I. alleen berekend over dat deel van de straf waar de V.I. wel van toepassing is. De bedoeling is dat de straffen wél worden opgeteld, maar dat de voorwaardelijke invrijheidstelling alleen berekend wordt over die delen van de straf waarvoor de voorwaardelijke invrijheidstelling al gold.

Onderdeel II is een samenloopregeling voor de Wet herziening tenuitvoerlegging strafrechtelijke beslissingen, die nog niet in werking is getreden.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel B

13 (Van den Berge) over behouden penitentiair programma voor gedetineerden met v.i.

Dit amendement regelt dat de huidige wettelijke regeling van het penitentiair programma in de Penitentiaire beginselenwet ongewijzigd blijft. Het penitentiair programma blijft daardoor behouden, ook voor gedetineerden waarvoor voorwaardelijke invrijheidstelling opstaat.

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks en de PvdD.

Artikel II, onderdeel A

Artikel IVa onderdelen 1 en 2

12 (Van den Berge) over het laten vervallen van maximering van v.i. van twee jaar

Indiener is van mening dat een maximering van de voorwaardelijke vrijheidstelling op twee jaren contraproductief zal uitwerken. Uitvoeringsorganisaties zoals Reclassering Nederland vrezen dat binnen de gestelde maximale twee jaren succesvolle resocialisatie onhaalbaar is. Bovendien lijkt het geïndiceerd om veroordeelden wegens ernstige misdrijven langer te kunnen houden aan de naleving van de aan de voorwaardelijke invrijheidstelling verbonden voorwaarden. Indiener stelt daarom voor om de voorgestelde maximering van de termijn van de voorwaardelijke invrijheidstelling te laten vervallen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD.



datum 25 juni 2019

blad 4

Artikel II, onderdeel E

Artikel IVa onderdelen 1 en 2

16 (Van der Staaij) over herroeping v.i. in alle gevallen bij schending voorwaarden

De algemene voorwaarde verbonden aan V.I. is dat een veroordeelde zich gedurende de proeftijd niet schuldig maakt aan een strafbaar feit. De indiener is van mening dat het uitgangspunt bij overtreding van deze voorwaarde niet een mogelijkheid moet zijn, maar dat herroeping in alle gevallen dient plaats te vinden. Alleen in bijzondere gevallen kan hiervan worden afgezien. Datzelfde geldt bij overtreding van één of meer bijzondere voorwaarden.

Hiermee legt de indiener van het amendement in de wettekst vast wat volgens de regering in reactie op vragen van de SGP-fractie (35122, nr. 6, blz. 55) ook het uitgangspunt van de regeling is.

Verworpen. Voor: SP, DENK, 50PLUS, de SGP, de PVV en FVD.

Artikel II, onderdeel E

Artikel IVa onderdelen 1 en 2

10 (Van den Berge) over een volledige rechterlijke toets

Met de Raad voor de Rechtspraak is ondergetekende van mening dat verdere marginalisering van de rol van de rechter in de toepassing van voorwaardelijke invrijheidstelling ongewenst is. De beslissing om geen voorwaardelijke invrijheidstelling te verlenen, deze uit te stellen of te herroepen komt in de praktijk neer op een vrijheidsbeneming en daarbij past met het oog op de rechtsbescherming een volwaardige rechterlijke toets in plaats van een marginale toets.

Verworpen. Voor : SP, PvdA, GroenLinks, de PvdD en 50PLUS.

Artikel II

18 (Van der Staaij en Kuiken) over GVM-maatregel bij straf > 1 jaar

Er zijn gevallen denkbaar van situaties waarbij een gedetineerde niet in aanmerking komt of wil komen voor voorwaardelijke invrijheidsstelling. Calculerend gedrag dient te worden voorkomen. Indien er eerder nog geen redenen waren om over te gaan tot voorwaardelijke invrijheidsstelling, omdat niet of onvoldoende aan de voorwaarden werd voldaan, biedt dit amendement een mogelijkheid om uiterlijk dertig dagen voor het moment waarop iemand zonder voorwaarden definitief op straat komt te staan over te gaan tot het uitvoeren van een gedragsbeïnvloedende maatregel ingevolge artikel 38z Sr.

Deze maatregel wordt bij de rechterlijke uitspraak waarin iemand veroordeeld wordt tot een gevangenisstraf van meer dan een jaar opgenomen. De tenuitvoerlegging vindt alleen plaats in die gevallen waarin er op geen enkele wijze voorwaarden gesteld kunnen worden aan invrijheidsstelling, omdat er geen mogelijkheden waren of gebruikt zijn om over te gaan tot voorwaardelijke veroordeling.

Op deze manier wordt bereikt dat er geen sprake zal zijn van terugkeer in de samenleving zonder dat er sprake is van een vorm van toezicht en begeleiding.

Verworpen. Voor : PvdA, DENK, 50PLUS, de SGP, de PVV en FVD.



datum 25 juni 2019

blad 5

Moties

19 (Markuszower) over geheel afschaffen van de voorwaardelijke invrijheidstelling
Verworpen. Voor: PVV.

20 (Van Wijngaarden c.s.) over evidencebased programma's die recidive helpen verminderen
Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.

21 (Van Nispen en Van den Berge) over jaarlijks rapporteren over de resultaten van de voorgestelde verbeteringen bij het werken aan re-integratie
Aangenomen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FVD.

22 (Van Nispen en Van Wijngaarden) over toezicht op gedetineerden die waarschijnlijk een gevaar zijn voor de samenleving
Aangenomen. Voor : SP, PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en FvD.

23 (Van Nispen en Van Toorenborg) over arbeid aanbieden aan alle gedetineerden
Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FvD.

24 (Van Toorenborg en Van Wijngaarden) over een vertegenwoordiging van slachtofferorganisaties deel uit laten maken van het adviescollege
Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FVD.

25 → **36** (Van Toorenborg en Van Wijngaarden) over een zelfstandig woonverbod voor daders van zware gewelds- en zedenmisdrijven
Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FVD.

26 (Groothuizen en Kuiken) over langdurend re-integratieverlof bij gevangenisstraffen van zes jaar of meer
Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FVD.

27 (Kuiken en Van Wijngaarden) over bevorderen van toepassing van de GVM
Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV en FVD.



datum 25 juni 2019

blad 6

28 (Drost c.s.) over een kader waarlangs de Wet straffen en beschermen zal worden geëvalueerd

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.

29 (Drost en Van der Staaij) over betrekken van vrijwilligersorganisaties bij de uitvoering van het D&R-plan

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.