



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid
Immigratie & Asiel / JBZ-raad

datum 3 december 2019

Betreffende wetsvoorstel:

35300 VI

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2020

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 december 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

Tegen: PvdD, DENK, FVD en Van Kooten-Arissen.

De fractie van de PVV wordt aantekening verleend dat zij geacht wensen te worden tegen artikel 37 van de departementale begrotingsstaat te hebben gestemd.

Aangenomen amendementen

Begrotingsstaat Artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

16 (Van der Graaf en Yesilgöz-Zegerius) over een campagne tegen antisemitisme

Aan de begroting voor 2019 zijn bij Voorjaarsnota middelen toegevoegd voor een campagne tegen antisemitisme (€ 1 mln. per jaar t/m 2021). Deze middelen zijn nog niet tot besteding gekomen. De indieners zijn van mening dat dit geld niet versnipperd moet worden ingezet voor algemeen antidiscriminatiebeleid, maar specifiek gebruikt moet worden voor een actieplan aanpak antisemitisme, zoals ook wordt bepleit in de initiatiefnota die ChristenUnie en VVD hierover samen hebben ingediend.¹

Daarbij valt te denken aan het in het leven roepen van een Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding voor een bepaalde periode van twee jaar, die de aanpak van antisemitisme kan stroomlijnen en regisseren en tegelijkertijd de regering en de Kamer

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 3 december 2019

blad 2

kan adviseren over een effectieve aanpak. Tevens valt te denken aan het faciliteren van gastlessen of gastdocenten ter ondersteuning van onderwijs over antisemitisme. Daartoe verplicht dit amendement om het hele daartoe beschikbaar gestelde bedrag, in de jaren 2020 en 2021 uitsluitend aan maatregelen te besteden die specifiek samenhangen met de aanpak van antisemitisme.

Dekking wordt gevonden in de € 1 mln. voor een campagne tegen antisemitisme die in 2019 niet tot besteding is gekomen.

1Kamerstukken II 2018/19, 35 164, nr. 2.

Met algemene stemmen aangenomen.

Verworpen amendementen

Begrotingsstaat Artikel 31 Politie

Begrotingsstaat Artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

18 → 20 (Kuiken en Van Nispen) over structurele financiering van het MIT

Dit amendement dient ter structurele financiering van het Multidisciplinair Interventie Team (MIT). Het MIT, dat bij de landelijke eenheid van de politie wordt ondergebracht, past binnen het door het kabinet ingezette breed offensief tegen georganiseerde ondermijnende criminaliteit. Uit de nota "Werking strategie aanpak ondermijning" van de Nationale Politie blijkt dat het team 350 fte zal beslaan en structureel 52,4 miljoen euro per jaar gaat kosten.

Ter dekking van deze kosten worden de ontvangsten uit het afpakken van crimineel vermogen met het zelfde bedrag structureel verhoogd zodat daarmee een meerjarige dekking voor het MIT ontstaat. Het MIT gaat zich onder ander inzetten op het afpakken van crimineel vermogen. Daarbij komt dat in de brief "Voortgang aanpak georganiseerde criminaliteit" van de minister van Justitie en Veiligheid (van 11 november 2019) blijkt dat de focus van de versterkingsprogramma's ten aanzien van de georganiseerde criminaliteit ligt op het afpakken van crimineel vermogen (p. 3 van die brief). Een verhoging van de voorziene extra inkomsten uit het afpakken van crimineel vermogen met 52,4 miljoen euro is, mede afgezet tegen de tot nu toe voorziene structurele inkomsten van 384 miljoen euro per jaar en afgezet tegen de naar schatting 16 miljard euro die jaarlijks wordt witgewassen, daarom verantwoord. Deze extra middelen dienen niet naar de algemene middelen te vloeien maar voor het MIT benut te worden.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FVD.

Begrotingsstaat Artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat Artikel 92 Nog onverdeeld

19 (Kuiken) over extra geld voor mediation in strafzaken

Dit amendement beoogt het budget voor mediation in strafzaken structureel te verhogen met 700.000 euro. Mediation in strafzaken wordt ten behoeve van het herstel van slachtoffers en het terugdringen van recidive en bevorderen van rehabilitatie bij verdachten steeds vaker succesvol ingezet door officieren en rechters. Bovendien blijkt onder meer uit het feit dat 83% van de gestarte mediations succesvol wordt afgerond, dat mediation van toegevoegde waarde is voor het verloop en de uitkomst van het strafproces. Echter het tot nu toe beschikbare jaarlijks budget van 1 miljoen euro voor meerderjarige verdachten schiet tekort. Dit budget was eind september van dit jaar al op. Om op



datum 3 december 2019

blad 3

verantwoorde wijze te blijvend kunnen voorzien in de vraag naar Mediation in Strafzaken is structureel een budget van € 1.7 mln. nodig.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en de SGP.

Begrotingsstaat Artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

12 → **21** (Van Nispen en Kuiken) over extra geld naar de gesubsidieerde rechtsbijstand

De toegang tot het recht is het fundament van onze rechtsstaat, maar staat ernstig onder druk. Na onderzoeken van Wolfsen en Barkhuysen (beiden in 2015) concludeerde de Commissie Van der Meer dat er sprake is van achterstallig onderhoud. Er is nu geen sprake van een redelijke vergoeding voor sociaal advocaten en dat is een bedreiging voor de gesubsidieerde rechtsbijstand. Sociaal advocaten overwegen te stoppen, kantoren gaan failliet, rechtszoekenden kunnen nu al geregeld niet meer de deskundige bijstand vinden om hun recht te halen.

Indieners stellen daarom voor scenario 1 van de Commissie Van der Meer te volgen, door de puntentoekenning aan te passen om een redelijk inkomen voor sociaal advocaten te garanderen. Hier is € 154 miljoen, incl. belasting, voor nodig. De indieners verminderen het bedrag met € 36,5 miljoen dat reeds is toegezegd door de Minister voor Rechtsbescherming op 15 november jl.,¹ gedeeltelijk afkomstig uit de onderuitputting van de rechtsbijstand over het jaar 2019. De passage in het regeerakkoord dat herziening van de rechtsbijstand 'binnen de budgettaire kaders' moet blijven is niet langer houdbaar, de Minister erkent dit met zijn toezegging van € 73 miljoen voor de jaren 2020 en 2021. Maar dit is geen duurzame oplossing, sociaal advocaten verdienen een redelijke vergoeding. Temeer nu er dit jaar (2019) een begrotingsoverschot van ongeveer € 11 miljard zal zijn. Indieners kiezen er daarom voor deze investering in de rechtsstaat voor het jaar 2020 te dekken uit het begrotingsoverschot van 2019. Voor de volgende jaren zal een andere – structurele – dekking gevonden moeten worden.

¹ Kamerstukken II 2019/20, 31 753, nr. 172.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen en 50PLUS.

Begrotingsstaat Artikel 32 Rechtspleging en rechtsbijstand

Begrotingsstaat Artikel 91 Apparaat kerndepartement

25 (Krol en Van Nispen) over budget voor nieuw forensisch onderzoek

Met dit amendement willen de indieners zeker stellen dat voor het jaar 2020 budget beschikbaar is om binnen het bestaande herzieningssysteem veroordeelden in staat te stellen nieuw forensisch onderzoek te financieren, in het bijzonder deskundigenkosten, nodig om te komen tot de indiening van een juridisch kansrijk herzieningsverzoek. In de praktijk blijkt dat veelal nieuw forensisch-technisch onderzoek is vereist van de zijde van een veroordeelde, terwijl noch door de Staat noch op andere wijze wordt voorzien in de financiële mogelijkheden om dergelijk onderzoek te faciliteren. In potentiële herzieningszaken zijn veroordeelden, die vaak een lange weg hebben afgelegd, vaak onvoldoende draagkrachtig in financiële zin om deskundigenkosten zelf te financieren. Praktisch betekent dit dat indien zij niet in staat zijn om fondsen te verkrijgen, zij verstoken blijven van de kans om dit te doen uitzoeken. Met dit amendement wordt daar een bescheiden voorziening voor getroffen.



datum 3 december 2019

blad 4

Dekking wordt gevonden in de externe inhuur van het kerndepartement.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FVD.

Begrotingsstaat Artikel 33 Veiligheid en criminaliteitsbestrijding

Begrotingsstaat Artikel 62 Nog onverdeeld

22 (Van den Berge) over extra geld voor het Openbaar Ministerie

Tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen over de Rijksbegroting voor 2020 is de motie¹ van het lid Klaver c.s. aangenomen waarbij structureel € 15 miljoen extra beschikbaar wordt voor de behandeling van zedenzaken. Bij brief van 12 november 2019 heeft de Minister van Justitie en Veiligheid aangegeven hoe deze extra middelen zullen worden aangewend. Te verwachten valt dat het extra beschikbaar gekomen budget voor de zedenpolitie tot gevolg zal hebben dat méér zaken zullen worden aangebracht bij het Openbaar Ministerie. Om deze toename adequaat het hoofd te kunnen bieden dient het Openbaar Ministerie te worden uitgebreid met negen officieren van justitie en bijbehorende parketondersteuning. Indiener stelt daarom voor om hiervoor € 3,1 miljoen toe te voegen aan het budget voor het Openbaar Ministerie.

Dekking voor dit amendement wordt gevonden in de nog onverdeelde middelen in niet-beleidsartikel 92 Nog onverdeeld.

¹Kamerstukken II 2019/20, 35 300, nr. 11.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FVD.

Begrotingsstaat Artikel 34 Straffen en beschermen

Begrotingsstaat Artikel 36 Contraterrorisme en nationaal veiligheidsbeleid

17 → 24 (Van den Berge) over financiering vanuit J&V voor CSG's

Indiener stelt voor om vanuit de begroting van het Ministerie van Justitie en Veiligheid via een nieuwe directe geldstroom het Centrum Seksueel Geweld (CSG) € 2 miljoen toe te kennen om het voor 2020 te verwachten toenemende aantal slachtoffers van aanranding en verkrachting te kunnen opvangen volgens de geldende landelijke kwaliteitscriteria. Dit is het bedrag dat de 16 regionale CSG's en de landelijke functies tekort komen in 2020, onder voorbehoud dat alle bij de gemeenten ingediende begrotingen met betrekking tot het jaar 2020 worden gehonoreerd. Het CSG biedt vanuit 16 locaties en de landelijke functie 24/7 integraal multidisciplinaire zorg aan acute slachtoffers van seksueel geweld. Naast de acute medische en psychosociale hulp voor slachtoffers zorgt het CSG ervoor dat beschikbare bewijsmiddelen voor het strafrechtelijk onderzoek worden veiliggesteld. Tot slot zet het CSG zich in voor evidence based nazorg, waardoor toekomstig leed voorkomen kan worden.

In 2018 kreeg het CSG maar liefst 50 procent méér acute slachtoffers binnen dan in 2017. Nu al ondervindt het CSG problemen om binnen het huidige budget het toenemende aantal slachtoffers van fysiek en online seksueel geweld de noodzakelijke bijstand te verlenen in de acute fase. Er is een verdere toename te verwachten door de groeiende naamsbekendheid van het CSG, maar ook door de aanstaande landelijke campagne van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (J&V) om de meldingsbereidheid van slachtoffers te vergroten. Daarbij zal door de pilot in 2020 om het eigen risico in de zorgverzekering voor slachtoffers te vergoeden, de drempel om zich bij het CSG melden worden verlaagd met als gevolg meer aanmeldingen. Gezien het grote belang van het



datum 3 december 2019

blad 5

CSG voor zowel slachtoffers van ernstige delicten zoals aanranding en verkrachting én voor de strafrechtspleging acht indiener het noodzakelijk om het voor het CSG beschikbare budget te verhogen.

Dekking voor dit amendement wordt gevonden in de niet-juridisch verplichte uitgaven in beleidsartikel 36 Contraterrorisme en nationaal veiligheidsbeleid.

Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS en FVD.