



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

*datum* 11 februari 2020

Betreffende wetsvoorstel:

**34768**

Wijziging van diverse wetten in verband met de invoering van de Wet toetreding zorgaanbieders (Aanpassingswet Wet toetreding zorgaanbieders)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 11 februari 2020 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Invoegen lid 4a in artikel II, onderdeel C, in artikel 40b na het vierde lid**

22 → 25 → 26 → **27** (Ellemeet c.s.) over uitsluiten van beperkte financiële verantwoording voor kleine zorgaanbieders

De Inspectie gezondheidszorg en jeugd (IGJ) voert onder de Wet toelating zorginstellingen (Wtzi) thans uitgebreide financiële controle uit op instellingen die meer dan 700.000 euro omzetten, tien of meer personeelsleden hebben of meer dan 350.000 euro aan activa bezitten. Op instellingen die onder deze grenzen zitten vindt maar beperkte, niet toereikende financiële controle plaats. In het huidige voorstel van de AWtza, waarmee het toezicht van de IGJ naar de NZa wordt overgeheveld, blijven deze grenzen in principe staan. De indieners beogen middels dit amendement deze omzet-, personeels- en activagrens op te heffen, waardoor er ook toereikende financiële controle op kleinere aanbieders plaats kan vinden. Het gevolg van deze omzetgrens is dat frauderende zorgaanbieders nu vaak onder deze omzetgrens blijven, waardoor de NZa hier geen zicht op heeft. Door de grenzen op te heffen, kunnen ook kleine aanbieders moeilijker frauderen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 11 februari 2020

blad 2

Dit amendement heeft vrijwel geen invloed op de regeldruk voor zorgaanbieders. De regeldruk zal beperkt zijn, omdat aanbieders al een financiële verantwoording naar de belastingdienst sturen. Met dit amendement moeten deze aanbieders een selectie van die verantwoording, namelijk de balans, winst/verliesrekening en kasstromen, ook naar de NZa sturen. Ze hoeven dus niet een nieuwe administratie bij te houden.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

#### **Toevoegen onderdeel C aan artikel XVC**

21 → **24** (Van den Berg en Ellemeet) over meldplicht uitbreiden naar bestaande jeugdhulpaanbieders

Indieners achten het wenselijk dat de IGJ ook zicht heeft op alle reeds bestaande jeugdhulpaanbieders. Categorieën van jeugdhulpaanbieders die reeds in beeld zijn van de IGJ (zoals door de indiening van een jaarverantwoording) kunnen bij algemene maatregel van bestuur worden uitgezonderd. Dekking van de meerkosten van dit amendement zal worden gevonden binnen het niet juridisch verplichte deel van artikel 2 en 4 van de VWS-begroting.

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en Van Haga**

#### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

##### **Artikel I, onderdeel D, artikel 5**

11 (Hijink) over een verbod op winstuitkering voor zorginstellingen

Indiener vindt het onwenselijk dat winstuitkering in de zorg is toegestaan. Indiener benadrukt dat geld bestemd voor zorg ook aan de zorg moet worden uitgegeven. Het verbod op winstuitkering voor de intramurale zorg wil de indiener uitbreiden naar alle zorginstellingen die vallen onder art. 5 van deze wet.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FvD**

##### **Artikel I, onderdeel D, artikel 5**

##### **Toevoegen onderdeel K in artikel I na onderdeel J**

7 → 8 → 19 → **23** (Jansen) over een verbod op winstuitkering met uitzonderingsmogelijkheid bij AMvB

De indiener constateert dat zorginstellingen een gedeelte of al hun zorgactiviteiten kunnen onderbrengen in een besloten vennootschap (bv). Dit acht de indiener onwenselijk omdat via bv-constructies het verbod op winstuitkering omzeild kan worden. Dit amendement regelt dat zorginstellingen waarvoor het verbod op winstuitkeringen geldt, zorgverlening alleen mogen uitbesteden aan onderaannemers die geen winstoogmerk hebben. Zo wordt voorkomen dat geld dat bestemd is voor de zorg, wegvloeit naar aandeelhouders. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen instellingen en onderaannemers worden aangewezen waarop het verbod op winstuitkering niet van toepassing is. De indiener acht gewenst dat het parlement zicht heeft op de wijze waarop de regering van die bevoegdheid gebruikmaakt. Daarom voorziet dit amendement tevens in een voorhangbepaling.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, de PVV en FvD**



datum 11 februari 2020

blad 3

### **Artikel I, onderdeel D, artikel 5**

12 → 17 (Hijink) over geen winstuitkering bij direct of indirect financieel belang

Indiener vindt het niet gewenst dat winstuitkeringen via ondoorzichtige constructies plaatsvinden. Indiener wil met dit amendement regelen dat alle instellingen op grond van de Zvw en Wlz geen zorg en/of voorzieningen mogen uitbesteden aan onderaannemers waar bestuurders zelf directe of indirecte financiële belangen hebben.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FvD**

### **Artikel VII, onderdeel A**

18 → 20 (Ellemeet en Hijink) over onderaannemers onder de reikwijdte van de Wkkgz brengen

De indieners beogen met dit amendement om de reikwijdte van de Wkkgz uit te breiden naar onderaannemers door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) ook de bevoegdheid te geven om deze te controleren. De bevoegdheden van de IGJ en de NZa beperken zich nu tot zorgaanbieders zoals bedoeld in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz). Deze wet is beperkt tot hoofdaannemers van de zorg. In de derde nota van wijziging is wel een meldplicht voor onderaannemers bij de IGJ geregeld, maar nadat de onderaannemers zich hebben gemeld is verdere controle nog niet geregeld. Door met de AWtza de Wkkgz uit te breiden naar onderaannemers, krijgen de NZa en de IGJ ook bevoegdheden om de onderaannemers daadwerkelijk te controleren.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FvD**

### **Diverse artikelen**

15 → 16 (Ellemeet en Westerveld) over controle op de financiële verslaglegging in de jeugdzorg door de NZa

De indiener beoogt met dit amendement de controle op correcte financiële verslaglegging van jeugdhulpaanbieders en gecertificeerde aanbieders (hierna kortweg: jeugdhulpaanbieders) over te hevelen naar de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). In de AWtza wordt de financiële controle binnen het domein van de zorgverzekeringswet (zvw) en de wet langdurige zorg (Wlz) al overgeheveld van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) naar de NZa. Door de kwaliteitscontrole en de financiële controle te concentreren in de respectievelijke instellingen, zal de kwaliteit van de controle toenemen, doordat deze minder versnipperd zal zijn. Door deze wijziging nu door te voeren wordt het makkelijker om in een later stadium, mocht dat gewenst zijn, de NZa en de IGJ meer controlerende taken te geven op de respectievelijke expertisegebieden van deze organisaties.

**Ingetrokken.**

### **Artikel II, onderdeel C**

9 (Hijink) over verplichte jaarverantwoording voor alle zorgaanbieders

Met dit amendement beoogt de indiener om de jaarverantwoording verplicht te stellen voor alle zorgaanbieders. Dit betekent dat deze verplichting ook gaat gelden voor dochterondernemingen en onderaannemers en voor zorgaanbieders die een rechtsvorm



datum 11 februari 2020

blad 4

hebben waarbij geen sprake is van een bestuur. De indiener acht het onwenselijk dat voor deze groepen zorgaanbieders de verantwoordingsplicht op dit moment niet geldt, zodat zorggeld weg kan lekken. Meer transparantie zorgt ervoor dat er meer controle mogelijk is over waar zorggeld aan besteed wordt.

**Ingetrokken.**

## **Moties**

53 (Bergkamp en Kerstens) over een effectieve toetsing op een vog in de Wet integrale bedrijfsvoering

**Met algemene stemmen aangenomen.**

52 (Bergkamp en Dik-Faber) over ouder/familie-initiatieven betrekken bij de uitwerking per AMvB

**Met algemene stemmen aangenomen.**

51 (Dik-Faber c.s.) over gegevens van nieuwe zorgaanbieders ontsluiten voor burgers

**Met algemene stemmen aangenomen.**

50 (Hijink) over uitbreiding van de personele capaciteit van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

**Met algemene stemmen aangenomen.**

49 (Hijink en Kerstens) over aanbieders van maatschappelijke ondersteuning onder de reikwijdte van de Wkkgz brengen

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FvD**

48 (Van den Berg en Kerstens) over inspecteren van aanbieders die op basis van een pgb beschermd wonen aanbieden

**Met algemene stemmen aangenomen.**

47 (Van den Berg) over eenduidige modeljaarrekeningen

**Met algemene stemmen aangenomen.**

46 (Van den Berg) over verantwoording op kwaliteitsdata als uitgangspunt

**Aangehouden**

45 (Van den Berg en Ellemeet) over de digitale beschikbaarheid van informatie over de wet- en regelgeving

**Met algemene stemmen aangenomen.**

44 (Ellemeet en Bergkamp) over consistentie in het overheidsbeleid voor zorgaanbieders  
**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, FvD en Van Haga**

43 (Ellemeet en Westerveld) over het financieel toezicht op jeugdhulpaanbieders bij de aanpassing van de Jeugdwet nader uitwerken

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de SGP, de PVV en FvD**



*datum* 11 februari 2020

*blad* 5

42 (Kerstens) over het wetsvoorstel integrale bedrijfsvoering voor de zomer in consultatie brengen

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, de PVV en FvD**