



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid

datum 3 maart 2020

Betreffende wetsvoorstel:

35106 (R2115)

Wijziging van de Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid in verband met enkele aanpassingen

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 maart 2020 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Onder de aantekening dat de fractie van de PVV geacht wenst te worden tegen artikel I, onderdeel A, sub 1 te hebben gestemd.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel C

Artikel II vervalt

10 (Van Dam) over het terugdraaien van de verlenging van de benoemingstermijn

In het voorliggende wetsvoorstel wordt voorgesteld de benoemingstermijn van de leden te verlengen van vier naar zes jaar. In moderne governance-praktijk is een benoemingsperiode van vier jaar, met mogelijkheid tot eenmalige herbenoeming met vier jaar, zeer gebruikelijk. Het verdient de voorkeur om bij deze praktijk aan te sluiten en de huidige situatie (benoeming van maximaal twee termijnen van vier jaar) voort te zetten. Het wijzigingsvoorstel op dit punt, in artikel I, onderdeel C, onderdeel 3, kan daarom vervallen. Dit geldt ook voor de overgangsbepaling in artikel II waarin wordt voorgesteld

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 3 maart 2020

blad 2

dat de zittingsperiode van zittende leden op de datum van de inwerkingtreding van de wet van rechtswege met twee jaar wordt verlengd.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel C

15 → **18** (Den Boer en Sneller) over het informeren van de Kamers inzake benoeming lid van de Onderzoeksraad

De indieners achten het wenselijk dat de minister na de benoeming van een lid van de Onderzoeksraad voor veiligheid (raad) de Kamers gemotiveerd informeert over de gevolgde procedure en de benoemde kandidaat. Met deze verantwoordingsplicht krijgen de Kamers een (beperkte) rol bij de benoemingsprocedure, in lijn met de eerdere motie Sneller/Den Boer¹. Dit ligt in de rede en is ook wenselijk gezien het grote belang van de onafhankelijkheid van de raad.

Kamerstukken II 2019/20, 35300 VII, nr. 25.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de PVV, FvD en Van Haga.

Artikel I, onderdeel P

9 → **13** (Van Dam) over het uniformeren van de termijnen voor bestuursorganen en niet-bestuursorganen

Dit amendement dient ter uniformering van de termijnen voor reacties op aanbevelingen voor alle sectoren door voor bestuursorganen en niet-bestuursorganen de termijnen in te korten en gelijk te trekken. Indien aan een bestuursorgaan aanbevelingen zijn gedaan, bedraagt nu op grond van artikel 73 van de Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid de termijn een half jaar, dat door het bestuursorgaan tweemaal met drie maanden gemotiveerd kan worden verlengd.

Indien aan een ander dan een bestuursorgaan aanbevelingen zijn gedaan, deelt deze binnen een jaar na de dag waarop het betrokken rapport is vastgesteld op welke wijze gevolg is gegeven aan de aanbevelingen (artikel 74 van de Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid). Dit verschil in termijnen lijkt niet gerechtvaardigd en bemoeilijkt het vervolgtraject. Immers, pas nadat alle reacties binnen zijn, komt de Onderzoeksraad voor veiligheid met een beoordeling. Die beoordeling stelt, indien er sprake is van aanbevelingen aan een Minister, waar nodig de Kamer in staat met de Minister overleg te voeren over de vraag of de aanbevelingen voldoende opvolging krijgen.

Het voorstel is dan ook om de reactietermijnen gelijk te trekken, voor zowel bestuursorganen als niet-bestuursorganen. Een half jaar, met de optie om twee keer te verlengen met drie maanden, waardoor de uiteindelijke termijn dus indien nodig op een jaar uitkomt. Dit laat onverlet dat men voor aanbevelingen op het gebied van de burgerluchtvaart gehouden is aan de termijnen zoals nu verwoord in artikel I, onderdeel P, van het wetsvoorstel.



datum 3 maart 2020

blad 3

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie, de PVV, FvD en Van Haga.

Invoeging onderdeel Pa

12 (Den Boer en Buitenweg) over de verzending van het overzicht van de aanbevelingen door de Onderzoeksraad

Op grond van artikel 75 van de Rijkswet Onderzoeksraad voor veiligheid berust bij de Minister van Justitie en Veiligheid de verplichting de Staten-Generaal jaarlijks een overzicht van de aanbevelingen van de Onderzoeksraad voor veiligheid (OVV) te zenden, van de daarover bepaalde standpunten, en te informeren over de wijze waarop de aanbevelingen van de Onderzoeksraad zijn opgevolgd. Het is voor de Staten-Generaal van het uiterste belang haar controlerende taak ten volle te kunnen uitoefenen. De onderzoeken en aanbevelingen van de OVV vormen een essentiële basis voor de uitoefening van deze taak. Het is dan ook cruciaal om de onafhankelijkheid van de OVV te waarborgen. De indieners zijn daarom van mening dat het de onafhankelijkheid, transparantie en democratische controle ten goede komt als de OVV bij aanname van dit amendement per inwerkingtreding van dit wetsvoorstel direct aan de Staten-Generaal rapporteert betreffende de onderzoeksresultaten, de aanbevelingen en de opvolging daarvan, in plaats van dat dit via de Minister van Justitie en Veiligheid gebeurt. Dit amendement regelt dan ook dat deze taak aan de raad toekomt.

Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, de PVV en FvD.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel A

16 (Buitenweg) over onderzoek naar openbare orde voorvallen door de OVV

Met dit amendement beoogt de indiener te regelen dat de Onderzoeksraad voor veiligheid (Onderzoeksraad) voortaan ook onderzoek mag verrichten naar openbare orde voorvallen, met uitzondering van de gevallen waarin sprake is van handhaving van de openbare orde. De huidige onderzoekspraktijk van de Onderzoeksraad laat al zien dat steeds vaker en zelfs op verzoek van het lokale gezag onderzoek op aanpalende onderwerpen zoals bestuurlijke handhaving, evenementenbeleid en crisis- en hulpverlening na rampen en grote ongevallen plaatsvindt. Daarnaast valt erop te wijzen dat bij de oprichting van de Onderzoeksraad expliciet is overwogen om openbare orde voorvallen tot het onderzoeksterrein van de Onderzoeksraad te rekenen, maar dat eerst ervaring moest worden opgedaan met onderzoek naar rampen en ernstige ongevallen voordat het werkingsbereik structureel zou worden uitgebreid. Naar het oordeel van indiener heeft de Onderzoeksraad meer dan afdoende bewezen dergelijke onderzoeken naar behoren te kunnen uitvoeren. Indiener ziet dan ook niet in om nog langer te wachten met het uitbreiden van het onderzoeksterrein van de



datum 3 maart 2020

blad 4

Onderzoeksraad.

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel C

14 → **17** (Den Boer en Sneller) over diversiteit in samenstelling Onderzoeksraad en herbenoeming in uitzonderlijke gevallen

De indieners vinden dat herbenoemingen niet de norm horen te zijn. Doorstroming, vernieuwing en evenredige deelneming horen de kernbegrippen te zijn bij benoemingen van leden van de Onderzoeksraad voor veiligheid (raad). Bij de mogelijkheid tot herbenoeming dient naar een goede balans tussen deze aspecten en continuïteit te worden gezocht. Over de gehele breedte wordt te weinig vooruitgang geboekt als het gaat om de diversiteit van de publieke (advies)sector, terwijl uit onderzoek telkens weer blijkt dat divers samengestelde teams beter functioneren. Diversiteit *is* in dat opzicht kwaliteit. Daarom is een wettelijke plicht om te streven naar een evenredige deelname en terughoudendheid met herbenoeming essentieel om tot een kwalitatief beter bestuur te komen. Bij aanneming van het ingediende amendement dat ziet op het informeren van de Kamer over de (her)benoemingsprocedure en benoemde kandidaat, wordt van de minister een motivering op de bovenstaande punten verwacht.

Verworpen. Voor : PvdA, DENK, Van Kooten-Arissen en D66.