



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

*datum* 14 mei 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35358**

Wijziging van de Wet arbeidsvoorwaarden gedetacheerde werknemers in de Europese Unie, de Wet op het algemeen verbindend en het onverbindend verklaren van bepalingen van collectieve arbeidsovereenkomsten en enkele andere wetten in verband met de implementatie van Richtlijn (EU) 2018/957 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 tot wijziging van Richtlijn 96/71/EG betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten (PbEU 2018, L 173) (Implementatiewet herziene detachingsrichtlijn))

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 14 mei 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.

Tegen: PvdD, SP, PVV, Krol/Van Kooten-Arissen.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel III**

12 → 13 → **21** (Gijs van Dijk en Smeulders) over het specificeren van onderdelen van een vergoeding

Bij detachering wordt vaak gebruik gemaakt van hoge premievrije dagvergoedingen om het loon in het zendland op te plussen tot het Nederlandse loon. Dat kan oplopen tot driekwart van het hele loon. Over dat deel worden geen premies afgedragen en geen rechten opgebouwd. Dit leidt tot enorme loonkostenverschillen. In de herziene richtlijn blijft het toeslagen/onkostenregime waar het arbeidscontract gesloten is (het zendland) van toepassing. Dus als een zendland hoge onbelaste toeslagen voor werken in het buitenland toestaat als onderdeel van het loon, waarover geen sociale zekerheidspremies worden afgedragen, zonder een verplichte onkostenvergoeding, blijft er een groot kostenvoordeel bestaan. Nederland kan daarin niet ingrijpen, maar kan wel eisen stellen aan de inzichtelijkheid van de loonbestanddelen en nadere concretisering welke bestanddelen géén onderdeel mogen zijn van het wettelijk minimumloon (wml).



datum 14 mei 2020

blad 2

Dit amendement regelt dat bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) nadere regels kunnen worden gesteld aan de wijze waarop onderdelen van een vergoeding worden gespecificeerd. Indieners beogen hiermee dat werkgevers op de loonstrook aangeven uit welke bestanddelen de premievrije dagvergoeding bestaat, uitgesplitst per categorie, zoals onkostenvergoedingen, vergoedingen voor huisvesting, vergoedingen voor maaltijden etc. Indieners stellen voor dat (bij aanneming van het amendement) de minister hierover in gesprek gaat met de Inspectie SZW en sociale partners. Het doel daarvan is dat de Inspectie SZW eenvoudig kan handhaven in gevallen waarin werkgevers ten onrechte bestanddelen onderdeel laten zijn van het minimumloon.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Krol/Van Kooten-Arissen.**

## Ingetrokken en verworpen amendementen

### Artikel II, onderdeel A

9 → 10 (Jasper van Dijk) over cao van dienstontvanger van toepassing op gedetacheerde werknemers uit een ander land van de EU indien geen avv cao geldt

De indiener beoogt met dit amendement het verschil in loonkosten tussen een werknemer in loondienst van een in Nederland gevestigde werkgever en een gedetacheerde werknemer, deels op te heffen door de werkgeversafdracht van pensioenpremies bovenop het loon uit te betalen aan een gedetacheerde werknemer. Premies vormen een substantieel deel van de structurele loonkosten. In het voorliggende wetsvoorstel worden gedetacheerde werknemers hiervan uitgesloten. Volgens de indiener druist dit in tegen het uitgangspunt gelijk loon voor hetzelfde werk op dezelfde plaats.

Door de kosten voor pensioen uit te zonderen, blijft de oneigenlijke concurrentie op arbeidsvoorwaarden bestaan. Gedetacheerde werknemers zullen namelijk aanzienlijk goedkoper blijven dan werknemers in loondienst. Daarom moeten volgens de indiener gedetacheerde werknemers worden gecompenseerd voor de pensioenpremies in de vorm van loontoeslagen. Deze toeslagen zijn bovenop het loon en daarmee dus geen premieafdracht en er ontstaat ook geen pensioenrecht. Hiermee wordt de uitsluiting van bedrijfspensioenregelingen in het implementatiewetsvoorstel dus niet geraakt.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, SGP en Krol/Van Kooten-Arissen.**

### Artikel IV, onderdelen A en B

11 (Gijs van Dijk en Smeulders) over cao van dienstontvanger van toepassing op binnenlandse en buitenlandse gedetacheerde werknemers indien geen avv cao geldt.

Indieners zijn van mening dat gedetacheerde werknemers in Nederland uit moeten kunnen gaan van gelijk loon voor gelijk werk op dezelfde werkplek, net zoals werknemers in dienst bij het bedrijf waar naartoe gedetacheerd wordt. De indieners stellen daarom voor om de geldende cao bij het inlenende bedrijf als uitgangspunt te nemen voor de beloning van gedetacheerde werknemers. Zodoende worden gedetacheerde werknemers goed beschermd en wordt oneerlijke concurrentie op basis van lonen en arbeidsvoorwaarden tussen dienstverrichters voorkomen.



datum 14 mei 2020

blad 3

Het doel van dit amendement is om de kansen die de herziene detacheringsrichtlijn biedt te verzilveren om goede bescherming voor alle gedetacheerde werknemers en een gelijk speelveld voor dienstverrichters te verwezenlijken.

De herziene detacheringsrichtlijn moet ook van toepassing zijn op cao's die niet algemeen verbindend verklaard zijn, omdat het enkel toepassen van algemeen verbindend verklaarde cao's onvoldoende bescherming biedt. Dit amendement bewerkstelligt dat gedetacheerde werknemers ook in de zogenaamde avv-loze periode bescherming genieten. Steeds vaker duurt het lang voordat een cao algemeen verbindend verklaard wordt, of dat cao's überhaupt niet meer algemeen verbindend verklaard worden omdat ook de representativiteit van de werkgeversorganisaties in sectoren daalt. Algemeen verbindend verklaarde cao's kunnen verlengd worden, maar daar kleven aanzienlijke nadelen aan in de praktijk, zoals een achterblijvende loongroei. Door ook niet-algemeen verbindend verklaarde cao's toe te passen bij de implementatie van de detacheringsrichtlijn kunnen werknemers zeker zijn van fatsoenlijke beloning en bedrijven van een gelijk speelveld.

Daarnaast worden op deze manier ook sectoren waar de risico's op oneerlijke concurrentie en misstanden met de beloning beter afgedekt. Hiermee kunnen we voorkomen dat gedetacheerde werknemers in deze sectoren terugvallen op het minimumloon en een minimum aan arbeidsvoorwaarden, terwijl hun collega's in dienst bij het inlenende bedrijf volgens de cao beloond worden en daarmee in vergelijking duurder zijn. Dit amendement doet recht aan werknemers die werken in risicosectoren, die te midden van de huidige coronacrisis van onschatbare waarde blijken.

Door het bedrijf waarbij de gedetacheerde werknemers tewerkgesteld worden als terugvaloptie, indien er geen sprake is van een algemeen verbindend verklaarde cao, te nemen is voor de dienstontvanger en dienstverrichters uit Nederland en andere Europese lidstaten duidelijk welke beloning en arbeidsvoorwaarden gelden. Dit amendement regelt dat de harde kernbepalingen van de geldende cao van de dienstontvanger van toepassing zijn op de gedetacheerde werknemer, ook als deze cao niet algemeen verbindend verklaard is. Dit geldt zowel voor gedetacheerde werknemers van Nederlandse dienstverrichters, als voor gedetacheerde werknemers van een dienstverrichter uit andere Europese lidstaten en de Europese Economische Ruimte. De voorwaarde hiervoor is als volgt. Sociale partners moeten aanmerken welke cao's hiervoor in aanmerking komen en de desbetreffende cao's dusdanig aanleveren dat er aan de voorwaarde van een gelijk speelveld voor dienstverrichters uit Nederland en uit andere Europese lidstaten voldaan wordt.

Met dit amendement verwezenlijken indieners de in de herziene detacheringsrichtlijn beoogde balans tussen een gelijk speelveld voor bedrijven en gelijk loon voor gelijk werk op dezelfde werkplek voor werknemers.

**Ingetrokken.**

#### **Artikel IV, onderdeel B**

8 → 22 (Jasper van Dijk) over cao van dienstontvanger van toepassing op gedetacheerde werknemers uit een ander land van de EU indien geen avv cao geldt

De indiener beoogt met het voorliggende amendement voor gedetacheerde werknemers uit een ander land van de Europese Unie te regelen dat indien er geen algemeen verbindend verklaarde cao (avv cao) van kracht is voor dat bedrijf, dat er dan uitgegaan wordt van de cao die van toepassing is op de dienstontvanger. Het uitgangspunt van de herziene



datum 14 mei 2020

blad 4

detacheringsrichtlijn is gelijk loon voor hetzelfde werk op dezelfde plaats. De indiener ziet dit uitgangspunt in het implementatiewetsvoorstel onvoldoende terugkomen. Er worden steeds meer constructies bedacht om cao's te ontduiken en steeds meer werkenden waaronder gedetacheerden, vallen terug op minimumbepalingen.

De regering kiest met het voorliggende implementatiewetsvoorstel voor een zeer beperkte benadering van de herziene detacheringsrichtlijn door enkel de avv cao's van toepassing te verklaren. De indiener betreurt dit en wil in lijn met het uitgangspunt gelijk loon voor hetzelfde werk op dezelfde plaats, dat voor de cao die op de werkplek van toepassing is, voor gedetacheerde werknemers geldt dat de wet uitgaat van de cao die van toepassing is op de dienstontvanger, indien er geen avv cao van toepassing is.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, SGP en Krol/Van Kooten-Arissen.**

## Moties

14 (De Jong en Wilders) over de mogelijkheid om medewerkers zonder boete te ontslaan per direct van tafel halen

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, PVV en Krol/Van Kooten-Arissen.**

15 (De Jong) over tewerkstellingsvergunningen invoeren voor werknemers uit Midden- en Oost-Europa

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, 50PLUS, PVV, FVD, Van Haga en Krol/Van Kooten-Arissen.**

16 (Palland) over de wet monitoren, er jaarlijks over rapporteren en na drie jaar evalueren  
**Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.**

17 (Jasper van Dijk en Bruins) over eisen stellen aan de verlenging van een detachering na twaalf maanden

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, SGP, ChristenUnie en Krol/Van Kooten-Arissen.**

18 (Jasper van Dijk en Gijs van Dijk) over maximaliseren van de dag- of onkostenvergoedingen

**Aangehouden.**

19 (Van Weyenberg en Palland) over betere bescherming van werknemers

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Krol/Van Kooten-Arissen.**

20 (Gijs van Dijk en Smeulders) over gelijk loon voor gelijk werk voor gedetacheerde werknemers

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS, D66, ChristenUnie, SGP, CDA en Krol/Van Kooten-Arissen.**