



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Immigratie & Asiel / JBZ-Raad (I&A/JBZ)

*datum* 30 juni 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35476**

Tijdelijke wet tot opschorting van regels omtrent dwangsommen en het instellen van beroep bij niet tijdig beslissen op een asielaanvraag (Tijdelijke wet opschorting dwangsommen IND)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 30 juni 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: 50PLUS, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV, FVD en Van Haga.

Tegen: DENK, GroenLinks, SP, PvdA en PvdD.

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Diverse Artikelen**

6 → 10 → **12** (Van Ojik c.s.) over het behouden van de beroepsmogelijkheid bij niet tijdig beslissen

De indieners delen het oordeel van de Afdeling advisering van de Raad van State dat niet valt in te zien waarom het, teneinde de kosten die uit de dwangsomproblematiek voortvloeien een halt toe te roepen, noodzakelijk zou zijn tevens het beroep tegen niet tijdig beslissen in asielzaken als zodanig uit te sluiten. De indieners erkennen dat het afhandelen van beroepszaken een werklast meebrengt voor de IND, maar stelt daar tegenover dat deze werklast door de IND en de regering zelf is veroorzaakt, en het disproportioneel zou zijn om een fundamenteel recht als het instellen van beroep bij de bestuursrechter op basis daarvan (tijdelijk) aan asielzoekers te ontzeggen. Waar voor het

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de on gecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 30 juni 2020

blad 2

verbeuren van het huidige grote aantal dwangsommen geldt dat dit een hevige last legt op de begroting van de IND, geldt dit slechts in mindere mate voor het afhandelen van beroepen, aangezien door het verdwijnen van de dwangsom de prikkel voor het instellen van beroep minder financieel en meer principieel van aard zal worden en te verwachten valt dat hierdoor minder beroep zal worden aangetekend.

De indieners signaleren tevens dat de regering niet is ingegaan op de constatering van de Afdeling dat door het afsluiten van de bestuursrechtelijke route asielzoekers mogelijk gebruik kunnen gaan maken van de civiele rechter, gelet op artikel 112 Gw, staande jurisprudentie van de Hoge Raad en het Unierecht, en dat hierdoor het opleggen van dwangsommen wegens het niet tijdig nemen van besluiten bij de IND juist weer mogelijk kan worden.

Gelet op het voorgaande concluderen de indieners dat de regering de noodzaak en proportionaliteit van het tijdelijk schrappen van de mogelijkheid tot het instellen van beroep bij niet tijdig beslissen bij de bestuursrechter onvoldoende heeft gemotiveerd, en bovendien niet voldoende zorgvuldig in kaart heeft gebracht wat de mogelijke effecten hiervan zijn. Derhalve stellen de indieners voor om de mogelijkheid tot het instellen van beroep bij niet tijdig beslissen bij de bestuursrechter voor asielzoekers in stand te laten.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS en Krol/Van Kooten-Arissen.**

#### **Artikelen 4 en 5**

7 → 11 (Van Ojik c.s.) over het vervallen van de wet met ingang van 1 april 2021

Het wetsvoorstel regelt dat de tijdelijke wet blijft gelden indien binnen een jaar na inwerkingtreding een voorstel voor een permanente regeling bij de Kamer is ingediend. Gelet op de mogelijkheden die de regering heeft om gedurende de behandeling te vertragen, is een dergelijke regeling wat de indieners betreft inherent ondemocratisch en onwenselijk. De indieners achten het de verantwoordelijkheid van de regering om tijdig een permanente wet behandeld te krijgen indien zij een nieuwe wet wenselijk acht. Zeker wanneer het de opschorting van fundamentele onderdelen van het bestuursrecht betreft die in het leven zijn geroepen om de positie van burgers ten opzichte van de overheid te versterken, achten de indieners het onwenselijk dat van een twijfelachtige constructie gebruik wordt gemaakt in de wetgeving. De indieners zijn bovendien met de Afdeling advisering van de Raad van State van oordeel dat nu de regering van oordeel is dat de problematiek van de doorlooptijden met ingang van 2021 opgelost zou moeten zijn, het in de rede ligt deze tijdelijke wet op die datum of kort daarna te laten vervallen. De Afdeling stelt als einddatum 1 april 2021 voor. Op deze datum zal de regering een jaar lang de tijd hebben gehad om de opgelopen achterstanden weg te werken.

Dit amendement regelt daarom dat de tijdelijke wet hoe dan ook op 1 april 2021 zal vervallen.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, 50PLUS en Krol/Van Kooten-Arissen.**