



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

*datum* 17 november 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35555**

Wijziging van de Pensioenwet, de Wet verplichte beroepspensioenregeling, de Wet op het financieel toezicht, de Wet inkomstenbelasting 2001 en de Wet op de loonbelasting 1964 in verband met de introductie van de mogelijkheid om een deel van de waarde van de aanspraken op ouderdomspensioen of op periodieke uitkeringen van oudedagsvoorzieningen in de derde pijler op de ingangsdatum daarvan te laten afkopen, de tijdelijke versoepeling van de pseudo-eindheffing bij regelingen voor vervroegde uittreding en de uitbreiding van de fiscale ruimte voor het sparen van bovenwettelijk verlof (Wet bedrag ineens, RVU en verlofsparen)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 17 november 2020 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **Aangenomen amendement**

#### **Artikel VI**

**8 → 15** (Gijs van Dijk) over een evaluatie van het bedrag ineens na 2 jaar

Indiener maakt zich grote zorgen over de mogelijke negatieve gevolgen van het uitbetalen van een bedrag ineens van het pensioen voor deelnemers met een laag of middeninkomen. Het laten uitbetalen van een bedrag in een keer zorgt ervoor dat inkomensgerelateerde toeslagen (zoals de huur- en zorgtoeslag) ook lager worden met als gevolg dat deze regeling onderaan de streep fors nadeliger uitpakt voor mensen met een lager inkomen. Mensen met een laag inkomen houden daardoor netto minder over dan mensen met een hoog inkomen.

Door deze mogelijke negatieve uitkomst is het van groot belang hier vroegtijdig al een beeld over te kunnen vormen. Om die reden stelt de indiener voor om de artikelen met betrekking tot het bedrag ineens, zijnde de artikelen I, II, III, IV en V, onderdeel C en F, al

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 17 november 2020

blad 2

binnen twee jaar te evalueren na de inwerkingtreding van artikel I. Hiermee kan voorkomen worden dat mensen met een lager of middeninkomen, die kiezen voor een bedrag ineens, te maken krijgen met forse nadelige inkomensgevolgen, vanwege bijvoorbeeld het moeten terugbetalen van inkomensgerelateerde toeslagen, zoals onder andere de huur- en zorgtoeslag. De artikelen met betrekking tot het bedrag ineens worden drie jaar later, dus vijf jaar na de inwerkingtreding van artikel I, nogmaals geëvalueerd.

Naast het evalueren van de individuele gevolgen van het bedrag ineens, is het ook van belang om de gevolgen voor het collectieve systeem onderdeel van deze evaluatie te laten zijn. Voorkomen moet worden dat, als een dermate grote groep deelnemers gebruik maakt van het bedrag ineens, er hierdoor een drukkend effect op dekkingsgraden kan ontstaan. Dit kan dan vervolgens mogelijk leiden tot kortingen voor alle deelnemers bij de pensioenfondsen. Dat is wat de indiener betreft onwenselijk en om die reden is het van belang om het bedrag ineens goed te monitoren om zodoende vroegtijdig te kunnen ingrijpen.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

## Moties

9 (Kent) over het vrijgestelde bedrag zonder RVU-heffing toepassen

**Verworpen. Voor: SP, Krol, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, de PVV, FVD en Van Haga.**

10 (Van Brenk) over een bijzonder belastingtarief voor "het keuzerecht bedrag ineens"

**Verworpen. Voor: SP, Krol, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK en de PVV.**

11 (Van Brenk) over verhoging van de RVU-drempelvrijstelling tot het niveau van het modaal inkomen

**Verworpen. Voor: SP, Krol, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, de PVV, FVD en Van Haga.**

12 (Smeulders en Gijs van Dijk) over faciliteren van experimenten met pensioenopbouw door zelfstandigen

**Aangenomen. Tegen: VVD.**

13 (Gijs van Dijk en Smeulders) over een inventarisatie of mensen met een zwaar beroep daadwerkelijk eerder kunnen stoppen met werken

**Met algemene stemmen aangenomen.**

14 (Gijs van Dijk en Smeulders) over de mogelijkheid voor werkgevers om gespaarde verlofdagen onder te brengen bij een derde partij

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, Krol, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, Van Kooten-Arissen, DENK, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**



*datum* 17 november 2020

*blad* 3