



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

- aan* De leden van de vaste commissies voor
- Justitie en Veiligheid
 - Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 - Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning
 - Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving

datum 11 mei 2021

Betreffende wetsvoorstel:

35808

Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege de invoering van aanvullende tijdelijke maatregelen voor het internationaal personenverkeer in verband met de bestrijding van de epidemie van covid-19

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 11 mei 2021 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks, Volt, PvdA, D66, ChristenUnie, VVD en CDA.

Tegen: PVV, SP, PvdD, Den Haan, SGP, DENK, FVD, JA21, BBB en BIJ1.

Aangenomen amendementen

Opschrift en beweegreden

19 (Bikker) over het tot uitdrukking brengen van de tijdelijkheid van de met dit wetsvoorstel voorgestelde maatregelen

Ter bestrijding van de COVID-19-epidemie is tijdelijk specifieke wetgeving noodzakelijk. In het belang van de volksgezondheid, maar ook in het belang van de zorg en van kwetsbare mensen. Daarbij wordt een afgewogen inbreuk gemaakt op grondrechten. Juist vanwege die inbreuk moet voor een ieder helder zijn dat dit een tijdelijke wet is. Dit amendement vult het opschrift en de beweegreden daarom met het woord 'tijdelijke' aan.

Met algemene stemmen aangenomen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 11 mei 2021

blad 2

Invoeging Artikel I, onderdeel Aa

Artikel I, onderdeel B

17 → **32** (Paternotte en Kuiken) over het opnemen van kaders voor het aanwijzen van risicogebieden en een gedeeltelijke uitzondering van de quarantaineplicht voor gevaccineerden

Dit amendement beoogt om in het voorliggend wetsvoorstel duidelijkere kaders op te nemen welke vormen van hoogrisicogebieden er zijn, omdat hiervoor verschillende plichten gelden. In de tweede plaats creëert dit amendement een expliciete wettelijke grondslag op basis waarvan personen die volledig gevaccineerd zijn (hierna: gevaccineerden) gericht kunnen worden uitgezonderd van de test- en quarantaineplicht.

Volgens de memorie van toelichting en de nota naar aanleiding van het verslag zijn meerdere typen hoogrisicogebieden mogelijk. Daarbij wordt gesproken over hoogrisicogebieden en zeer hoogrisicogebieden. Voor de eerste categorie geldt de testplicht, voor de tweede de testplicht én quarantaineplicht. De definiëring wordt in voorliggend wetsvoorstel alleen geregeld in lagere regelgeving. Indieners achten het opportuun dit onderscheid wettelijk te verankeren, en daarbij middels dit amendement ook duidelijk te maken welke indicatoren hiervoor in ieder geval bepalend zijn. Voorts voegen indieners met dit amendement een derde categorie toe: uitzonderlijk hoogrisicogebieden. Dat zijn gebieden waarvoor de testplicht én quarantaineplicht geldt, en waar tevens onderscheid kan worden gemaakt bij de categorieën personen die van deze verplichtingen kunnen worden uitgezonderd. Bijvoorbeeld omdat in een uitzonderlijk hoogrisicogebied zorgwekkende varianten van het virus SARS-CoV-2 rondgaan, of er extra risico's daarop zijn omdat gegevens over de epidemiologische situatie rond dat virus ontbreken. Dan moet men met uitzonderingen op de plichten voorzichtigheid betrachten.

Indieners willen dit vast op één geval toepassen: mensen die volledig gevaccineerd zijn. Indieners achten het opportuun dat zij binnen afzienbare tijd worden uitgezonderd van de testplicht die geldt voor hoogrisicogebieden en de test- en quarantaineplicht die gelden voor zeer hoogrisicogebieden. Zij zullen dat in de volgende alinea's toelichten. Het ligt daarbij wat indieners betreft in de rede deze uitzonderingen niet te laten gelden voor uitzonderlijk hoogrisicogebieden. Te denken valt aan landen als India en Brazilië, waar zorgwekkende varianten rondwaren waarvan niet duidelijk is of een vaccin wel voldoende soelaas biedt, of dat het risico te groot is dat de zorgwekkende variant ook door volledig gevaccineerde personen geïmporteerd kan worden. Dergelijke gebieden kunnen alsnog een bedreiging vormen voor zowel de gevaccineerden zelf als voor de volksgezondheid in Nederland.

Indieners creëren als gezegd met dit amendement een expliciete grondslag voor uitzondering van gevaccineerden van de testplicht voor hoogrisicogebieden en de test- en quarantaineplicht voor zeer hoogrisicogebieden. Dit is in lijn met oordeel van het European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) in een onlangs uitgebracht advies: voor reizigers met een goedgekeurd vaccin is een testplicht en quarantaineplicht niet nodig, als ze niet uit een gebied komen waar een zorgwekkende variant rondwaart. Het ECDC stelt: *"Requirements for testing and quarantine of travellers (if implemented) [...] can be waived or modified for fully vaccinated individuals as long as there is no or very low level circulation of immune escape variants (in the community in the country of origin, in the case of travellers)."* Door gevaccineerden (gedeeltelijk) op korte termijn uit te zonderen van de testplicht en quarantaineplicht, kan Nederland ook aansluiting vinden bij onder andere Denemarken, het Verenigd Koninkrijk, de Verenigde Staten, Ierland, Estland, Griekenland, en Spanje, die reeds een vorm van uitzondering kennen voor volledig



datum 11 mei 2021

blad 3

gevaccineerden.

De wettelijke grondslag om gevaccineerden uit te kunnen zonderen van de testplicht en quarantaineplicht zorgt voorts dat de proportionaliteit in het voorliggend wetsvoorstel beter geborgd is. Als zij niet worden uitgezonderd van de quarantaineplicht bij zeer hoogrisicogebieden terwijl dit wetenschappelijk gezien wel verantwoord is, vormt dit mogelijk zelfs een ongerechtvaardigde inbreuk op grondrechten zoals vastgelegd in de Grondwet en het EVRM. Het is immers disproportioneel om mensen die geen gevaar vormen voor de volksgezondheid alsnog te verplichten in quarantaine te gaan. Mocht het tot een rechtsgang komen, zou het toonaangevende advies van de ECDC een rol kunnen spelen. Ook omdat hierin staat dat: "het restrisico voor besmetting en transmissie dat een volledig gevaccineerde reiziger vormt, als zeer laag beoordeeld wordt." Indieners willen een onnodige rechtsgang voorkomen.

Tot slot sluiten indieners met dit amendement aan bij de Raad van State. Mede omdat het wetsvoorstel diverse grondrechten vergaand beperkt, is het volgens de Raad van State noodzakelijk dat de reikwijdte van de quarantaineplicht zo veel mogelijk in de wet zelf wordt geregeld. Vanuit dit oogpunt is opname van nu reeds voorzienbare uitzonderingen in de wet aangewezen, aldus de Raad van State. Dat gevaccineerden binnen afzienbare tijd worden uitgezonderd is voorzienbaar, gelet op het advies van de ECDC, het snel toenemend wetenschappelijk bewijs over hun beperkte rol in de transmissie van het virus en de reeds gemaakte keuze door de eerdergenoemde landen.

Zodra een bewijs van vaccinatie bij het inreizen wordt ingevoerd voor een uitzondering van de test- en quarantaineplicht, zullen de precieze eisen aan dit bewijs worden gedefinieerd bij ministeriële regeling. Het is goed voorstelbaar dat wordt aangesloten bij de eisen van de verordening voor het Europees vaccinatiepaspoort, de 'Digital Green Pass', die in juni 2021 wordt verwacht. Te denken valt aan de eis dat het betreffende vaccin is goedgekeurd door het Europees Medicijn Agentschap (EMA) en dat de vaccinatie volledig is voltooid (bij sommige vaccins zijn daartoe twee prikken nodig).

1 21 april 2021 – ECDC – Interim guidance on the benefits of full vaccination against COVID-19 for transmission and implications for non-pharmaceutical interventions (<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/interim-guidance-benefits-full-vaccination-against-covid-19-transmission>)

Aangenomen. Voor: Fractie-Den Haan, de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, de PvdA, D66, de VVD, het CDA, JA21 en BBB.

Artikel I, onderdeel B

10 → **13** (Bikker c.s.) over een uitzondering op de quarantaineplicht voor personen die inreizen i.v.m. aanstaand ouderschap of voorziene sterfte

Artikel 58nc bevat diverse uitzonderingen voor specifieke situaties. In dit amendement wordt voorgesteld twee situaties toe te voegen waarbij spoedeisendheid en het zwaarwegend belang van familielevens evident zijn om een uitzondering te maken op de quarantaineplicht.

Met algemene stemmen aangenomen.



datum 11 mei 2021

blad 4

Artikel I, onderdeel B

9 → 16 → **33** (Bikker en Kuiken) over een wettelijke bevoegdheid van de burgemeester om ontheffing van de quarantaineplicht te verlenen

Onvoorziene situaties in individuele gevallen waar snel handelen noodzakelijk is, zijn niet volledig te vervatten in een ministeriële regeling. Artikel 58nc, eerste lid, poogt alle reeds objectiveerbare uitzonderingen vast te leggen, en het tweede lid ziet op onvoorziene nieuwe categorieën van personen voor wie een ministeriële regeling getroffen kan worden. Indieners willen met dit amendement echter de ruimte bieden van maatwerk voor een evident uitzonderlijke situatie waar het opleggen van de quarantaineplicht disproportionele gevolgen heeft en snelheid geboden is. De burgemeester is het meest nabije bevoegd gezag en kent de specifieke lokale omstandigheden het beste om deze beslissing te nemen. Dit amendement strekt ertoe een grondslag te creëren op grond waarvan aan de burgemeester, net als de gezaghebber in Caribisch Nederland (artikel 58nh, derde lid), bij ministeriële regeling de bevoegdheid kan worden toegekend om in individuele gevallen van evidente uitzonderlijke omstandigheden een ontheffing van de quarantaineplicht te verlenen. Hiermee wordt aangesloten bij het advies van de Afdeling advisering van de Raad van State.

Aangenomen. Voor: Fractie-Den Haan, SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, de VVD, het CDA, de SGP, de PVV, BBB en FVD.

Artikel I, onderdeel B

11 → 12 → **20** (Kuiken c.s.) over de mogelijkheid van een test bij aankomst op de BES-eilanden

Dit amendement maakt het mogelijk dat ten aanzien van inreis in Bonaire, Sint Eustatius of Saba in bij ministeriële regeling bepaalde gevallen een antigeen test in plaats van bij het moment van vertrek naar een van deze eilanden ook direct na aankomst kan worden afgenomen. Het is sinds de invoering van de testverplichting gebleken dat voor reizigers naar deze eilanden dat een vooraf afgenomen testuitslag in sommige gevallen te moeilijk te organiseren valt. De eis van vooraf testen heeft voor de economie van deze eilanden daarom een te groot nadelig effect. De NAAT-test 72 uur voorafgaand aan vertrek blijft van toepassing. Op de eilanden zijn inmiddels goede en betrouwbare faciliteiten beschikbaar om te testen bij aankomst, zowel op de luchthaven als in de zeehaven. Ingeval van een positieve testuitslag zijn er voldoende faciliteiten aanwezig om de reiziger in isolatie te houden tot het eind van de besmettelijke periode.

Aangenomen. Voor: Fractie-Den Haan, SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, de VVD, het CDA, de SGP, de PVV, JA21 en BBB.

Verworpen amendementen

Invoeging Artikel I, onderdeel Aa

18 (Paternotte en Kuiken) over het opnemen van kaders voor het aanwijzen van risicogebieden

Dit amendement beoogt om in het voorliggend wetsvoorstel duidelijkere kaders op te nemen welke vormen van hoogrisicogebieden er zijn. Dit omdat hiervoor verschillende plichten gelden. Daarbij kunnen wat indieners betreft ook verschillen zijn in categorieën van personen die van deze verplichtingen kunnen worden uitgezonderd.



datum 11 mei 2021

blad 5

Volgens de memorie van toelichting en de nota naar aanleiding van het verslag zijn meerdere typen hoogrisicogebieden mogelijk. Daarbij wordt gesproken over hoogrisicogebieden en zeer hoogrisicogebieden. Voor de eerste categorie geldt de testplicht, voor de tweede de testplicht én quarantaineplicht. De definiëring wordt in voorliggend wetsvoorstel alleen geregeld in lagere regelgeving. Indieners acht het in de eerste plaats opportuun dit onderscheid wettelijk te verankeren, en daarbij middels dit amendement ook duidelijk te maken welke indicatoren hiervoor in ieder geval bepalend zijn.

Voorts voegen indieners met dit amendement een derde categorie toe: uitzonderlijk hoogrisicogebieden. Dat zijn gebieden waarvoor de testplicht én quarantaineplicht geldt, en waar tevens onderscheid kan worden gemaakt bij de categorieën van personen die van deze verplichtingen kunnen worden uitgezonderd.

Door deze indeling zouden bijvoorbeeld personen die volledig gevaccineerd zijn kunnen worden uitgezonderd voor specifieke categorieën. Zo is het denkbaar dat deze zullen worden uitgezonderd van de testplicht en quarantaineplicht daar waar het gaat om hoogrisicogebieden en zeer hoogrisicogebieden, maar niet waar het gaat om de uitzonderlijk hoogrisicogebieden. Dit omdat in een uitzonderlijk hoogrisicogebied bijvoorbeeld zorgwekkende varianten van het virus SARS-CoV-2 rondgaan, of er extra risico's daarop zijn omdat gegevens over de epidemiologische situatie rond dat virus ontbreken. In zo'n geval kan onduidelijk zijn of een vaccin wel voldoende soelaas biedt, of dat het risico te groot is dat de zorgwekkende variant ook door volledig gevaccineerde personen geïmporteerd kan worden. Los van de vraag of de Kamer het wenselijk acht om gevaccineerden (deels) uit te zonderen van de quarantaineplicht, biedt dit amendement het kader om op een verstandige wijze categorieën personen wel en niet uit te zonderen.
Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel B

15 (Van Houwelingen) over geen onderscheid naar vaccinatiestatus bij het aanwijzen van de van quarantaineplicht uitgezonderde categorieën personen

Dit amendement regelt dat bij het aanwijzen van aanvullende categorieën van personen die van de quarantaineplicht zijn uitgezonderd, geen onderscheid gemaakt wordt tussen personen die wel en personen die niet tegen covid-19 gevaccineerd zijn.

Verworpen. Voor: DENK, de PvdD, de SGP, de PVV en FVD.

De fractie BBB wenst gewacht te worden voor dit amendement te hebben gestemd.

Artikel IA

14 (Van Houwelingen) over een zware voorhang van voorgenomen besluiten tot verlenging van de coronamaatregelen

Dit amendement voorziet in een zware voorhang voor voorgenomen besluiten tot verlenging van de coronamaatregelen.

Verworpen. Voor: Fractie-Den Haan, de SP, BIJ1, DENK, de PvdA, de PvdD, de SGP, de PVV, JA21, BBB en FVD.



datum 11 mei 2021

blad 6

Moties

21 (Paternotte c.s.) over vliegverboden pas opheffen na advies OMT en overleg met buurlanden en Frankrijk

Aangenomen. Voor: Fractie-Den Haan, de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, de PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, de VVD, het CDA, de SGP, de PVV en BBB.

22 → 35 (Bikker c.s.) over een veilige quarantaineverblijfplaats voor arbeidsmigranten

Aangenomen. Voor: Fractie-Den Haan, de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, D66, de ChristenUnie, de SGP, de PVV en BBB.

23 (Van Esch en Simons) over het vasthouden aan vliegverboden voor zeer hoogrisicogebieden

Verworpen. Voor: SP, BIJ1, Volt, de PvdA, de PvdD, de SGP en de PVV.

24 (Aukje de Vries en Palland) over een uitzondering op de quarantaineplicht voor gevaccineerden indien zij geen groot risico blijken

Aangenomen. Voor: Fractie-Den Haan, GroenLinks, Volt, de PvdA, D66, de ChristenUnie, de VVD, het CDA en BBB.

25 (Kuzu) over geen justitiële aantekening bij handhaving van de quarantaineplicht
Ingetrokken.

26 (Kuzu) over geen onomkeerbare stappen inzake het vaccinatiebewijs

Verworpen. Voor: Fractie-Den Haan, de SP, BIJ1, DENK, de PvdD, de SGP, de PVV, BBB en FVD.

De Fractie van JA21 wenst geacht te worden voor deze motie te hebben gestemd.

27 (Kwint) over een quarantaineplicht als aanvulling op mogelijke vliegverboden

Verworpen. Voor: Fractie-Den Haan, de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, de PvdA, de PvdD, de SGP, de PVV en BBB.

28 (Kwint) over inkomenscompensatie voor zzp'ers en ondernemers bij een quarantaineplicht

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PVV, BBB en FVD.

29 (Kwint) over arbeidsmigranten met quarantaineplicht niet te werk stellen

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, de PVV en BBB.

30 (Agema) over een risicocheck voor inreizigers

Verworpen. Voor: Fractie-Den Haan, de SP, DENK en de PVV.



datum 11 mei 2021

blad 7

31 (Agema) over geen bsn maar een tijdelijke code

Verworpen. Fractie-Den Haan, de SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, de SGP, de PVV, JA21 en FVD.
