



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

datum 14 februari 2022

Betreffende wetsvoorstel:

**35737**

Voorstel van wet van de leden Paternotte, Kuiken, Ellemeet en Tellegen tot wijziging van Wet afbreking zwangerschap in verband met het afschaffen van de verplichte minimale beraadtermijn voor de afbreking van zwangerschappen

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 10 februari 2022 na hoofdelijke stemming aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: 101 stemmen (SP, PvdA, DENK, D66, GroenLinks, Volt, Groep Van Haga, PvdD, Fractie Den Haan, BIJ1, VVD (29 stemmen voor), PVV (10 stemmen voor), JA21 (1 stem voor))

Tegen: 38 stemmen (BBB, SGP, ChristenUnie, FVD, Lid Omtzigt, CDA, PVV (7 stemmen tegen), VVD (2 stemmen tegen), JA21 (2 stemmen tegen)).

### Verworpen en ingetrokken amendementen

#### Diverse artikelen

15 → **16** (Palland c.s.) over een bedenktijd van vijf dagen als uitgangspunt met de mogelijkheid daarvan af te wijken

De indieners van dit amendement beogen dat de minimale termijn van 5 dagen ten minste geldt als uitgangspunt waar in onderling overleg tussen arts en vrouw van kan worden afgeweken. Het afwijken wordt schriftelijk in het dossier vastgelegd. Afwijken kan bijvoorbeeld van toepassing zijn als er anders als gevolg van het hanteren van de minimale bedenktijd van 5 dagen een zwaardere medische ingreep nodig is om de zwangerschap

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 14 februari 2022

blad 2

te beëindigen. Ook andere overwegingen kunnen hiertoe aanleiding zijn, een en ander te bepalen tussen arts en patiënt.

Met dit amendement beogen de indieners een betere balans tussen de beschermwaardigheid van (ongeboren) leven en de autonomie van de vrouw in de wet te handhaven. De minimale beraadtermijn van 5 dagen blijft hiermee het uitgangspunt, waar beredeneerd van afgeweken kan worden. Op die manier blijft de keus uiteindelijk bij de vrouw, maar wordt tegelijk wel recht gedaan aan vrouwen die in een kwetsbare positie om hulp vragen op een zeer moeilijk moment. Niet iedere vrouw die om abortus vraagt doet dat immers in volledige autonomie. De indieners zijn van mening dat wie zich blindstaart op autonomie en vrije keuze, mogelijk de druk, dwang, eerwraak en seksueel geweld ontgaat waar vrouwen en hun ongeboren kind slachtoffer van kunnen zijn. Uit de praktijk blijkt dat in dergelijke gevallen het uitgangspunt dat er een beraadtermijn moet gelden, voor de vrouw juist goed kan helpen.

**Verworpen na hoofdelijke stemming met 38 stemmen voor en 101 stemmen tegen.**

**Voor: PVV (11 stemmen voor) SGP, BBB, Lid Omtzigt, JA21, CDA, ChristenUnie, VVD (2 stemmen voor)**

#### **Diverse artikelen**

11 → **14** (Houwelingen) over het door de ouders moeten bekijken van de echo voorafgaand aan het afbreken van de zwangerschap

In het voorliggend initiatiefwetsvoorstel wordt de beraadtermijn van 5 dagen voor een abortus afgeschaft. FVD is hiertegen. Aangenomen echter dat dit wetsvoorstel aangenomen gaat worden zouden we graag dit amendement ter overweging willen meegeven. Het amendement verplicht de arts zowel de moeder als de vader (tenzij dat laatste niet redelijkerwijs mogelijk is) een echoscopie aan te bieden voordat tot de abortus wordt overgegaan bij een zwangerschap die langer dan tien weken heeft geduurd. Deze verplichting geldt alleen als het verzoek voor abortus niet voortkomt uit een verkrachting, incest, omdat het leven van de moeder gevaar loopt of omdat een (ernstige) aandoening bij het embryo is geconstateerd (m.a.w. het betreft een ongewilde maar verder normale zwangerschap waarbij geen sprake is van verkrachting, incest of gezondheidsproblemen bij moeder of kind).

**Verworpen na hoofdelijke stemmen met 9 stemmen voor en 130 stemmen tegen.**

**Voor: FVD (^6 stemmen voor) en SGP**

Invoegen onderdeel Ba na artikel I, onderdeel B

12 → **13** (Pouw-Verweij en Van der Plas) over het door de IGJ aanbieden van een kwaliteitskader voor medische zorgvuldigheid

De afwegingen over de beraadtermijn voor het afbreken van een zwangerschap en de argumentatie hebben een zware ideologische lading. Ondergetekenden wijzen op de noodzaak om de medische invalshoek nadrukkelijker in de overwegingen te betrekken. Want een accentuering van de juridische benadering van de huidige beraadtermijn is te beperkend en doet aan een zorgvuldig traject voor vrouwen die een abortus willen laten uitvoeren geen recht. Dit amendement voorziet daarom in een aanvulling op het huidige initiatiefvoorstel voor wijziging van de Wet afbreking zwangerschap.



datum 14 februari 2022

blad 3

In de eerste negen weken van een zwangerschap, waarbij abortus bijna altijd via medicatie wordt uitgevoerd, is vijf dagen bedenktijd aan de ruime kant. Voor een instrumentele abortus bij twintig weken zwangerschap is een bedenktijd van vijf dagen heel normaal. Tussen die twee uitersten zit immers een groot verschil in het soort ingreep, de daarmee gepaarde complicaties en de hersteltijd voor de patiënt. Waar alle vrouwen die besluiten tot een abortus hebben nagedacht over hun keuze, mag van slechts een gering deel van hen worden verondersteld dat ze bekend zijn met alle medische aspecten van de behandeling. Een medische termijn dient dan ook juist het belang voor patiënten om te worden geïnformeerd over mogelijke risico's, pijnklachten en herstel van een ingreep. Deze overwegingen van medische zorgvuldigheid, een belangrijke factor voor herstel na het afbreken van de zwangerschap, dienen ook bij abortus worden gewaarborgd. Ondergetekenden willen dat de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) een leidraad opstelt voor ziekenhuizen en klinieken waar abortussen worden uitgevoerd waarin een medische zorgvuldigheidstermijn is opgenomen die beantwoordt aan de verschillende categorieën aan ingrepen. IGJ heeft een dergelijk kader eerder opgesteld voor bijvoorbeeld cosmetische en dermatologisch ingrepen in gespecialiseerde klinieken. De bedenktijd blijft, zoals nu in de praktijk al het geval is, volledig tussen arts en patiënt. De leidraad van IGJ biedt daarbij een toetsbaar kwaliteitskader op grond van medische zorgvuldigheid.

**Ingetrokken.**

## **Moties**

17 (Westerveld/Ploumen) over een uitwerking van het begrip "kwetsbaar"

**Aangenomen. Voor: VVD, D66, CDA, PvdA, SP, GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, DENK, Groep Van Haga, JA21, Volt, BBB, Fractie Den Haan, Omtzigt**

18 (Stoffer c.s.) over een verdiepend onderzoek naar de redenen voor en ervaringen met abortussen

**Verworpen. Voor: PVV, ChristenUnie, FVD, DENK, JA21, SGP, BBB, Omtzigt**

19 (Stoffer c.s.) over abortusklinieken verplichten de reden voor een abortus(verzoek) te registreren

**Verworpen. Voor: PVV, ChristenUnie, FVD, DENK, JA21, SGP, BBB, Omtzigt**

20 (Bikker c.s.) over uitgewerkt beleid om het aantal abortussen en ongewenste zwangerschappen te verminderen

**Aangenomen. Tegen: BIJ1**

21 (aangehouden) (Bikker c.s.) over onderzoek naar de beweegredenen van vrouwen die een afbreking van zwangerschap overwegen

**Aangehouden**

22 (Hijink) over abortuszorg in het ziekenhuis vrijstellen van het eigen risico

**Verworpen. Voor: PVV, PvdA, SP, GroenLinks, PvdD, DENK, JA21, Volt, BBB, BIJ1, Fractie Den Haan, Omtzigt**



*datum* 14 februari 2022

*blad* 4

23 → **28** (Ploumen c.s.) over anticonceptie gratis ter beschikking stellen aan vrouwen danwel opnemen in het basispakket

**Verworpen. Voor: PvdA, SP, GroenLinks, PvdD, DENK, Groep Van Haga, JA21, Volt, BBB, BIJ1, Fractie Den Haan, Omtzigt**

24 (Van der Plas/Hijink) over het vergoeden van anticonceptie vanuit de basisverzekering  
**Ingetrokken.**

25 (Van Houwelingen) over abortus enkel toestaan tot en met 18 weken

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, FVD, SGP**

26 (Pouw-Verweij/Van der Plas) over de vraag of aanpassingen van de richtlijnen nodig zijn

**Aangenomen. Tegen: FVD, Volt**