



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor
Justitie en Veiligheid

datum 1 november 2022

Betreffende wetsvoorstel:

36040

Wijziging van de Faillissementswet in verband met de implementatie van de Richtlijn (EU) 2019/1023 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 betreffende preventieve herstructureringsstelsels, betreffende kwijtschelding van schuld en beroepsverboden, en betreffende maatregelen ter verhoging van de efficiëntie van procedures inzake herstructurering, insolventie en kwijtschelding van schuld, en tot wijziging van Richtlijn (EU) 2017/1132 (Richtlijn betreffende herstructurering en insolventie) (PbEU 2019, L 172) (Implementatiewet richtlijn herstructurering en insolventie)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 1 november 2022 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV en Groep Van Haga.

Tegen: FVD.

Afwezig: Gündoğan.

Aangenomen amendementen

Artikel I onderdelen NN en OO

9 (Van Nispen) over het informeren van de OR over de start van een WHOA-traject

Met dit amendement beoogt de indiener uitvoering te geven aan artikel 3 van de richtlijn, voor zover het betreft een instrument voor vroegtijdige waarschuwing ten behoeve van de werknemersvertegenwoordigers, in casu de ondernemingsraad (OR), en aan artikel 19 van de richtlijn, voor zover het betreft verplichtingen van bestuurders bij een dreigende insolventie, in casu tegenover de OR.



datum 1 november 2022

blad 2

Bestuurders hebben de plicht om het bestendige succes van de aan de vennootschap verbonden onderneming te bevorderen. Artikel 19 van de richtlijn schrijft voor dat wanneer insolventie dreigt, bestuurders dan ook moeten bekijken of er een noodzaak is om stappen te ondernemen om insolventie te voorkomen. Initiatiefnemer zou het goed vinden als de OR vroegtijdig in dit proces wordt betrokken.

Met dit amendement wordt aan de ondernemer en de herstructurerings-deskundige de plicht opgelegd om de OR te informeren over de start van een Wet Homologatie Onderhands Akkoord (WHOA)-traject.

Daarmee wordt verzekerd dat de OR tijdig op de hoogte raakt van dit traject, kan meepraten over de oplossingsrichting en gebruik kan maken van de bevoegdheden die de OR binnen dat traject heeft. Het gaat dan bijvoorbeeld om de bevoegdheid uit artikel 25 Wet op de Ondernemingsraden om advies uit te brengen in gevallen waarin het akkoord onderdeel uitmaakt van een breder reorganisatietraject. Ook kan de OR bezien of hij gebruik wil maken van zijn bevoegdheid om op de voet van artikel 371, eerste lid, van de Faillissementswet te verzoeken om de aanwijzing van een herstructureringsdeskundige, als die nog niet is aangewezen.

Voor de ondernemer geldt deze verplichting vlak voor het moment dat hij een startverklaring ter griffie van de rechtbank deponereert. De herstructureringsdeskundige is na zijn aanwijzing verplicht de OR hierover te informeren.

Voor de ondernemer en de herstructureringsdeskundige is het weinig bezwaarlijk om de OR te informeren over de start van het WHOA-traject, terwijl de OR hier wel baat bij kan hebben.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.

Invoeging Artikel IIA

8 (Van Nispen) over het zenden van een negatieve accountantsverklaring naar de OR

Met dit amendement wil de indiener uitvoering geven aan artikel 3, vijfde lid, van de richtlijn, waarin is bepaald dat lidstaten de werknemersvertegenwoordigers steun kunnen verstrekken bij de beoordeling van de economische situatie van de schuldenaar. Extra steun voor werknemers is allesbehalve een overbodige luxe, omdat zij, zoals ook in preambule 44 van de richtlijn wordt beschreven, als schuldeisers bijzonder kwetsbaar zijn bij een faillissement. Indiener wijst er op dat hoewel ondernemers reeds verplicht zijn om ondernemingsraden financiële gegevens te verstrekken, op basis van artikel 31a van de Wet op de ondernemingsraden, dit in de praktijk vaak niet of onvoldoende gebeurt. Om te voorkomen dat het de ondernemingsraad pas duidelijk wordt hoe slecht de financiële positie van de onderneming is, als het faillissement wordt uitgesproken, wil de indiener bewerkstelligen dat accountants, als een accountantsverklaring een negatieve verklaring omvat als bedoeld in artikel 393, vijfde lid, onder h, van Boek 2 van het Burgerlijk



datum 1 november 2022

blad 3

Wetboek, een afschrift van deze verklaring rechtstreeks aan de ondernemingsraad zendt. Op deze manier wordt een ondernemer er eerder toe aangezet om het overleg met de ondernemingsraad te starten. Hoe eerder de ondernemingsraad geïnformeerd wordt, hoe beter zij ook een bijdrage kan leveren aan het voorkomen van insolventie. De medezeggenschap voor ondernemingsraden wordt met dit amendement beter gewaarborgd dan nu het geval is. Een ontwikkeling die ook door de Commissie Bevordering Medezeggenschap van de sociaaleconomische Raad wordt toegejuicht. De hierboven beschreven constructie van rechtstreekse toezending is vergelijkbaar met die van artikel 14, derde lid, van de Arbeidsomstandighedenwet. Voorts waarborgt artikel 20 van de Wet op de ondernemingsraden dat de ondernemingsraad de nodige vertrouwelijkheid in acht neemt in de omgang met de aan haar verstrekte stukken.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, PvdA, PvdD, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, BBB, JA21, PVV, FVD en Groep Van Haga.