



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste Commissie voor Financiën

datum 4 juni 2024

Betreffende wetsvoorstel:

### **36442**

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht, de Wet toezicht trustkantoren 2018 en enige andere wetten op het terrein van de financiële markten (Wijzigingswet financiële markten 2024)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 11 juni 2024 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en BBB.

Tegen: JA21, FVD en PVV.

De stemming over de motie vond plaats op 4 juni 2024.

### **Aangenomen amendement**

#### **Invoeging artikel II, onderdeel Ba**

#### **Artikel II, onderdeel C, onder 2**

9 → **13** (Van der Lee) over een verbod op het geven van belastingadvies door trustkantoren

Dit amendement voorziet in een verbod op belastingadvies door de trustsector. Op dit moment is het geldende verbod op het verlenen van trustdiensten aan cliënten aan wie door hetzelfde trustkantoor ook reeds belastingadvies gegeven is niet altijd voldoende handhaafbaar omdat ten tijde van het aangaan van trustdienstverleningen niet is vast te stellen aan welke cliënten in het verleden belastingadvies is gegeven.

Dit amendement voorziet in een aanpassing van de wetgeving om deze handhaafbaarheid te vergroten door, in lijn met het advies van De Nederlandsche Bank, belastingadvies door de trustsector in z'n geheel te verbieden.

Indiener is van mening dat alleen het inzichtelijk maken van de in het verleden gegeven belastingadviezen geen voldoende waterdichte oplossing biedt, bijvoorbeeld omdat dat belastingadvies dan wel de trustdienstverlening gefactureerd wordt aan een op papier separate entiteit. Een verbod op belastingadvies zou als sluitstuk dienen op reeds genomen maatregelen en de handhaafbaarheid vergroten.



datum [datum]

blad 2

Tenslotte is belastingadvies van de trustsector in de regel gericht op het faciliteren van agressieve fiscale structuren om belasting te ontwijken en is het in het maatschappelijk belang om hier paal en perk aan te stellen.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, ChristenUnie en CDA.**

## **Ingetrokken amendementen**

### **Invoeging artikel I, onderdeel Ya**

10 (Van der Lee) over een tipgeldregeling

Dit amendement maakt het mogelijk voor de Autoriteit Financiële Markten om tipgeld te geven aan diegenen die melding (willen) maken van marktmisbruik op financiële markten. Marktmisbruik is een probleem omdat het de integriteit van financiële markten schaadt. Tegelijkertijd kan de aanpak van marktmisbruik effectiever. Volgens de toezichthouder zijn marktpartijen op dit moment terughoudend om meldingen te doen. Daarnaast zijn onderzoeken naar marktmisbruik zeker zonder meldingen complex, hebben zij een lange doorlooptijd en kan de uiteindelijke bewijsvoering steviger. Dit alles ondermijnt de vervolgingskansen bij marktmisbruik. Door de AFM toe te staan tipgeld uit te delen, ontstaat een stimulans voor goed geïnformeerd en om zich te melden. Deze melders hebben een unieke positie, waardoor de bewijslast wordt versterkt. Ook verwacht de toezichthouder door over vroegtijdig bewijs te beschikken onderzoekenefficiënter uit te kunnen voeren (vroegsignalering), wat voor een besparing van middelen kan zorgen. Het uitdelen van tipgeld is reeds een lidstaatoptie in de Europese wetgeving tegen marktmisbruik (art. 32 lid 4) en daarmee juridisch uitvoerbaar.

**Ingetrokken.**

### **Invoeging artikel VIIIA**

11 (Van der Lee) over het mogelijk maken van testaankopen door toezichthouders op consumentenmarkten

Volgens Europese regelgeving (de CPC-verordening) moeten lidstaten er zorg voor dragen dat toezichthouders op consumentenmarkten (zoals de AFM, de ACM en de NVWA) anonieme testaankopen kunnen doen bijproductaanbieders of deel kunnen nemen aan (online) handelsplatformen om zo te kijken of deze ondernemingen wel voldoen aan de regels betreffende de consumentenbescherming. In Nederland is deze bevoegdheid geregeld onder de Wet handhaving consumentenbescherming. In de praktijk blijkt echter dat het bevoegde autoriteiten niet lukt om van deze bevoegdheid gebruik te maken, omdat ze geen rekening met fictieve identiteit kunnen verkrijgen waarmee ze (online) testaankopen kunnen doen. Dit amendement regelt dat de genoemde toezichthouders de mogelijkheid krijgen om een fictieve rekening te kunnen openen voorgenoemde doelstellingen. Dit vergroot de effectiviteit van handhaving en zal helpen consumenten beter te beschermen.

**Ingetrokken.**

## **Moties**

12 (Van der Lee) over het in kaart brengen van de juridische implicaties van het uitkeren door de AFM van tipgeld ter voorkoming van marktmisbruik

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks-PvdA, PvdD, DENK, Volt, D66, NSC, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en BBB.**