

6

Stemming Begroting Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp 2025

Stemming Begroting Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp 2025

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp (XVII) voor het jaar 2025 (36600-XVII)**.

(Zie vergadering van 11 maart 2025.)

De voorzitter:

Dan stemmen we over het wetsvoorstel 36600-XVII, Vaststelling van de begrotingsstaat van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingshulp voor het jaar 2025. Er is eerder om een hoofdelijke stemming gevraagd. Wenst een van de leden een stemverklaring af te leggen? Dat is het geval. De heer Dessing namens de fractie van Forum voor Democratie.

De heer Dessing (FVD):

Voorzitter, dank u wel. Wij zijn tegen de verplichtingen van de minister uit deze begroting, waarbij ze verbonden blijft aan internationale verdragen, zoals we eind vorig jaar zagen in het Pact for the Future van de Verenigde Naties. Ook blijft de minister vasthouden aan de Sustainable Development Goals. Dat baart ons zorgen. Desondanks willen we haar toch de kans geven om de voorgestelde bezuinigingen uit te voeren. Daarom zullen wij vóór de begroting stemmen.

De voorzitter:

Dank u wel, meneer Dessing. Wenst een van de andere leden een stemverklaring af te leggen? De heer De Vries namens de SGP.

De heer De Vries (SGP):

Dank, voorzitter. Onze fractie is zeer ongelukkig met het gebrek aan barmhartigheid en rechtvaardigheid dat spreekt uit het meerjarenperspectief waarin de begroting voor 2025 gepresenteerd is. Er zijn twee redenen waarom onze fractie desondanks vóór de begroting zal stemmen. In de eerste plaats is het verwerpen van een begroting een wel heel zwaar middel om ongenoegen over het beleid te laten merken. In de tweede plaats zijn de bezuinigingen voor 2025 nog zodanig beperkt dat ze wat ons betreft de inzet van zo'n zwaar middel niet rechtvaardigen. Onze instemming met deze begroting gaat echter samen met de nadrukkelijke opmerking dat wanneer er voor volgende jaren begrotingen worden voorgelegd volgens het meerjarenperspectief dat nu gepresenteerd is, er geen enkele garantie is dat onze fractie ook met die begrotingen zal instemmen.

De voorzitter:

Dank u wel, meneer De Vries. Wenst een van de andere leden een stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval.

Ik verzoek de leden zo dadelijk hun stem met het woord "voor" dan wel "tegen" uit te brengen, zonder enige bijvoeging.

In stemming komt het wetsvoorstel.

Vóór stemmen de leden: Jaspers, Kaljouw, Kemperman, Van Kesteren, Klip-Martin, Van Knapen, Kroon, Lagas, Van Langen-Visbeek, Lievense, Van der Linden, Marquart Scholtz, Meijer, Nanninga, Van den Oetelaar, Oplaat, Panman, Petersen, Prins, Rietkerk, Van Rooijen, Van de Sanden, Schalk, Van Strien, Van Toorenburg, Vogels, De Vries, Van Wijk, Bakker-Klein, Van Ballekom, Baumgarten, Bezaan, Van Bijsterveld, Bovens, Bruijn, Croll, Dessing, Doornhof, Van Gasteren, Geerdink, Goossen, Griffioen, Van Hattem en Heijnen.

Tegen stemmen de leden: Holterhues, Huizinga-Heringa, Janssen, Janssen-van Helvoort, Karimi, Kluit, Koffeman, Martens, Van Meenen, Moonen, Nicolai, Perin-Gopie, Ramsodit, Recourt, Roovers, Rosenmöller, Talsma, Thijssen, Veldhoen, Visseren-Hamakers, Vos, Van Aelst-den Uijl, Aerdts, Van Apeldoorn, Belhirsch, Crone, Dittrich, Fiers, Van der Goot, Van Gorp en Hartog.

De voorzitter:

Ik constateer dat dit wetsvoorstel met 44 stemmen voor en 31 stemmen tegen is aanvaard.