

Stemming Begroting Asiel en Migratie 2025

Stemming Begroting Asiel en Migratie 2025

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Asiel en Migratie (XX) voor het jaar 2025 (36600-XX)**.

(Zie vergadering van 18 maart 2025.)

De voorzitter:

Dan stemmen wij over het wetsvoorstel 36600-XX, Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Asiel en Migratie voor het jaar 2025. Wenst een van de leden een stemverklaring over het wetsvoorstel af te leggen? Dat is het geval. Gaat uw gang, meneer Van den Oetelaar, namens Forum voor Democratie.

De heer Van den Oetelaar (FVD):

Dank u wel, voorzitter. Wij hebben zo onze kritiek en ook onze bedenkingen over deze begroting. Desondanks zien wij een minister die veel ambitie heeft en die er vol voor wil gaan. Wij willen haar toch graag de kans geven. Wij wensen haar dan ook veel succes en zullen voor het wetsvoorstel stemmen.

De voorzitter:

Dank u wel, meneer Van den Oetelaar. Wenst een van de andere leden een stemverklaring af te leggen? Dat is het geval. Gaat uw gang, mevrouw Van Toorenburg, CDA.

Mevrouw Van Toorenburg (CDA):

Voorzitter, dank u wel. De begroting voor '25 is als zodanig nog niet zo problematisch, maar de doorkijk wel. Er zijn een aantal moties ingediend over die doorkijk, over of het werk uiteindelijk uitvoerbaar is, financieel en qua beleid. Wij zijn voor de moties die zien op een verbetering van de uitvoerbaarheid en de financiering. Wij zijn ook voor de begroting. Want voor '25 zal het nog wel te doen zijn, maar daarna niet meer.

De voorzitter:

Dank u wel. Dan mevrouw Huizinga-Heringa namens de ChristenUnie.

Mevrouw Huizinga-Heringa (ChristenUnie):

Voorzitter. De begroting voor 2025 is inderdaad niet zo dramatisch, maar de doorkijk is dat wel. Omdat deze doorkijk nu al invloed heeft op en consequenties heeft voor de uitvoerbaarheid zal mijn fractie tegen deze begroting stemmen.

De voorzitter:

Dank u wel. Dan mevrouw Kaljouw namens de VVD.

Mevrouw Kaljouw (VVD):

Voorzitter. Mijn fractie heeft vorige week niet aan het debat meegedaan, maar dat betekent niet dat wij geen zorgen hebben over de gang van zaken rond het asielbeleid. Denk aan de financiering op de lange termijn en de doorstroming. In de verschillende dicta van de moties komen die zorgen ook tot uitdrukking. Sommige van die moties vinden wij ook sympathiek. Maar de minister heeft ook aangegeven sommige moties ontijdig te vinden en heeft toegezegd met aanvullende informatie te komen. Andere moties vinden we weer meer op de weg van de Tweede Kamer liggen. Om die reden zal mijn fractie tegen alle moties stemmen.

De voorzitter:

Dank u wel, mevrouw Kaljouw. Wenst een van de andere leden op dit moment stemverklaring af te leggen? Dat is niet het geval.

We stemmen bij zitten en opstaan.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SGP, het CDA, de PVV, FVD, de VVD, JA21, BBB en 50PLUS voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en de leden van de fracties van OPNL, GroenLinks-PvdA, D66, Volt, de SP, de PvdD en de ChristenUnie ertegen, zodat het is aanvaard.