



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**DG Digitalisering &
Overheidsorganisatie**
Programma Open Overheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland

Datum 4 juli 2025
Betreft Voortgangsbrief open overheid - juli 2025

Ons kenmerk
2025-0000406574

Bijlage(n)
1

In het debat van 20 maart jl. sprak ik met de Tweede Kamer over het belang van een responsieve en open overheid en de rol die de Wet open overheid (Woo) hierin speelt. In deze brief neem ik uw Kamer mee in de stappen die gezet zijn sinds het debat en informeer ik u over de voortgang van enkele toezeggingen. Daarnaast zijn door de Tweede Kamer twaalf moties aangenomen die in het tweeminutendebat van 21 mei jl. zijn ingediend. In de bijlage bij deze brief geef ik per aangenomen motie aan hoe ik hier uitvoering aan geef of zal gaan geven.

Actieve openbaarmaking

In de afgelopen periode is zichtbaar geworden dat steeds meer overheidsorganisaties informatie actief openbaar en daarmee invulling geven aan het uitgangspunt van de Woo, "actief openbaar, tenzij". Ze kiezen daarbij vaker om verder te gaan dan alleen het openbaar maken van stukken; bijvoorbeeld door meer context te geven bij openbaar gemaakte stukken. Op die manier krijgt de openbaar gemaakte informatie meer betekenis. Onlangs mocht ik de Transparantieprijs uitreiken aan het Openbaarheidscentrum van de gemeente Amsterdam, een initiatief om steeds meer informatie actief openbaar te maken en burgers op een laagdrempelige manier te helpen met hun informatievragen. Ik vind het belangrijk dat goede voorbeelden breed gedeeld worden, zodat deze andere organisaties kunnen inspireren.¹

Inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking

De inspanningsverplichting uit artikel 3.1 van de Woo gaat over het uit eigen beweging openbaar maken van informatie. Veel bestuursorganen zijn nog wel zoekende naar hoe deze bepaling het beste ingevuld kan worden. Daarom heb ik een overheidsbreed afwegingskader laten ontwikkelen.² Dit afwegingskader roept op tot het actief openbaar maken van informatie waar behoefte aan is en bevat waardevolle richtinggevende elementen waarmee betekenisvol invulling kan worden gegeven aan de inspanningsverplichting. Dit kan bijvoorbeeld door openbaarmaking van dossiers waar veel maatschappelijke belangstelling voor bestaat. Het afwegingskader moet overheidsorganisaties ondersteunen en stimuleren om hiermee aan de slag te gaan. Ten tweede is er een interbestuurlijke werkgroep van overheidsorganisaties gestart, die meedenkt over de beleidsmatige

¹ Enkele mooie voorbeelden zijn op een rij gezet en beschikbaar via: <https://www.open-overheid.nl/instrumenten-en-diensten/brochures/2025/06/30/goede-voorbeelden-actieve-openbaarmaking>.

² De laatste versie van het afwegingskader is te vinden via: <https://www.open-overheid.nl/instrumenten-en-diensten/publicaties/2025/06/23/afwegingskader-voor-de-inspanningsverplichting-tot-actieve-openbaarmaking>.

invulling van artikel 3.1 en voor de zomer komt met een beleidsadvies aan BZK.³ Tot slot heb ik het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) gevraagd om op het doel en de scope van de inspanningsverplichting te reflecteren en te komen met een advies.⁴ Ook de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) heeft recent een advies uitgebracht over transparantie genaamd 'Betekenisvol Transparant'.⁵ Deze adviezen zullen worden betrokken bij de vorming van beleid. In het vierde kwartaal volgt op beide adviezen gezamenlijk een reactie.

Verplichte actieve openbaarmaking

De komende jaren zal het aantal actief openbaar gemaakte documenten sterk groeien, niet alleen als gevolg van de inspanningsverplichting, maar ook door de verplichting voor de actieve openbaarmaking van zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo). Op 1 november jl. is de eerste fase van verplichte actieve openbaarmaking ingegaan met de inwerkingtreding van de eerste tranche; bestuursorganen zijn sinds deze datum verplicht om vijf informatiecategorieën actief openbaar te maken.⁶

Op dit moment wordt in samenwerking met ministeries, medeoverheden en andere organisaties de invulling van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de informatie uit de overige twaalf categorieën voorbereid. Eerder heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over de definitieve inwerkingtredingsdata van de verschillende categorieën. De afstemming hierover vergt echter meer tijd vanwege de (door)ontwikkeling van de benodigde technische voorzieningen; de zogenoemde aanlevermethoden. Deze technische voorzieningen zijn nodig om de openbaar gemaakte informatie vindbaar te maken via de generieke Woo-voorziening (open.overheid.nl) en zo te voldoen aan artikel 3.3b van de Woo. Daarnaast hebben VNG en IPO aangegeven dat zij de kosten voor de aansluiting op de generieke Woo-voorziening willen agenderen tijdens het Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen (BOFV) van september dit jaar.

Ik heb eerder ook gecommuniceerd dat het streven is dat rijksorganisaties vooruitlopend op de formele inwerkingtreding van de tweede tranche, vanaf 1 juli 2025 gefaseerd informatie uit deze tranche vindbaar en doorzoekbaar gaan maken via de generieke Woo-voorziening. Ik constateer dat steeds meer overheidsorganisaties starten met actieve openbaarmaking van informatie uit deze tranche en dat ondersteun ik zeer. Zolang de generieke Woo-voorziening nog niet in de gewenste mate gereed is, kan deze echter nog niet door alle bestuursorganen gebruikt worden. Op het moment dat de generieke Woo-voorziening wel voldoet aan de daartoe gestelde eisen, zal de verplichting om hierop aan te sluiten in werking treden. In de loop van dit jaar zal ik uw Kamer informeren over de voortgang hiervan.

Onderzoek actieve openbaarmaking beslisnota's

³ Beleidsadvies is in afrondende fase. Op de Kenniscommunity Informatie en Archief (KIA) is input opgevraagd bij overheidsorganisaties om mee te denken over het conceptadvies. Zie hier: <https://kiacommunity.nl/thoughts/23718>.

⁴ Het advies is beschikbaar via: <https://www.acoi.nl/publicaties/publicatie/gjqonliz/advies-over-betekenisvolle-actieve-openbaarmaking-wat-zou-u-zelf-willen-weten>.

⁵ Advies van ROB is beschikbaar via: <https://www.raadopenbaarbestuur.nl/documenten/publicaties/2025/6/17/transparantie-is-meer-dan-woo>.

⁶ Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 103.

BZK laat extern onderzoek doen naar de werking van de beslisnota's. Sinds 2021 worden beslisnota's bij Kamerstukken actief openbaar gemaakt om inzichtelijk te maken hoe besluitvorming tot stand is gekomen. Het onderzoek is in de afrondende fase en zal zo spoedig mogelijk met uw Kamer worden gedeeld.

**DG Digitalisering &
Overheidsorganisatie**
Programma Open Overheid

Datum

Onderzoek uitvoeringslast Woo-verzoeken

Eerder is uw Kamer geïnformeerd over de start van het onderzoek naar de uitvoeringslast van Woo-verzoeken. Dit onderzoek beoogt inzicht te geven in de kwantitatieve uitvoeringslasten, kosten en (benodigde) capaciteit voor het afhandelen van Woo-verzoeken. Ik vind het van belang om hier meer inzicht in te krijgen, ook in aanloop naar de aanstaande en vervroegde wetsevaluatie van de Woo. De tweede fase, het verzamelen van de data, is inmiddels gestart. In deze fase worden de uitvoeringslasten, kosten en (benodigde) capaciteit in kaart gebracht. Het streven is om het onderzoek eind dit jaar af te ronden.

Privacy en openbaarmaking van emissiegegevens

Tijdens het commissiedebat van 20 maart jl. heb ik met uw Kamer uitvoerig van gedachten gewisseld over de openbaarmaking van emissiegegevens en de spanningen die daarbij kunnen spelen als het gaat om de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van ondernemers waarbij het bedrijfsadres tevens een woonadres betreft. Dit is bijvoorbeeld het geval bij agrariërs. Zoals ik ook tijdens het commissiedebat heb benadrukt, vind ik het belangrijk om de balans te bewaken tussen alle te dienen belangen in dit vraagstuk, waaronder het recht van het publiek op toegang tot milieu-informatie, en de persoonsgegevens van deze groep ondernemers zo goed mogelijk te beschermen. Daarom ga ik, in lijn met de motie van de leden Flach en Van der Plas,⁷ met de staatssecretaris van IenW als de beleidsverantwoordelijke voor het Verdrag van Aarhus en Richtlijn 2003/4/EG inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie, in gesprek over het zoeken van steun bij andere Europese lidstaten voor het inperken van het begrip emissiegegevens.

Het ACOI is in hun bemiddelingsadvies in de zaak tussen de minister van LNV en journalisten van NRC, Follow the Money en Omroep Gelderland ingegaan op dit vraagstuk.⁸ De minister van LNV heeft in haar reactie op het bemiddelingsadvies aangegeven dat zij in gesprek gaat met de agrarische sector over het onderzoeken van de sociale veiligheid, zoals ook uw Kamer de regering heeft verzocht met de motie van het lid Van der Plas.⁹ In het commissiedebat heb ik aangegeven dat ik met het ACOI in gesprek zou gaan over het eventueel vragen van een aanvullend advies over dit vraagstuk. Gezien de inhoud van het bemiddelingsadvies, dat uitgebreid ingaat op het wettelijk kader voor openbaarmaking van emissiegegevens en aanbevelingen geeft voor de omgang hiermee, zien het ACOI en ik op dit moment geen aanleiding voor het vragen van een aanvullend advies.

In navolging van een andere motie van het lid Van der Plas¹⁰ over het vragen van advies aan de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) over Woo-verzoeken inzake emissiegegevens van veehouderijen, bekijk ik op dit moment op welke manier ik

⁷ Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 120.

⁸ ACOI, Advies na bemiddeling Follow the Money, NRC en Omroep Gelderland inzake intrekking Woo-besluit RVO, 19 mei 2025.

⁹ Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 111.

¹⁰ Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 112.

de AP het beste kan betrekken. Ik kom hierop terug in de brief over de omgang met de openbaarmaking van emissiegegevens, die ik na de zomer zal sturen. In deze brief zal ik ook de verhouding tussen de Woo, het Verdrag van Aarhus en de Richtlijn 2003/4/EG uiteenzetten en een analyse opnemen van hoe omliggende landen met de openbaarmaking van emissiegegevens omgaan. Tot slot zal ik in de brief ingaan op de vraag of de uitzonderingsgronden met betrekking tot emissiegegevens die onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bestonden ook in de Woo opgenomen kunnen worden.

Verdrag van Tromsø

Eerder is door de toenmalig minister van BZK aan uw Kamer toegezegd om de verhouding tussen de uitzonderingsgronden van het verdrag van Tromsø en de bepalingen over openbaarmaking en geheimhouding in specifieke sectorale wetten te onderzoeken.¹¹ In het kader van de aangenomen motie van het lid Van der Plas heb ik besloten dit onderzoek te laten rusten.

Innovatieagenda

Ik werk op dit moment samen met de koepels van medeoverheden aan een innovatieagenda op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding.¹² Hierbij zetten we in op innovatieve oplossingen, waaronder het gebruik van AI. Uw Kamer heeft mij met de motie van het lid Chakor verzocht een pilot te starten rondom de inzet van AI voor informatiebeheer en actieve openbaarmaking, die gebruik maakt van een Europees cloudsysteem.¹³ Ik neem dit mee in de innovatieagenda.

Uitwerking maatregelen kabinetsreactie invoeringstoets Woo

In de kabinetsreactie op de invoeringstoets Woo zijn maatregelen aangekondigd om de uitvoering en de uitvoerbaarheid van de wet te verbeteren.¹⁴ In verschillende werkgroepen, met daarin vertegenwoordiging vanuit alle overheidslagen, wordt gewerkt aan de nadere uitwerking van deze maatregelen. De uitkomsten van de werkgroepen over de antimisbruikbepaling uit de Woo en de Woo-contactpersoon verwacht ik later dit jaar.

Deze zomer start ook de werkgroep voor het ontwerp van een efficiënt, responsief en uniform Woo-proces. In deze werkgroep worden ook de resultaten van de verkorte parafenroute voor Woo-besluiten meegenomen die sinds begin dit jaar bij mijn ministerie wordt gehanteerd (TZ202503-094). Inmiddels zijn de eerste resultaten hiervan bekend; de gemiddelde doorlooptijd van de parafenlijn blijkt inderdaad korter op directeursniveau (gemiddeld 9 dagen t.o.v. 12 dagen op DG-niveau).

De Tweede Kamer heeft in meerdere moties aandacht gevraagd voor aspecten van de uitvoering van de Woo die ik ook mee zal nemen in de werkgroepen, zoals de inzet van informatiespecialisten, het binnen één week contact opnemen met verzoeker en de inzet van AI.¹⁵

Handreiking Woo

¹¹ T03361 en T03364.

¹² *Kamerstukken II* 2024/25, 29 362, nr. 373.

¹³ *Kamerstukken II* 2024/25, 32 802, nr. 117.

¹⁴ *Kamerstukken II* 2023/24, 32 802, nr. 94.

¹⁵ *Kamerstukken II* 2024/25, 32 802, nr. 117, 122 en 123.

In lijn met de motie van de leden Van Waveren en Buijsse¹⁶ en een toezegging¹⁷ over de handreiking voor decentrale overheden kan ik toezeggen dat de in de motie genoemde elementen zullen worden meegenomen in de producten van de verschillende werkgroepen. Hierbij wil ik wel per product en doelgroep bezien wat de beste vorm is om echt behulpzaam te zijn bij de uitvoering van de Woo. Ik zal uiteraard zorgdragen voor de samenhang tussen de verschillende producten en de toegankelijkheid en vindbaarheid daarvan.

**DG Digitalisering &
Overheidsorganisatie**
Programma Open Overheid

Datum

Tot slot

De toegang tot overheidsinformatie en openbaarheid daarvan zijn van essentieel belang voor het goed functioneren van onze democratische rechtsstaat. Dit draagt er immers aan bij dat iedereen kan deelnemen aan onze democratie en samenleving en het zorgt ervoor dat de overheid goed gecontroleerd kan worden door burgers, journalisten, wetenschappers, maatschappelijke organisaties en bedrijven. Ik wil nogmaals benadrukken dat het belang van een goed werkend openbaarheidsstelsel daarvoor essentieel is. In dat kader start aan het einde van dit jaar de wetevaluatie van de Woo over de doeltreffendheid, doelmatigheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

J.J.M. Uitermark

¹⁶ *Kamerstukken II* 2024/25, 32 802, nr. 121.

¹⁷ TZ202503-093.



bijlage

Aangenomen moties

Bijlage nummer

Horend bij

Datum

Onze referentie

Voortgangsbrief open overheid - juli 2025

2025-0000401693

Motienummer	Indiener	Onderwerp	
Kamerstuk 32 802, nr. 111	Van der Plas (BBB)	<i>Onafhankelijk onderzoek naar de sociale veiligheid van agrariërs</i>	De minister van LVVN heeft in de brief met een reactie op het ACOI-advies over een bemiddelingstraject aangegeven dat zij de aanbeveling van het ACOI voor een onderzoek naar de sociale veiligheid van agrariërs onderschrijft. De minister van LVVN gaat hierover in gesprek met belangenbehartigers uit de agrarische sector, om te bepalen waar verder onderzoek nodig is. ¹
Kamerstuk 32 802, nr. 112)	Van der Plas (BBB)	<i>Advies van de Autoriteit Persoonsgegevens over Woo-verzoeken inzake emissiegegevens van veehouderijen</i>	Ik bekijk op dit moment op welke manier ik de Autoriteit Persoonsgegevens het beste hierbij kan betrekken. Ik kom hierop terug in de brief over de omgang met de openbaarmaking van emissiegegevens, die ik na de zomer zal sturen.
Kamerstuk 32 802, nr. 113 en Kamerstuk 32 802, nr. 114	Van der Plas (BBB)	<i>Informatie over vermeende overtredingen niet openbaren bij openstaande rechtsmiddelen en openbaarmaking van een Woo-besluit automatisch</i>	Tijdens het debat heb ik verzocht om deze moties aan te houden. Ik wil namelijk eerst nader uitzoeken wat deze voorstellen in de praktijk betekenen. Na de zomer zal ik de Kamer hier verder over informeren.

¹ Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 127.

Datum

		<i>opschorten als er bezwaar is ingediend</i>	
Kamerstuk 32 802, nr. 115)	Chakor (GL-PvdA) en Kostic (PvdD)	<i>Afhandelingstermijn van Woo-verzoeken terugbrengen naar de wettelijke norm van 42 dagen</i>	In de kabinetsreactie op de Woo-invoeringstoets van juli vorig jaar is al een pakket met maatregelen gepresenteerd om de uitvoering (en uitvoerbaarheid) van de Woo te verbeteren. ² Op dit moment wordt hard gewerkt aan de uitwerking van deze maatregelen. Ik zie deze motie als een aanmoediging van de ingezette maatregelen.
Kamerstuk 32 802, nr. 116	Chakor (GL-PvdA)	<i>Overheidsbreed actieplan voor het verbeteren van de informatiehuishouding</i>	In december 2023 zijn de meerjarenplannen van zowel het Rijk als de koepels van medeoverheden in het kader van de informatiehuishouding en openbaarheid, voorzien van een gezamenlijke brief, met de Tweede Kamer gedeeld. ³ Op dit moment werken we aan de actualisatie van onze meerjarenplannen. We proberen daarbij om tot een zoveel mogelijk afgestemde aanpak te komen. Ik streef ernaar de Tweede Kamer hierover voor het einde van dit jaar verder over te informeren.
Kamerstuk 32 802, nr. 117	Chakor (GL-PvdA)	<i>Pilotproject rond de inzet van AI voor informatiebeheer en actieve openbaarmaking</i>	Ik werk op dit moment samen met de koepels van medeoverheden aan een innovatieagenda op het gebied van openbaarheid en informatiehuishouding. ⁴ Hierbij zetten we in op innovatieve oplossingen, waaronder het gebruik van AI. Deze motie neem ik daarin mee. Ik streef ernaar de Tweede Kamer hierover voor het einde van dit jaar verder over te informeren.
Kamerstuk 32 802, nr. 119	Flach (SGP) en Van der Plas (BBB)	<i>Afzien van aansluiting bij het Verdrag van Tromsø</i>	Eerder is door de toenmalig minister van BZK aan de Eerste Kamer toegezegd om de verhouding tussen de uitzonderingsgronden van het verdrag van Tromsø en de bepalingen over openbaarmaking en geheimhouding in specifieke sectorale wetten te onderzoeken. ⁵ In het kader van de aangenomen motie van het lid Van der Plas heb ik besloten dit onderzoek te laten rusten.

² Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 94.

³ Kamerstukken II 2024/25, 29 362, nr. 344.

⁴ Kamerstukken II 2024/25, 29 362, nr. 373.

⁵ T03361 en T03364

Datum

Kamerstuk 32 802, nr. 120	Flach (SGP) en Van der Plas (BBB)	<i>Het begrip "emissiegegevens" in de milieuriichtlijn beter afbakenen</i>	Ik treed in contact met de staatssecretaris van IenW, de beleidsverantwoordelijke voor het Verdrag van Aarhus en Richtlijn 2003/4/EG inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie, over het zoeken van steun bij andere Europese lidstaten voor het inperken van het begrip emissiegegevens.
Kamerstuk 32 802, nr. 121	Van Waveren (NSC) en Buijsse (VVD)	<i>Ingaan op enkele punten in de handreiking voor decentrale overheden</i>	De in de motie genoemde elementen zullen worden meegenomen in de producten van de verschillende overheidsbrede werkgroepen die werken aan de nadere uitwerking van de maatregelen uit de kabinetsreactie op de Woo-invoeringstoets. ⁶ Hierbij wil ik wel steeds per product en doelgroep bezien wat de beste vorm is om echt behulpzaam te zijn bij de uitvoering van de Woo. Ik zal uiteraard zorgdragen voor de samenhang tussen de verschillende producten en de toegankelijkheid en vindbaarheid daarvan.
Kamerstuk 32 802, nr. 122	Van Waveren (NSC) en Chakor (GL-PvdA)	<i>Bij Woo-verzoeken werken met informatiespecialisten</i>	Zoals in de kabinetsreactie op de Woo-invoeringstoets aangekondigd, werk ik aan een uniform Woo-proces dat informatiegedreven is. ⁷ Bij ministeries zullen daarvoor informatiespecialisten ingezet worden. Met behulp van deze gespecialiseerde medewerkers en door gebruik te maken van technische hulpmiddelen om grote hoeveelheden informatie te doorzoeken en te vinden, kan de informatievraag van de verzoeker centraal komen te staan. Dit proces is bovendien gericht op nauwe samenwerking met de verzoeker, die bij elke stap in het behandelproces betrokken wordt. Hierdoor krijgen verzoekers meer grip op het proces en wordt de behandeling traceerbaar en transparanter.
Kamerstuk 32 802, nr. 123	Van Waveren (NSC)	<i>Binnen één week contact opnemen met aanvragers</i>	Bij de voorgaande motie refereerde ik al aan het uniforme Woo-proces. Contact met de verzoeker is een belangrijk onderdeel van dat proces. Ik neem deze motie daarin mee, zodat tijdig (binnen een week) contact wordt gezocht met een verzoeker als duidelijk is dat het verzoek niet binnen de wettelijke termijn kan worden afgehandeld. Daarnaast kijk ik ook naar het standaard opnemen van

⁶ Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 94.

⁷ Kamerstukken II 2024/25, 32 802, nr. 94.

Datum

			informatie over het contact met de verzoeker in het Woo-besluit. Hiermee kan voor alle Woo-verzoeken inzichtelijk worden of (en in welke vorm) er contact is geweest met de verzoeker.
--	--	--	--

Aan
Van

Min BZK
Programma Open Overheid

nota

Beslisnota bij de Kamerbrief over voortgang open
overheid - juli 2025

TER ONDERTEKENING

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000401696

Datum
27 juni 2025

Opgesteld door

Samengewerkt met
CZW

Bijlage(n)
2

Aanleiding

Halfjaarlijks informeert u de Kamer over de voortgang op het onderwerp Open Overheid. In de voortgangsbrief open overheid van 17 maart jl. heeft u een aantal toezeggingen gedaan, waaronder de toezegging om de Eerste en Tweede Kamer voor 1 juli te informeren over de planning voor de inwerkingtredingsdata van de verplichte actieve openbaarmaking in het kader van de Wet open overheid (Woo). Ook is de Eerste en Tweede Kamer toegezegd het rapport van het onderzoek over de beslisnota's voor de zomer te delen. Verder heeft u in het commissiedebat over de Woo van 20 maart jl. een aantal toezeggingen gedaan, en heeft de Tweede Kamer twaalf moties aangenomen. Met deze Kamerbrief informeert u beide Kamers over bovenstaande punten.

Geadviseerd besluit

U wordt verzocht om:

- in te stemmen met de inhoud van de brief en deze te ondertekenen;
- de brief te verzenden aan de Eerste en Tweede Kamer

Kern

Actieve openbaarmaking

- U heeft toegezegd de Eerste en Tweede Kamer voor 1 juli van dit jaar te informeren over definitieve planning van de verplichting voor de actieve openbaarmaking van de zeventien informatiecategorieën (art. 3.3 Woo).
- Vanwege vertraging, onder meer door het datalek, moet de planning voor bestuurlijke intredingsdata herzien worden. Dat proces loopt, maar is nog niet afgerond, waardoor het onverstandig is een nieuwe planning nu al te delen met de Eerste en Tweede Kamer. U stelt de Kamers daarvan op de hoogte en zegt toe de Kamer hierover in de loop van het jaar een update te sturen.
- Het goede nieuws is wel dat er andere methoden zijn om alsnog te voldoen aan tranche 2 en de helft van de departementen heeft aangegeven daar met ingang van juli 2025 alsnog gebruik van te zullen maken om de actieve openbaarmaking verder te bevorderen. Dat gaat o.a. om openbaarmaking van Woo-verzoeken, adviezen, jaarverslagen en onderzoeksrapporten.
- Ook geeft u met de Kamerbrief een update over het project om te komen tot beleid voor de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking uit de Woo (art. 3.1 Woo) en noemt u daarbij het afwegingskader, dat overheidsorganisaties richting geeft bij de invulling van de inspanningsverplichting tot actieve openbaarmaking. Hierbij geeft u aan het

gevraagde advies van het Adviescollege Openbaarheid & Informatiehuishouding (ACOI) en het advies over transparantie van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) te betrekken.

Onze referentie

2025-0000401696

Datum

27 juni 2025

Compensatie medeoverheden

- In de brief laat u de Kamers weten dat de VNG en IPO voornemens zijn om de kosten voor aansluiting op de generieke Woo-voorziening te willen agenderen tijdens het Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen (BOFV) van september dit jaar.
- Overheidsorganisaties hebben bij de invoering van de Woo een substantieel bedrag aan structurele en incidentele middelen ontvangen voor de implementatie en uitvoering van de Woo. Deze bedragen waren gebaseerd op eerder uitgevoerde uitvoeringstoetsen. In deze verstrekte compensatie zaten ook middelen voor aansluiting op een centrale voorziening.
- Op een later moment in het wetstraject is artikel 3.3b van de Woo opgenomen, waarmee bestuursorganen verplicht worden om informatie actief openbaar te maken via deze centrale voorziening. Om die reden is een extra uitvoeringstoets uitgevoerd waarbij is gekeken of er sprake is van eventuele aanvullende kosten voor medeoverheden als gevolg van deze verplichting.
- In deze uitvoeringstoets is geconcludeerd dat deze kosten via modelmatig onderzoek niet afzonderlijk zichtbaar te maken zijn, los van de totale uitvoeringskosten van de Woo. Op ons verzoek heeft de ROB (Raad voor het Openbaar Bestuur) naar het beschikbare materiaal gekeken en ook geconcludeerd dat er geen eenduidig beeld te destilleren is over de omvang van de meerkosten.
- In overleg met FEZ komen wij tot de conclusie dat er op dit moment geen inhoudelijke basis is voor een bijstelling van de reeds verstrekte compensatie. Vanaf 1 januari 2026 zullen de daadwerkelijke kosten voor de actieve openbaarmaking onder artikel 3.3 en 3.3b van de Woo gemonitord worden. Mocht blijken dat de verstrekte compensatie niet in lijn is met de werkelijke kosten dan moeten we de situatie opnieuw beoordelen. Dit wordt in 2029 geëvalueerd.
- Desondanks hebben de VNG en IPO aangegeven dat ze dit willen voorleggen aan het Bestuurlijk Overleg Financiële Verhoudingen (BOFV) en dit als voorwaarde te zien voor bestuurlijke overeenstemming over de planning.
- Na de zomer informeert u de Kamer verder over de planning voor de inwerkingtreding van de verplichting voor actieve openbaarmaking, de hierboven genoemde uitvoeringstoets en de conclusies over eventuele bijstelling van de compensatie voor medeoverheden.

Aangenomen moties

- In de brief is beschreven hoe u opvolging gaat geven aan de aangenomen moties die zijn ingediend in het tweeminutendebat Woo van 21 mei jl. De meeste moties sluiten aan bij staand beleid.
- Eerder is door de toenmalig minister van BZK aan de Eerste Kamer toegezegd om de verhouding tussen de uitzonderingsgronden van het verdrag van Tromsø en de bepalingen over openbaarmaking en geheimhouding in specifieke sectorale wetten te onderzoeken. In antwoord op de motie van het lid Van der Plas over het "afzien van aansluiting bij het Verdrag van Tromsø" geeft u aan dit onderzoek te laten rusten.
- Voor de moties van het lid Van der Plas over "informatie over vermeende overtredingen niet openbaren bij openstaande rechtsmiddelen" en

“openbaarmaking van een Woo-besluit automatisch opschorten als er bezwaar is ingediend” moet eerst bekeken worden wat deze in de praktijk betekenen.

- U stuurt een bijlage mee met per motie de stand van zaken.

Onze referentie

2025-0000401696

Datum

27 juni 2025

Onderzoek beslisnota's

- Eerder heeft u toegezegd het rapport van het onderzoek over beslisnota's voor de zomer met de Tweede Kamer te delen. Het onderzoeksbureau werkt echter nog aan de afronding van het rapport. U geeft in deze brief daarom aan het rapport zo spoedig mogelijk met de Kamers te delen.

Emissiegegevens

- Naar aanleiding van de motie van BBB over Woo-verzoeken inzake emissiegegevens die ook woonadressen zijn, bekijken we op dit moment op welke manier de Autoriteit Persoonsgegevens het beste betrokken kan worden. U geeft aan hierop terug te komen na de zomer, in de brief over de omgang met de openbaarmaking van emissiegegevens. Het onderzoek naar hoe omringende landen hiermee omgaan en het onderzoek naar de mogelijkheden om uitzonderingsgronden toe te voegen aan de Woo, lopen volgens planning.
- In het commissiedebat heeft u ook aangegeven dat u op basis van het bemiddelingsadvies van het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (ACOI) rondom openbaarmaking van emissiegegevens door LVVN eventueel een aanvullend advies hierover zou vragen aan het ACOI. De inhoud van het bemiddelingsadvies gaat uitgebreid in op het wettelijk kader voor openbaarmaking van emissiegegevens en geeft aanbevelingen voor de omgang hiermee, waardoor er geen aanleiding is voor een aanvullende adviesaanvraag.

Toelichting

Planning actieve openbaarmaking

- De planning voor inwerkingtreding was om te starten met de tweede tranche in Q1 2026, waarbij de departementen al eerder, op 1 juli 2025, zouden starten met actief openbaar maken van de betreffende informatiecategorieën.
- Deze planning kan niet gerealiseerd worden door verschillende factoren; waaronder het inzetten van capaciteit bij KOOP (de overheidsleverancier van de Woo-voorziening) voor het oplossen van het datalek op open.overheid.nl en www.rijksoverheid.nl, de veranderende aard en de complexiteit van de opgave en een uitgebreide besluitvormingsstructuur waar onvoldoende rekening mee was gehouden in de planning.
- Als gevolg van het feit dat de verschillende aanlevermethoden nog niet gereed zijn, is het voor rijksorganisaties op dit moment alleen mogelijk om documenten handmatig aan te leveren aan de generieke Woo-voorziening. Door middel van deze methode worden verschillende informatiecategorieën op dit moment al vindbaar gemaakt op de generieke Woo-voorziening door departementen en uitvoeringsorganisaties. Deze methode is echter alleen geschikt voor het aanleveren van beperkte hoeveelheden documenten en daarmee niet geschikt voor alle rijksorganisaties en/of informatiecategorieën gezamenlijk.
- De departementen en de medeoverheden hebben aangegeven om samen met BZK en KOOP (de leverancier van de technische voorziening) de komende tijd toe te willen werken naar een realistische en haalbare planning.

Verdrag van Tromsø

- Op 3 juli a.s. wordt een rapport gepubliceerd van de internationale NGO Access Info Europe waarin de Woo wordt geanalyseerd in het licht van het verdrag van Tromsø. Het rapport bevat aanbevelingen voor wetshervorming om aan het verdrag te voldoen, maar geeft geen antwoord op de vraag uit het onderzoek dat aan de Eerste Kamer is toegezegd: hoe verhouden de afzonderlijke bijzondere openbaarmakingsregimes zich tot het verdrag? Om tot ondertekening over te kunnen gaan, is deze informatie wel vereist. In reactie op de motie over het verdrag geeft u aan op dit moment geen vervolg te zullen geven aan het onderzoek.

Onze referentie

2025-0000401696

Datum

27 juni 2025

Onderzoek beslisnota's

- Er wordt onderzocht in hoeverre het doel van het openbaar maken van beslisnota's - het verbeteren van de informatievoorziening aan het parlement - wordt behaald.
- Het parlement, rijksambtenaren, twee oud-bewindspersonen en journalisten zijn betrokken in het onderzoek.

Emissiegegevens

- Eind mei heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen BZK, LVVN en vertegenwoordigers van de agrarische sector over de openbaarmaking van emissiegegevens en de door de sector ervaren problematiek en eventuele oplossingen hiervoor. Deze uitkomsten worden betrokken in de na de zomer te verzenden brief over de openbaarmaking van emissiegegevens.
- Wegens de beleidsverantwoordelijkheid van IenW voor het Verdrag van Aarhus en de milieuinformatierichtlijn, wordt met hen overlegd over het zoeken van steun bij andere lidstaten voor de inperking van het begrip emissiegegevens zoals de regering is verzocht in een motie van de BBB.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Motivering

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1a	Voortgangsbrief open overheid - juli 2025 - Versie Tweede Kamer	
1b	Voortgangsbrief open overheid - juli 2025 - Versie Eerste Kamer	
2	Aangenomen moties	