

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Friday, August 8, 2025, 12:02 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: t.a.v. commissie Justitie en Veiligheid - Inbreng wetsvoorstel 36364 – Drempelverlaging omgang – zorgen over kindveiligheid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze brief wil ik mijn zorgen delen over het wetsvoorstel dat de drempel verlaagt voor grootouders en andere derden om via de rechter omgang af te dwingen met een kind.

Ik ben ouder van een jong kind, dat ik bewust bescherm tegen contact met bepaalde familieleden. Dit heb ik gedaan na herhaald grensoverschrijdend en intimiderend gedrag. Ik heb ervaren dat er familieleden zijn die het belang van het kind ondergeschikt maken aan hun eigen wens tot contact, waarbij een ‘nee’ structureel wordt genegeerd.

In de huidige wetgeving vormt de eis van een “nauwe persoonlijke betrekking” nog een noodzakelijke veiligheidsdrempel. Deze beschermt ouders en kinderen in situaties van psychisch geweld, manipulatie of conflicten. Het voorgestelde “omgang, tenzij”-uitgangspunt zet deze bescherming onder druk. Ook legt het de bewijslast volledig bij de ouder die het kind probeert te beschermen. Dat is voor kwetsbare gezinnen niet alleen belastend, maar kan ook leiden tot misbruik van procesrecht (legal abuse) als machtsmiddel.

Daarnaast wordt er in het wetsvoorstel onvoldoende rekening gehouden met ouders die niet de (financiële) middelen hebben om langdurige juridische procedures te voeren. Ouders die hun kind willen beschermen, moeten zich nu vaak met eigen middelen verweren tegen een procedure die door derden wordt gestart (soms zelfs herhaaldelijk). Dit leidt tot een ongelijke uitgangspositie in de rechtszaal, waarin niet het belang van het kind, maar de financiële draagkracht van de ouder doorslaggevend kan zijn. Juist kwetsbare ouders komen hierdoor extra onder druk te staan. Dat is een verontrustende uitkomst voor een wet die pretendeert het belang van het kind centraal te stellen.

Daarbij vind ik dat de overheid zich terughoudend moet opstellen in persoonlijke familieverhoudingen. De omgangsregeling is een diep privé-aspect van het gezinsleven, waarin ouders in de eerste plaats verantwoordelijk zijn voor het beschermen van hun kind. Een ouder die het kind gewenst heeft, gedragen heeft en 24/7 zorg draagt voor het kind, zou nooit zijn of haar stem mogen verliezen over wie toegang krijgt tot dat kind. Voor mij is het heel moeilijk te accepteren dat dit überhaupt mogelijk is. Daarbij vraag ik mij af of er bij de totstandkoming van deze wet voldoende rekening wordt gehouden met scenario's waarin het kind door een omgangsregeling gevaar loopt, bijvoorbeeld in het geval van ontvoering door een familielid.

Uit het tweede verslag van uw Kamer blijkt dat meerdere fracties al hebben gewezen op het ontbreken van een expliciete kindveiligheidstoets en op de risico's voor kinderen in hoog-conflictsituaties. Mijn persoonlijke situatie bevestigt dat deze risico's reëel en concreet zijn: zonder stevige waarborgen kan deze wet juist worden ingezet om een ouder te ondermijnen die handelt in het belang van het kind.

Mijn dringende verzoek aan u:

Neem in de wet een verplichte, voorafgaande veiligheidstoets op, waarbij wordt onderzocht of omgang daadwerkelijk in het belang van het kind is, voordat een procedure überhaupt inhoudelijk wordt behandeld. Alleen zo kan worden voorkomen dat kinderen onnodig worden blootgesteld aan emotionele onveiligheid. Ook kan dit helpen voorkomen dat juridische procedures worden misbruikt als drukmiddel tegen beschermende ouders.

Ik dank u voor uw aandacht en uw inzet om het belang en de veiligheid van kinderen centraal te stellen.

Hoogachtend,