

From: EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>
Date: Friday, November 28, 2025, 8:35 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Brief hersteloperatie toeslagenschandaal

Attachments:

2025-08-27 Brief 2e kamer.pdf

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 28 november 2025 08:28
Aan: EK-voorzitter <voorzitter@eerstekamer.nl>
Onderwerp: Brief hersteloperatie toeslagenschandaal

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste voorzitter eerste kamer,

Hierbij delen wij nogmaals de brief die al eerder is verstuurd aan de tweede kamer en aan u. Wij hopen dat u deze zeer serieus neemt.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Coaching & Consultancy



5.1.2.e

coaching & consultancy

5.1.2.e

5.1.2.e

T: 5.1.2.e

Brief aan de leden van de Tweede Kamer

T.a.v. de voorzitter

Betreft: Verzoek tot inzet parlementair instrumentarium inzake maatwerktafel hersteloperatie Toeslagen

Geachte Kamerleden,

Met deze brief vragen wij u nadrukkelijk om uw parlementaire instrumenten in te zetten om te voorkomen dat het ministerie de nieuwe herstelroute eenzijdig doorzet, terwijl deze juridisch en maatschappelijk tekortschiet.

Kernpunten:

- Artikel 2.1 lid 3 Wet hersteloperatie Toeslagen verplicht níet tot toepassing van de Commissie Werkelijke Schade (CWS). De CWS is een beleidskeuze van het ministerie, niet een wettelijke vereiste.
- Europese en nationale jurisprudentie bevestigen dat onafhankelijkheid en perceptie van onafhankelijkheid doorslaggevend zijn. Ouders ervaren de CWS niet als onafhankelijk.
- Een multidisciplinair ingerichte nieuwe route en maatwerktafel, met formele zetels voor ouders en benoemingen onder mandaat van SGH, oudercommissie en oudertoetsgroep, is juridisch en maatschappelijk beter houdbaar.

Uw rol als Kamer;

Het kabinet is demissionair en behoort terughoudend te zijn met nieuwe beleidskeuzes. Juist nu ligt er een verantwoordelijkheid bij u als Kamer om de kaders scherp te stellen.

Wij vragen u daarom om:

1. Een motie in te dienen waarin wordt uitgesproken dat artikel 2.1 lid 3 Wht geen CWS-verplichting inhoudt.
2. Te verzoeken dat de nieuwe route en maatwerktafel per direct onafhankelijk en multidisciplinair wordt ingericht, met formele betrokkenheid van ouders.
3. Te verlangen dat de staatssecretaris de livegang van de nieuwe herstelroute uitstelt totdat deze inrichting is geborgd.

Waarom dit noodzakelijk is;

Zonder ingrijpen van de Kamer dreigt de staatssecretaris een route door te zetten die juridisch wankel is en maatschappelijk opnieuw voor schrijnende situaties zal zorgen. Ouders worden daarmee opnieuw tekortgedaan.

Wij vertrouwen erop dat u uw parlementaire instrumentarium – motie, interpellatie of debat – zult benutten om dit te voorkomen.

Hoogachtend namens de Oudertoetsgroep,

5.1.2.e