

Voorzitter

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Vos.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Namens mijn collega Tonkens vraag ik u om het algemeen overleg dat verleden week over de Wet maatschappelijke ondersteuning is gehouden, op de plenaire agenda te plaatsen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en het op een nader te bepalen moment op de agenda te plaatsen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Wolfsen.

De heer **Wolfsen** (PvdA): Voorzitter. Ik wil u vragen om de stemmingen over de Wet OM-afdoening te verplaatsen naar volgende week. Ik doe dat verzoek mede namens D66, de VVD en het CDA omdat er nog wat discussie is over het al dan niet wijzigen van amendementen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, aan het verzoek te voldoen en die stemmingen volgende week te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: De heer Luchtenveld wenst het woord over hetzelfde punt?

De heer **Luchtenveld** (VVD): Ja, voorzitter. Ik wil vragen of de aan minister Remkes gevraagde brief dan met spoed kan komen. Die brief gaat over de amendementen op de stukken nrs. 18 en 19. Deze amendementen hebben betrekking op de bestuurlijke boete. Wij willen weten hoe deze amendementen zich volgens de minister verhouden tot het wetsvoorstel bestuurlijke boete.

De **voorzitter**: Ik stel u voor, met dit verzoek in te stemmen. Ik zag de heer Wolfsen instemmend knikken. Verder stel ik voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Weekers.

De heer **Weekers** (VVD): Voorzitter. Vorige week hebben wij het initiatiefwetsvoorstel van de heer Luchtenveld over scheiden zonder rechter in eerste termijn behandeld. Toen heeft minister Donner toegezegd, snel te zullen komen met een brief waarin hij nog een aantal zaken op een rijtje zet. Daarnaast heeft de minister aangekondigd dat afgelopen vrijdag in de ministerraad een wetsvoorstel behandeld zou worden over dezelfde problematiek.

Zou u minister Donner willen vragen of wij deze stukken binnen enkele dagen kunnen ontvangen?

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet, in het bijzonder naar de minister van Justitie.

Ik voeg daaraan toe dat wij vorige week in de Kamer hebben afgesproken dat het initiatiefwetsvoorstel van de heer Luchtenveld met zo min mogelijk vertraging verder behandeld zal worden. Daarvoor is deze informatie uiteraard ook noodzakelijk.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Kraneveldt.

Mevrouw **Kraneveldt** (LPF): Voorzitter. Ik wil nog even terugkomen op het verzoek dat ik zojuist heb gedaan om heropening van de behandeling van de Wijziging van de Mediawet. Ik heb inmiddels in de wandelgangen afdoende antwoord gekregen op de vragen die ik nog had over de nota van wijziging.

Ik zou mijn verzoek om heropening willen terugtrekken, maar ik handhaaf mijn verzoek om pas aanstaande dinsdag te stemmen. Ik heb namelijk begrepen dat er nog een amendement gewijzigd wordt en ik zou daar nog even rustig naar willen kijken.

De **voorzitter**: Akkoord. Dank u voor uw medewerking, dat scheelt een debat vanavond.

Ik stel u voor, aan het nadere verzoek van mevrouw Kraneveldt te voldoen: geen heropening vanavond en volgende week dinsdag stemmen over de Wijziging van de Mediawet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Atsma.

De heer **Atsma** (CDA): Afgelopen donderdag is er een algemeen overleg geweest met de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over de landbouw en met name over het suikerbeleid en de verhouding tussen Nederland, Europa en de WTO.

Mede namens enkele collega's verzoek ik u, het verslag van dit AO op de plenaire agenda te zetten en wel op een zodanig tijdstip dat wij daarover uiterlijk 15 juni kunnen stemmen in verband met de Europese agenda.

De **voorzitter**: Ik stel u voor, dit punt toe te voegen aan de agenda van volgende week die behoorlijk verloopt.

Daartoe wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** over moties, ingediend bij het debat over **de JBZ-Raad van 2 juni**, te weten:

- de motie-Vendrik c.s. over onthouding in de JBZ-Raad van welke instemming dan ook rondom het initiatiefvoorstel bewaarplicht verkeersgegevens telecommunicatie (23490, nr. 372);
- de motie-Vendrik c.s. over het zich verzetten in de JBZ-Raad tegen verdere onderhandelingen en besluitvorming over bewaarplicht van verkeersgegevens telecommunicatie (23490, nr. 373).

(Zie vergadering 26 mei 2005.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Visser** (VVD): Voorzitter. De VVD-fractie zal tegen beide moties van de heer Vendrik stemmen, maar tekent daarbij aan dat zij niet impliciet of expliciet akkoord gaat met iedere uitkomst van de discussie over de bewaarplicht. De minister heeft gezegd dat er geen voorstel voorligt. De regering heeft geen standpunt en acht nader onderzoek nodig. De VVD-fractie bevindt zich in een soortgelijke positie. Ook zij wil

Visser

nog nadere vragen beantwoord zien. Ik teken hierbij aan dat wij niet verwachten met een voldongen feit te zullen worden geconfronteerd. Het debat zal op een later moment plaatsvinden. Bij die gelegenheid zullen wij een definitief standpunt innemen.

In stemming komt de motie-Vendrik c.s. (23490, nr. 372).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66, de ChristenUnie en de LPF voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Vendrik c.s. (23490, nr. 373).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, de PvdA, de Groep Lazrak, D66 en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de stemmingen in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet toezicht effectenverkeer 1995, de Wet op de economische delicten en het Wetboek van Strafvordering ter implementatie van richtlijn nr. 2003/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 12 april 2003 betreffende handel met voorwetenschap en marktmanipulatie (PbEU L 96), richtlijn nr. 2003/124/EG van de Europese Commissie van 22 december 2003 tot uitvoering van richtlijn nr. 2003/6/EG van het Europees Parlement en de Raad wat de definitie en openbaarmaking van voorwetenschap en de definitie van marktmanipulatie betreft (PbEU L 339), Richtlijn nr. 2003/125/EG van de Europese Commissie van 22 december 2003 tot uitvoering van richtlijn nr. 2003/6/EG van het Europees Parlement en de Raad wat de juiste voorstelling van beleggingsaanbevelingen en de bekendmaking van belangen-**

conflicten betreft (PbEU L 339) en richtlijn nr. 2004/72/EG van de Europese Commissie van 29 april 2004 tot uitvoering van richtlijn nr. 2003/6/EG van het Europees Parlement en de Raad wat gebruikelijke marktpraktijken, de definitie van voorwetenschap met betrekking tot van grondstoffen afgeleide instrumenten, het opstellen van lijsten van personen met voorwetenschap, de melding van transacties van leidinggevende personen en de melding van verdachte transacties betreft (PbEU L 72) (Wet marktmisbruik) (29827).

(Zie vergadering van 24 mei 2005.)

De artikelen I t/m VII en de beweegreden worden zonder stemming aangenomen.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat het wetsvoorstel met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging meststoffenwet in verband met de invoering van gebruiksnormen (29930).**

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Vos** (GroenLinks): Voorzitter. Deze wijziging van de Meststoffenwet is nodig omdat Nederland moet voldoen aan normen die de Europese Unie aan ons stelt. Op zichzelf is dat een goede zaak. De manier waarop Nederland deze normen echter invoert, is voor onze fractie onvoldoende. De normen bieden onvoldoende bescherming aan natuur en milieu. Daarenboven zijn wij ontstemd dat opeens in het wetsvoorstel is ingevoegd dat de concentratiegebieden per 2008 zullen worden opgeheven. Dat wordt althans in het vooruitzicht gesteld. Daarmee wordt een heel proces dat met pijn en moeite in verschillende provincies tot stand is gekomen, om zeep geholpen. Het opent de mogelijkheid dat er veel meer dieren

zullen worden gehuisvest in gebieden die al overvol zijn. De winst voor natuur en milieu wordt ermee tenietgedaan. Om die reden zal de GroenLinksfractie tegen dit wetsvoorstel stemmen.

De **voorzitter**: Mij is gebleken dat er over deze stemming verwarring is ontstaan. De heer Oplaat heeft op het laatste moment op stuk nr. 31 een amendement ingediend. Er is echter geen gewijzigde stemmingslijst verspreid. Niet alle leden hebben het amendement kunnen inzien. Ik stel voor om de hele stemming over dit wetsvoorstel te verschuiven naar volgende week dinsdag.

De heer **Oplaat** (VVD): Voorzitter. Het amendement is het waard om er goed op te studeren en er de volgende week over te stemmen.

De **voorzitter**: Akkoord. Bedankt voor uw medewerking. Dan stemmen wij de volgende week, hetgeen dan nog op tijd is voor de Eerste Kamer. Aangezien door het debat van vanmiddag over het referendum de behandeling van een aantal wetsvoorstellen een paar dagen wordt vertraagd, hebben wij met de Eerste Kamer de algemene afspraak gemaakt dat wij uiterlijk dinsdag nog kunnen stemmen over de wetsvoorstellen waarna ze nog tijdig door de Eerste Kamer kunnen worden behandeld. Ik handhaaf dan ook mijn voorstel.

Overeenkomstig het voorstel van de voorzitter wordt besloten.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Meststoffenwet en intrekking van de Wet verplaatsing mestproductie en de Wet herstructurering varkenshouderij (vereenvoudiging productierechten) (30004)**

(Zie wetgevingsoverleg van 23 mei 2005.)

De **voorzitter**: Het gewijzigde amendement-Koopmans c.s. (stuk nr. 9) is ingetrokken.

Artikel I, aanhef, de onderdelen A t/m C, onderdeel D, aanhef, en de