

## Voorzitter

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Op 29 mei hebben de heer Van Bommel en ik schriftelijke vragen gesteld aan de minister van OCW en de minister voor Ontwikkelings-samenwerking over de hoogte van het collegegeld voor studenten uit Suriname. Wij hebben uit de pers vernomen dat de regering daarmee bezig is, maar wij willen ook antwoord op onze schriftelijke vragen. Dit is dus een rappel.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Aptroot.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Maandag over een week praten wij over de raming, de voorstellen voor onze eigen begroting. Ik heb gezien dat het debat plaatsvindt in een normale commissiezaal, maar ik vraag u om dit in de plenaire zaal te laten plaatsvinden. De leden die namens hun fractie aan dat debat deelnemen, kunnen dan beter met elkaar overleggen. Ook kunnen zij dan gemakkelijker bijstand krijgen vanuit hun achterban.

De **voorzitter**: Uw verzoek lijkt mij duidelijk. Commissie-vergaderingen vinden gewoonlijk in commissiezalen plaats. Het Presidium kan anders beslissen, zoals u weet. De Kamer gaat hier niet over. Ik zal uw verzoek onder de aandacht van het Presidium brengen, hoewel al twee keer is besloten, de raming op maandag 2 juli gewoon in een commissiezaal te behandelen.

De heer **Aptroot** (VVD): Het spijt mij, maar wat u zegt, is onjuist. De raming is namelijk vergelijkbaar met een wetsvoorstel. Daarover wordt geen gewone commissie-vergadering gehouden. Bovendien besluit de Kamer over haar eigen begroting. Zij moet die in mijn ogen dan ook op een normale manier kunnen behandelen. In het verleden is het op een enkele uitzondering na altijd in de plenaire zaal gedaan. De Kamerleden functioneren daar beter. Daarom gaat het volgens mij. Aangezien wij Kamerleden dit zelf willen, vind ik dat het moet gebeuren.

De **voorzitter**: Ik zal uw verzoek aan het Presidium overbrengen, zodat dit er een besluit over kan nemen.

De heer **Van der Ham** (D66): Voorzitter. Ik val de heer Aptroot graag van harte bij. Daar laat ik het bij.

De heer **Schinkelshoek** (CDA): Ik ook.

De heer **Kalma** (PvdA): De fractie van de Partij van de Arbeid heeft geen bezwaar tegen het voorstel van de heer Aptroot.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Dit betekent volgens mij dat niet het Presidium hierover beslist; de Kamer gaat over haar eigen gang van zaken. Ik stel voor dat u constateert dat zij het zo wil hebben en dat het dus ook zo gebeurt.

De **voorzitter**: Ik constateer wat er is gezegd en stel vast wat het aantal steunbetuigingen voor uw voorstel is. Ik zal het voorleggen aan het Presidium.

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Dan wil ik stemming over het voorstel, want nu blijven wij heen en weer praten. Het Presidium doet niet wat een meerderheid van de Kamer wil; ik vind dat dit nu wel moet gebeuren.

De **voorzitter**: Het spijt mij zeer, maar dit valt toch echt onder de bevoegdheid van het Presidium.

De heer **Aptroot** (VVD): Als dat zo is, is dat zo. Ik vertel u wel vast dat het Presidium een groot probleem heeft als het weer een wens van de Kamer negeert.

De **voorzitter**: Dat is dan helder. Dit onderstreept uw verzoek.

De heer **Van der Ham** (D66): Ik wil hier niet eindeloos over discussiëren, maar een verzoek van een Kamerlid om stemming over een voorstel van de voorzitter wordt altijd ingewilligd. Dat is gewoon de procedure. Ik vraag mij af waarom stemming over dit voorstel niet door zou gaan.

De **voorzitter**: Het verzoek, de argumenten en de steunbetuigingen voor het verzoek zijn klip en klaar.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

## Voorzitter: Verbeet

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de agenda van de Europese Top**, te weten:

- de motie-Ten Broeke/Pechtold over het cruciale belang van de interne markt voor de groei van de werkgelegenheid en de welvaart (21501-20, nr. 358);
- de motie-Peters c.s. over transparantie in de onderhandelingen over een nieuw Europees verdrag (21501-20, nr. 359).

(Zie vergadering van 20 juni 2007.)

In stemming komt de motie-Ten Broeke/Pechtold (21501-20, nr. 358).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, de VVD, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Peters c.s. (21501-20, nr. 359).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.