



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

Minister van Verkeer en Waterstaat
T.a.v. de heer Ir. C.M.P.S. Eurlings
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

telefoon 070-312 92 45
fax 070-312 92 33

e-mail griffier@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 30 januari 2008
betreft Actieplan inzake goederenlogistiek (COM(2007)607)
kenmerk 140438U

Geachte heer Eurlings,

De commissie Verkeer en Waterstaat heeft in haar vergaderingen van 18 december 2007 en 15 januari 2008 gesproken over de Europese mededeling Actieplan inzake goederenlogistiek (COM(2007)607) en het desbetreffende BNC -fiche (22112, 591[2]).

De commissie deelt de kritische houding van de regering ten aanzien van de proportionaliteit van het Europese Actieplan. De commissie is echter verbaasd dat u aangeeft in het fiche niet veel problemen te zien ten aanzien van de subsidiariteit. Mede daar u constateert dat in het Actieplan menig voornemen tot verdere regelgeving is neergelegd, bijvoorbeeld minimumvereisten voor logistieke beroepen, een wetgevingsvoorstel voor het faciliteren van de korte vaart, standaardisatie voor stedelijk goederenvervoer en intermodale laadeenheden. In het BNC-fiche worden niet minder dan dertig maatregelen aangekondigd. Het feit, dat goederenvervoer grensoverschrijdende dimensies kent, betekent niet automatisch, dat daarmee wordt gerechtvaardigd dat Europese regelgeving moet worden geïnitieerd. Kunt u aangeven, hoe u tot de conclusie komt, dat ten aanzien van de subsidiariteit geen problemen zijn geconstateerd?

Tevens constateert de commissie dat veel van de genoemde aspecten in uw BNC-fiche terecht worden benoemd als zaken, die nu juist door het bedrijfsleven zelf zouden moeten worden opgepakt. Kunt u aangeven, of deze terecht constatering nog consequenties heeft voor de subsidiariteits- of proportionaliteitsvraag?

In het fiche wordt aangegeven dat de regering vervolgvorstellen van de Europese Commissie kritisch zal bekijken op proportionaliteit, subsidiariteit en financiële gevolgen. Kunt u uitleggen waarom dat moment wordt afgewacht. Is het niet op zijn plaats al in dit stadium aan de Europese Commissie te laten weten, dat Nederland kritisch staat ten aanzien van menige voorgenomen en aangekondigde maatregel?



datum 30 januari 2008
kenmerk 140438U
blad 2

Als de kritische beoordeling pas plaats heeft, als de voornemens tot nadere regelgeving al in concepten zijn neergelegd, is het aanmerkelijk ingewikkelder geworden hier nog een halt aan toe te roepen.

Hoogachtend,

Mevrouw drs. H. Menninga
Griffier van de vaste commissie Verkeer en Waterstaat van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal