

Vergaderjaar 2007–2008

23 490

Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag

Nr. 492

¹ Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), De Wit (SP), Van der Staaij (SGP), Kamp (VVD), Arib (PvdA), ondervoorzitter, De Pater-van der Meer (CDA), voorzitter, Çörüz (CDA), Joldersma (CDA), Gerkens (SP), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Van Velzen (SP), Azough (GroenLinks), Griffith (VVD), Teeven (VVD), Verdonk (Verdonk), Kalma (PvdA), De Roon (PVV), Pechtold (D66), Heerts (PvdA), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Bouwmeester (PvdA), Van Toorenburg (CDA) en Anker (ChristenUnie).

Plv. leden: Sterk (CDA), Langkamp (SP), Van der Vlies (SGP), Weekers (VVD), Smeets (PvdA), Schinkelshoek (CDA), Jager (CDA), Jonker (CDA), Roemer (SP), Jan de Vries (CDA), Abel (SP), Halsema (GroenLinks), Dezentjé Hamming (VVD), Van Miltenburg (VVD), Zijlstra (VVD), Dijsselbloem (PvdA), Fritsma (PVV), Koşer Kaya (D66), Gill'ard (PvdA), Ouwehand (PvdD), Spekman (PvdA), Bouchibti (PvdA), Van Haersma Buma (CDA) en Slob (ChristenUnie).

² Samenstelling:

Leden: Van Beek (VVD), Van der Staaij (SGP), De Pater-van der Meer (CDA), Van Bochove (CDA), Duyvendak (GroenLinks), Hessels (CDA), Gerkens (SP), Haverkamp (CDA), Leerdam (PvdA), voorzitter, De Krom (VVD), ondervoorzitter, Griffith (VVD), Irrgang (SP), Kalma (PvdA), Schinkelshoek (CDA), Van der Burg (VVD), Brinkman (PVV), Pechtold (D66), Van Raak (SP), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Heijnen (PvdA), Bilder (CDA) en Anker (ChristenUnie).

Plv. leden: Teeven (VVD), Van der Vlies (SGP), Van de Camp (CDA), Atsma (CDA), Van Gent (GroenLinks), Knops (CDA), Polderman (SP), Spies (CDA), Wolbert (PvdA), Aptroot (VVD), Zijlstra (VVD), Van Gerven (SP), Heerts (PvdA), Çörüz (CDA), Remkes (VVD), De Roon (PVV), Van der Ham (D66), Van Bommel (SP), Ouwehand (PvdD), Timmer (PvdA), De Wit (SP), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Van Haersma Buma (CDA), Cramer (ChristenUnie) en Vermeij (PvdA).

VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG

Vastgesteld 29 februari 2008

De vaste commissie voor Justitie¹ en de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties² hebben op 24 januari 2008 overleg gevoerd met minister Hirsch Ballin van Justitie, minister Ter Horst van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en staatssecretaris Albayrak van Justitie over:

- **de geannoteerde agenda van de informele JBZ-raad d.d. 25 en 26 januari 2008 (23 490, nr. 485);**
- **het verslag JBZ-raad d.d. 6 en 7 december 2007 (23 490, nr. 484);**
- **informatie over de agenda van de informele JBZ-raad d.d. 25 en 26 januari 2008 (23 490, nr. 483).**

Van dit overleg brengen de commissies bijgaand beknopt verslag uit.

Vragen en opmerkingen uit de commissies

De heer **Çörüz** (CDA) vraagt zich af wat de meerwaarde van het kaderbesluit van de EU is ten opzichte van het verdrag van de Raad van Europa inzake terrorismebestrijding en wat de geldigheid van beide, die een verschillende systematiek kennen, voor Nederland impliceert. Zijn problemen en fricties te verwachten? Klopt het dat de waarborgen uit het verdrag van de Raad van Europa niet in het kaderbesluit van de EU zijn overgenomen?

Volgens de EU-coördinator terrorismebestrijding verloopt de informatie-uitwisseling over terrorisme tussen Europese databanken niet naar wens. Regie ontbreekt. Inlichtingendiensten hebben wel toegang tot niet-criminele gegevens in het visuminformatiesysteem, maar niet tot criminale gegevens in het Schengen Informatie Systeem (SIS). Europol ontvangt te weinig informatie van de lidstaten en de informatie-uitwisseling met de VS verloopt niet goed. Onbekend is wat de VS met informatie uit de EU doet. De EU-strategie ter bestrijding van radicalisering en rekrutering komt niet goed uit de verf. Wat doet de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) hieraan?

De EU hanteert een terreurlijst. De Advocaat-Generaal bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen (HvJ EG) in Luxemburg heeft onlangs de niet-bindende doch zwaarwegende conclusie getrokken dat

geen staat de spaartegoeden van deze personen mag bevriezen. Welke politieke conclusies verbindt de minister van Justitie hieraan?

Nederland heeft volgens staatssecretaris Timmermans het aan Frontex beloofde marineschip niet geleverd. De Duits-Poolse grens zou zo lek als een mandje zijn. Klopt dit?

De omzetting van het Verdrag van Prüm verloopt volgens de Europese toezichthouder niet naar behoren. Vooral de gegevensbescherming zou niet transparant zijn. Verder wordt er verschillend omgegaan met DNA-materiaal. Hoeveel matches volstaan in Nederland?

De CDA-fractie is voor een gemeenschappelijk visumbeleid en een gemeenschappelijke visumcode. Wat zijn daarvan de gevolgen voor Nederland? Presenteert de staatssecretaris het beleidsprogramma voor het gemeenschappelijk asielbeleid inderdaad in het eerste kwartaal van 2008?

Wat vinden de lidstaten van de inbreng van de staatssecretaris op de Raadsbijeenkomst van 6 en 7 september jongstleden over de terugkeerrichtlijn?

Is Nederland nog wel soeverein ten aanzien van het familie- en persoonsrecht, nu zich binnen Europa ontwikkelingen voordoen op het vlak van alimentatieverplichtingen? Klopt het dat Nederland zich aan het internationale voorschrift houdt dat de inning van alimentatie kosteloos gebeurt, maar andere lidstaten niet?

De heer **De Wit** (SP) is verbaasd dat op grond van vertrouwen in alle rechtsstelsels van de EU-lidstaten wederzijdse erkenning en tenuitvoerlegging van verstekvonnissen is overeengekomen zonder dat er minimale garanties zijn bepaald voor burgers die betrokken worden in strafrechtelijke procedures. Wat vindt de minister van het idee om Nederlandse rechters vonnissen uit andere landen te laten toetsen alvorens exequatur wordt verleend? Vindt hij ook dat van maatregelen uit Europa moet worden nagegaan of die een inbreuk op het Nederlands strafrecht betekenen?

Europa kan toch geen verbod op hoofddoekjes of een verbod op een bepaalde drug uitvaardigen?

Nederland mag alleen aan uitvoerende operaties van Frontex deelnemen mits vaststaat dat de rechten van vluchtelingen gegarandeerd zijn. Zijn de asielexpertgroepen al actief? Heeft Nederland daarin zitting?

Wat vindt de minister van de uitspraak van de AG van het HvJ EG over de terreurlijsten? Wat vindt hij van de opmerking van de rapporteur van de Raad van Europa dat de inmiddels aangepaste procedurele regels nog steeds niet volstaan om plaatsing en verwijdering van de zwarte lijst met voldoende waarborgen te omkleden?

De Europese formele regels inzake de wederzijdse tenuitvoerlegging van een uitspraak raken aan het Nederlandse materiële recht. Zo was het mogelijk dat op grond van een Duits vonnis Nederlandse grootouders van een kind in Nederland aansprakelijk werden gesteld, terwijl dit naar Nederlands recht niet bestaat. Waarom moet Nederland, terwijl internationaal privaatrecht en internationale verdragen bestaan, in het familierecht forumkeuze en het toepasselijke recht regelen?

Hoe lang worden passagiersgegevens opgeslagen, aan wie worden dergelijke gegevens doorgespeeld en hoe zit het met de privacybescherming van burgers?

De heer **Teeven** (VVD) is blij met de aandacht die de minister in zijn toespraak van 8 november jongstleden heeft besteed aan de slachtoffers van criminaliteit. Het is goed dat Nederland dit onderwerp in Europees verband op de agenda zet.

Leveren de opmerkingen van de AG bij het HvJ EG, al zijn ze naar oud recht gemaakt, problemen op voor de maatregelen op nationaal niveau?

Hoe komt het dat Europol te weinig informatie van lidstaten krijgt? Wat is de stand van zaken in de overeenkomst die de VS en de EU over gezamenlijke privacybeginselen met het oog op de uitwisseling van persoonsgegevens sluiten?

Wil de minister van BZK de Kamer de tussenrapportage van de «Future» groep Binnenlandse Zaken doen toekomen of de Kamer middels een brief informeren over de werkzaamheden van de «Future» groep? En wil de minister van Justitie de Kamer nader informeren over de harmonisatie van het personen familierecht in EU-verband?

Wat is de stand van zaken in de wederzijdse erkenning van verstekvonnissen? Houdt Nederland de vinger aan de pols?

De passagiersgegevens van luchtvervoerders moeten volgens het Commissievoorstel overgedragen worden aan een nationale passagiersinformatie-eenheid. Wat vindt de regering van dergelijke eenheden? Hoe dient de informatie te worden uitgewisseld? Is het wel effectief? Zo nee, wat moeten de vervolgstappen zijn? Zo ja, hoe verdraagt de verwachte effectiviteit zich met de terughoudendheid van Nederland ten aanzien van controles op vliegvelden?

Bepleit de staatssecretaris tijdens de JBZ-raad dat de EU ontwikkelingslanden gezamenlijk onder druk zet om uitgeprocedeerde onderdanen terug te nemen, overeenkomstig de stevige taal van de heer Van de Camp van de CDA-fractie?

Mevrouw **Kuiken** (PvdA) vraagt hoe op het terrein van asiel de praktische samenwerking tussen lidstaten is georganiseerd.

Frontex moet voorkomen dat illegalen per boot de EU bereiken en tegelijkertijd de mogelijkheid laten bestaan dat vluchtelingen in de EU asiel aanvragen. Wat vindt de minister van Justitie van de uitspraken van staatssecretaris Timmermans over de bijdrage van Nederland aan Frontex? Loopt de samenwerking nu goed of niet? Bewaken Nederlandse marechaussees in andere lidstaten de grens?

Blijft het in Nederland mogelijk om vermogens van terroristen en criminelen te bevriezen?

Hoe zit het met de privacy van vliegtuigpassagiers als hun gegevens worden uitgewisseld? Wie controleert de eenheid die dergelijke gegevens gaat bewaken? Hoe lang blijven dergelijke gegevens in een systeem staan?

De commissie-Meijers heeft kritiek geleverd op de overweging om Eurodac ook te gebruiken in het kader van rechtshandhaving omdat zij vindt dat zodoende een link wordt gelegd tussen asielzoekers, terrorisme en misdaad. Bovendien bestaat er geen juridische basis voor een dergelijk gebruik en hebben privacywaakhonden onvoldoende capaciteit om na te gaan of dit op de juiste wijze gebeurt. Wat is de reactie van de minister van Justitie hierop?

Aan welke punten verleent het Sloveens voorzitterschap zelf prioriteit, met name op het vlak van «safety and security»? Hoe verloopt het overleg met Slovenië over de aanpak van wapenhandel? Verleent het Sloveens voorzitterschap daar prioriteit aan? En wordt er in Europees verband ook paal en perk aan illegaal vuurwerk gesteld?

Antwoord van de bewindslieden

De **minister van Justitie** merkt op dat de twee «Future» groepen verslag zullen uitbrengen tijdens de informele JBZ-raad. Nederland heeft daarin geen zitting, maar probeert daar wel invloed op uit te oefenen, onder andere via de toespraak van de minister in de Ministerraad van 8 november jongstleden over de Nederlandse visie op de samenwerking op JBZ-terrein, waarvan de tekst beschikbaar is bij het Centraal Informatie Punt van de Tweede Kamer en op www.minjus.nl en www.justitie.nl. Wat besproken wordt tijdens een informele JBZ-raad geeft doorgaans wel

richting aan de besluitvorming over wat tijdens een voorzitterschap aan de orde komt, maar soms komt een onderwerp zoals geweld op internet, dat het Duits voorzitterschap op de agenda heeft gezet, niet meer aan de orde.

De minister steunt de opmerkingen van EU-coördinator voor terrorismebestrijding Gilles de Kerckhove d'Ousselghem dat de samenwerking binnen Europol beter moet verlopen en de lidstaten dat elkaar moeten kunnen rekenen. Hij nodigt hem uit voor een vervolgesprek.

De herziening van het kaderbesluit terrorisme is nog niet voltooid. De EU ondermijnt de Raad van Europa op dit terrein en dat van mensenrechten niet, omdat haar actie meerwaarde heeft ten opzichte van de samenwerking binnen de Raad van Europa. De EU heeft namelijk meer juridische instrumenten dan de Raad van Europa in handen om harmonisatie, coördinatie en samenwerking te bewerkstelligen.

De conclusie van de AG van het HvJ EG over de procedures voor plaatsing op de terreurlijst en voor het financiële verkeer is belangrijk, maar gewacht moet worden op de uitspraak van dat Hof alvorens vervolgstappen kunnen worden gezet. Voor de Nederlandse inzet ter verbetering van de procedures verwijst de minister naar de brief die hij met minister Verhagen naar de Eerste Kamer heeft gestuurd.

Dat in het buitenland voor de inning van alimentatie kosten worden berekend is mogelijk dankzij het huidige verdrag inzake administratieve samenwerking. Het nieuwe verdrag voorziet in gratis rechtsbijstand voor de erkenning van de meeste alimentatiebeslissingen. De Europese Gemeenschap (EG) heeft zich aangesloten bij de Haagse Conferentie inzake internationaal privaatrecht. Zij heeft op datzelfde gebied ook regelgevende bevoegdheden, maar er is in het EG-recht geen basis voor uniformering van het materiële alimentatierecht. Mensen kunnen op grond van EU- of internationale executieverdragen wel worden geconfronteerd met dwangmiddelen uit hoofde van civielrechtelijke verplichtingen volgens het recht van vreemde staten. Indien volgens de regels van internationaal privaatrecht het alimentatierecht van een andere lidstaat van toepassing is, heb je dat dus te ondergaan, al woon je als familielid in een ander land. Dit kan alleen worden tegengegaan door harmonisatie van het materiële alimentatierecht; de exequatortoetsing is daarvoor te beperkt.

De omzetting van het Verdrag van Prüm in Europese wetgeving is bijna voltooid. De technische experts bespreken op 1 februari de laatste details. Het document wordt vervolgens besproken in het Comité van artikel 36 van het EU-Verdrag, ook wel CATS genoemd, dat een werkgroep van de Raad is, en het Comité van permanente vertegenwoordigers (Coreper). Voor de totstandkoming is geen ongebruikelijk traject doorlopen. Het Verdrag van Prüm leidt niet tot een grote gegevensbank.

Nederland heeft in het afgelopen jaar aan dertien gezamenlijke grensbewakingsoperaties, vier gezamenlijke terugkeeroperaties, risicoanalyses en trainingen van Frontex deelgenomen. Nederland heeft bovendien vijftien experts aan de snelle interventieteams ter beschikking gesteld en materieel ingezet. Nederland stelt het beloofde marineschip ter beschikking zodra duidelijk is welke lidstaat in een operatie verantwoordelijk is voor de afhandeling van asiolverzoeken en strafrechtelijke procedures tegen mensensmokkelaars. Ook wenst Nederland dat er voor iedere operatie duidelijke afspraken met de verzoekende staat zijn over de status van de bemanningsleden en het materieel op grond van het zogenoemde Status of Forces Agreement (SOFA) en betrokkenheid bij het vaststellen van het operationele plan. Hiermee komt Nederland zijn beloften na; dit kan niet van alle andere lidstaten worden gezegd.

De minister verwijst voor zijn antwoord op vragen over de grensbewaking aan de Poolse grens naar zijn schriftelijke beantwoording van vragen van het lid De Roon.

Nederland steunt het idee om gemeenschappelijke visumkantoren op te richten.

Nederland is voorstander van het verzamelen van passagiersgegevens in Europees verband, omdat dat bijdraagt aan een efficiëntere bestrijding van terrorisme en ernstige vormen van grensoverschrijdende criminaliteit. Bovendien levert het een beter tableau op voor de bepaling van wat al dan niet nodig is ten opzichte van de VS, voor de gezamenlijke doel-formulering met dat land en de meest praktische manier voor luchtvaart-maatschappijen om passagiersgegevens te verzamelen. Het overleg tussen de EU-trojka en de VS sluit aan bij de uitwisseling en bescherming van persoonsgegevens. Naar verluidt verloopt het goed; Nederland zit er niet bij, maar dringt erop aan om de Raad nader te informeren. Het zou in ieder geval aan de orde moeten komen in de JBZ-raad van februari aanstaande.

Op grond van het EU-verdrag heeft de EU niet de bevoegdheid om voorschriften voor kleding in het openbaar te stellen, tenzij die van belang zijn voor de identificatie van personen, hetgeen noodzakelijk is in verband met misdaad- en terrorismebestrijding.

De huidige regeling voor de erkenning van rechterlijke uitspraken is niet consistent, dus Nederland let daarop, want het wil niet dat verstekvonnissen zonder meer worden erkend.

De inzet van Nederland bij het kaderbesluit inzake de bescherming van persoonsgegevens is bekend, want die is in een recentelijk algemeen overleg door de minister besproken.

Slovenië richt zich naar het programma van het trio voorzitterschap, zet dus voort wat de Portugezen zijn gestart en anticipeert op wat de Fransen doen. Prioriteit wordt verleend aan de registratie van passagiersgegevens door de Europese Unie (EU-PNR), verstekvonnissen, het besluit over Eurojust, de communautarisering van Europol en het afronden van de omzetting van het Verdrag van Prüm in EU-wetgeving. Er bestaan weinig aanknopingspunten voor harmonisatie van de bestrijding van illegaal vuurwerk op EU-niveau. Wel is het gelukt om transformeerbare wapens, lichtere wapens en de handel in wapens via internet op te nemen in de richtlijn inzake de controles op de verwerving en het voorhanden hebben van wapens.

Tijdens de JBZ-raad van 12 en 13 juni 2007 zijn conclusies aangenomen op grond waarvan de Europese Commissie wordt gevraagd, voor te stellen om Europol en nationale rechtshandhavende instanties op bepaalde voorwaarden ook toegang tot Eurodac te verlenen. Dit wordt op de gebruikelijke manier in procedure gebracht. Nederland is voorstander van toegankelijkheid van Eurodac voor rechtshandhavende instanties.

De **minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties** constateert dat Nederland en het Verenigd Koninkrijk vooroplopen met actieplannen ter bestrijding van radicalisering en rekrutering voor terroristische doeleinden. Zij snijdt dit punt tijdens de informele JBZ-raad met haar Britse ambtgenote aan. Ook zal zij Gilles de Kerckhove meedelen dat Nederland graag helpt, dit onderwerp op de agenda van de komende JBZ-raden te houden.

Het is mogelijk om de Kamer hetzij de tussentijdse rapportage van de «Future» groepen zelf te doen toekomen, hetzij daarover per brief te informeren.

De **staatssecretaris** antwoordt dat er in het beleidsplan voor de tweede fase in de totstandkoming van een gemeenschappelijk Europees asielstelsel vertraging is opgelopen. In juli 2008 wordt het plan verwacht. Een grote meerderheid van lidstaten was tijdens de bespreking van de terugkeerrichtlijn voor een vreemdelingenbewaring van zes maanden en voor een rechterlijke toetsing indien voortzetting daarna nog nodig en proportioneel is. Ook leek een meerderheid van lidstaten de rechterlijke toetsing overeenkomstig nationaal recht te steunen. De staatssecretaris heeft de wens van de Kamer overgebracht dat de richtlijn ook in transit-

zones van toepassing wordt en dat er geen vertrektermijn wordt gehanteerd zodat snelle uitzetting mogelijk is. Voor de Raad was dit een nieuw punt, dus er konden nog niet veel lidstaten op reageren. Het lijkt erop dat de meningen hierover verdeeld zijn.

De eerste fase in de harmonisering van het Europees asielbeleid ging om regelgeving en minimumnormen, de tweede fase vooral over de praktische samenwerking en verdergaande harmonisatie. De procedures dienen in alle lidstaten gelijk te zijn evenals de status van de asielzoeker die uiteindelijk bescherming dient te genieten. Dit onderwerp staat prominent op de agenda van het Sloveens voorzitterschap. Praktische samenwerking impliceert dat er binnen de EU eenduidige ambtsberichten over landen worden opgesteld. Dat gebeurt nog niet, maar Nederland heeft inmiddels met België, Denemarken en het Verenigd Koninkrijk een project opgezet om een gemeenschappelijk ambtsbericht tot stand te laten komen in de hoop dat andere lidstaten dit voorbeeld volgen. Over de veiligheids-situatie in landen waarnaar uitgeprocedeerden moeten terugkeren, dient namelijk eigenlijk binnen de gehele EU hetzelfde te worden gedacht. In de laatste jaren hebben veel instanties, zoals gemeenten, het terugkeerbeleid in Nederland gefrustreerd. Dit moet op alle mogelijke manieren ongedaan worden gemaakt. Alle goede ideeën daarover verwelkomt de staatssecretaris. De staatssecretaris heeft zelf drie keer met de minister voor Ontwikkelingssamenwerking gesproken over landen waarmee Nederland een ontwikkelingssamenwerkingsrelatie heeft en waarvandaan asielzoekers komen, om na te gaan hoe die onder druk kunnen worden gezet om uitgeprocedeerde onderdanen terug te nemen. Clausules ter zake worden ook steeds vaker opgenomen in bilaterale terugnameovereenkomsten met dergelijke landen. Het probleem is dat Nederland lang niet met alle landen waar asielzoekers vandaan komen een ontwikkelingssamenwerkingsrelatie heeft.

In het kader van de praktische samenwerking op asielterrein dient het samenwerkingsverband van General Directors of Immigration Services (GDISC) te worden genoemd en het project om gebruik te maken van elkaars tolkencapaciteit. Negentien landen hebben getekend voor medewerking aan het project van GDISC om een Europees asielcurriculum op te stellen, een multimediaal opleidingssysteem voor alle asielmedewerkers in de participerende landen om een gezamenlijke houding ten aanzien van asielzoekers in te nemen en een gemeenschappelijke asielpraktijk te creëren. Nederland is op dit moment voorzitter van GDISC. Als GDISC een Europees ondersteuningsbureau wordt, moet er volgens Nederland een gemeenschappelijk hoofdkantoor komen.

In het Haags Programma staat dat er een Europees hervestigingsbeleid moet komen. Dit is het derde voorbeeld van praktische samenwerking. De meeste lidstaten lopen hier niet warm voor. Nederland helpt Tsjechië en België met het opstellen van een dergelijk beleid. Roemenië en Luxemburg zijn geïnteresseerd.

Niet alleen de samenwerking met Europese landen is belangrijk, maar ook die met herkomst- en transitlanden. In dat kader is tijdens de laatste Euromed-conferentie afgesproken om meer grensbewakers in Noord-Afrika te trainen in het herkennen van valse documenten en het opbouwen van capaciteit. Frontex heeft daar een rol in te spelen. Er moet ook worden samengewerkt op het terrein van «search and rescue» op zee.

Nadere gedachtewisseling

De heer **Çörüz** (CDA) vraagt de minister van Justitie om de Kamer een brief te sturen zodra het HvJ EG uitspraak heeft gedaan over de terroristenlijst en om de Kamer een brief of een nota te sturen over de impact van Europese regelgeving op het Nederlands familie- en personenrecht.

De heer **De Wit** (SP) hoort graag of de minister van Justitie vindt dat van verstekvonnissen uit andere landen kan worden aangenomen dat zij naar behoren tot stand zijn gekomen, hoe het staat met de privacy en de duur van de opslag van passagiersgegevens en wie over dergelijke gegevens beschikken.

De **minister van Justitie** antwoordt dat hij de Kamer graag informeert over de uitspraak van het HvJ EG en over de reactie van het kabinet daarop. Voorts verschaft hij te zijner tijd in een notitie duidelijkheid over de bevoegdheden van de EU op het vlak van het personen- en familierecht. Het kabinet is een brief aan het voorbereiden over kledingvoorschriften die de EU al dan niet mag uitvaardigen. De EU heeft geen bevoegdheden op dit vlak, al kan het eisen stellen in verband met de nodige identificatie van personen. De duur van de opslag van passagiersgegevens wordt nader besproken tijdens de goedkeuringsprocedure van het verdrag. Het Sloveens voorzitterschap wenst een incrementele benadering van verstekvonnissen en wil die baseren op een algemeen debat over weigeringsgronden voor toepassing van het erkenningsbeginsel. De minister is het hiermee eens.

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,
De Pater-van der Meer

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties,
Leerdam

De griffier van de vaste commissie voor Justitie,
Nava