

1

> Retouradres: Postbus 20901, 2500 EX Den Haag

De voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 22
2513 AA DEN HAAG

Plesmanweg 1-6
2597 JG Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag
T 070 351 61 71
F 070 351 78 95

Contactpersoon

-
T -

Ons kenmerk

CEND/HDJZ/2009-1393 sector
I&O

Uw kenmerk

144285.02u

Bijlage(n)

-

Datum 3 december 2009
Onderwerp Toegevoegde waarde wetsvoorstel 31 546 na aanname van
wetsvoorstel 31352 (Wet bestuurlijke lus Awb)

Geachte voorzitter,

Van de voorzitter van de vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat ontving ik het verzoek om aan te geven of en zo ja op welke wijze wetsvoorstel 31 546 nog van toegevoegde waarde is na aanname van het wetsvoorstel 31 352.

Ik voldoe graag aan dat verzoek.

Het wetsvoorstel tot wijziging van de Tracéwet, Spoedwet wegverbreding en de Wet ruimtelijke ordening (Kamerstukken I 2008/09, 31 546, A) bevat een tweetal onderwerpen:

- a) de regeling inzake de bestuurlijke lus en
- b) een regeling dat hangende de beroepsprocedure een besluit op grond van de genoemde wetten – onder voorwaarden - gewijzigd kan worden zonder toepassing van afdeling 3.4 van de Awb.

Ad a) Naar het zich laat aanzien zal de Wet bestuurlijke lus Awb eerder in werking treden dan het wetsvoorstel 31 546, zodat op grond van de artikelen VB, tweede lid, VC, tweede lid, en VIIA, tweede lid, van de Wet bestuurlijke lus Awb de bestuurlijke lusbepalingen uit het wetsvoorstel 31 546 komen te vervallen. Het is een goede zaak dat de bestuurlijke lus in de Algemene wet bestuursrecht wordt geregeld en daarmee ook van toepassing is op infrastructurele en ruimtelijke besluiten. Het is in dat licht ook volstrekt logisch dat het wetsvoorstel 31 546 "ontlust" wordt.

Ad b) De overgebleven regeling heeft echter (ook) een belangrijke toegevoegde waarde voor de besluitvorming over infrastructurele en ruimtelijke projecten en levert (ook) een bijdrage aan efficiënte geschilbeslechting en voorkoming van vertraging.

Tracébesluiten zijn complexe besluiten. Vooral op het punt van de vele hogere waarden komt het wel eens voor dat een onjuiste tabel uit het akoestisch onderzoek is gebruikt of dat een straatnaam is gewijzigd. Hoe klein een dergelijke verschrijving ook is, een onjuiste hogere waarde kan reden voor vernietiging van het tracébesluit zijn. Een besluit tot wijziging van een in het tracébesluit opgenomen hogere waarde dient echter – zonder wettelijke regeling als

voorgesteld - ook voorbereid te worden met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Juist bij deze wijzigingen van ondergeschikte aard – dat is ook de terminologie van het wetsvoorstel – is het gewenst dat dat op eenvoudige wijze hangende het beroep kan worden gerealiseerd en meegenomen kan worden ter finale geschilbeslechting.

Datum

Ons kenmerk

CEND/HDJZ/2009-1393 sector I&O

Ik hoop dat mijn reactie aanleiding voor u is het wetsvoorstel spoedig te agenderen voor verdere behandeling.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

ir. Camiel Eurlings