

## Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

### **DGV/VB**

Veiligheid, Informatie en  
Technologie

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
www.minbzk.nl

### **Contactpersoon**

W.H.A. Schel

T (070) 426 8854  
wilbert.schel@minbzk.nl

### **Kenmerk**

2009-0000678712

Datum 17 december 2009  
Betreft Vragen Eerste Kamer BNC-fiche IT-agentschap

Ik stuur u hierbij, mede namens de minister van Justitie en de staatssecretaris voor Europese zaken, de antwoorden op de vragen van de vaste commissie voor de JBZ-raad van de Eerste Kamer ('de vaste commissie') over het BNC-fiche IT-agentschap.

De vaste commissie constateert dat in het BNC-fiche 'IT-agentschap' de vraag of de behandeling van de oprichting van het IT-agentschap wel zou moeten plaatsvinden, gezien de opschorting van de oprichting van nieuwe regelgevende agentschappen, niet wordt gesteld. De vaste commissie heeft de zorg dat de regering medewerking zal verlenen aan de bespreking van het voorstel, terwijl meer terughoudendheid op zijn plaats zou zijn. Hierover kan ik u het volgende meedelen.

Het Europees Parlement en de Raad hebben in de gezamenlijke verklaringen bij de rechtsinstrumenten betreffende SIS II van 20 december 2006 en VIS van 9 juli 2008 de Commissie verzocht om, na een effectbeoordeling, voorstellen te doen om een autoriteit te belasten met het operationeel beheer op de lange termijn van het centrale deel van SIS II, alsmede onderdelen van de communicatie-infrastructuur, en VIS. De Commissie heeft daartoe op 24 juni 2009 het voorstel gedaan om een regelgevend IT-agentschap op te richten.

De Commissie heeft in de Mededeling 'Europese agentschappen – Verdere ontwikkelingen' van 11 maart 2008 gemeld dat zij voorstellen voor nieuwe regelgevende agentschappen pas zal indienen na een evaluatie van de bestaande agentschappen. De Commissie zou de bespreking van voorstellen voor regelgevende agentschappen waarover de inter-institutionele besprekingen al aan de gang waren, waaronder het IT-agentschap, voortzetten.

Het standpunt van de regering over de Mededeling 'Europese agentschappen' was dat de haalbaarheidsstudie naar het IT-agentschap zou worden afgewacht en dat de inter-institutionele besprekingen over het IT-agentschap alleen konden worden voortgezet als de meerderheid van de lidstaten daarmee zou instemmen. Nu deze instemming door de lidstaten heeft plaatsgevonden, heeft Nederland er geen bezwaar tegen dat de inter-institutionele besprekingen van het voorstel worden hervat.

Ik kan u mededelen dat ik terughoudend maar niet negatief ben over het voorstel voor de oprichting van het IT-agentschap. Ik heb, in het gelijknamige BNC-fiche, een aantal kritische opmerkingen gemaakt over de taken van het IT-agentschap, de verdeling van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen het IT-agentschap, de Raad en de Commissie en de dataprotectie van het IT-agentschap.

**Datum**  
17 december 2009  
**Kenmerk**  
2009-0000678712

De vaste commissie vraagt ook om een toelichting van de regering op het oordeel van de subsidiariteit en proportionaliteit van het voorstel van de Commissie aan de hand van criteria van het advies van de Raad van State inzake regelgevende agent-schappen en het ICER-rapport Europese regelgevende agent-schappen.

De overwegingen bij het oordeel over de subsidiariteit van het voorstel aan de hand van de criteria van de Raad van State en de ICER waren als volgt. Het doel van het IT-agentschap, het operationeel beheer van EURODAC, SIS-II en VIS kan niet door de lidstaten worden geregeld. Het niet organiseren van het operationeel beheer van deze IT-systemen door de Europese Unie betekent dat operationele samenwerking op het gebied van visa, asiel en immigratie en politieke en justitiële samenwerking in strafzaken niet adequaat kan plaatsvinden. Het beleggen van het operationeel beheer van EURODAC, SIS-II en VIS op Europees niveau biedt bovendien voordelen ten opzichte van nationaal niveau.

De overwegingen bij het oordeel over de proportionaliteit van het voorstel aan de hand van de criteria van de Raad van State en de ICER waren als volgt. Het belangrijkste argument voor het IT-agentschap is het werken aan technische onderwerpen of specialistische materie, waarover de Commissie niet voldoende kennis heeft. De hiervoor genoemde kritische opmerkingen over de taken van het IT-agentschap en de verdeling van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden tussen het IT-agentschap, de Raad en de Commissie hebben toch geleid tot een (voorlopig) negatief oordeel over de proportionaliteit.

De vaste commissie vraagt tevens naar de wijze en de mate waarin de uitkomst van het Impact Assessment een rol hebben gespeeld in de oordeelsvorming van de regering. De Commissie heeft in het Impact Assessment een aantal alternatieven voor de vormgeving van de autoriteit voor het operationeel beheer EURODAC, SIS en VIS vergeleken. Ik heb in het BNC-fiche opgemerkt dat de afweging tussen de verschillende alternatieven niet voldoende transparant is. Ik heb de alternatieven bestudeerd en in het BNC-fiche mijn voorkeur uitgesproken voor een agentschap met uitsluitend uitvoerende taken.

De vaste commissie vraagt tenslotte naar het Europese krachtenveld aangaande dit voorstel. Het krachtenveld is nog lastig te beoordelen, omdat de behandeling van het voorstel recentelijk is gestart. Tijdens de vergadering van de JBZ-Raad op 30 november en 1 december jl. heeft een oriënterend debat plaatsgevonden over de wenselijkheid van het IT-agentschap. De uitkomst is als volgt. Twee lidstaten zijn (voorlopig) tegen het IT-agentschap, vier lidstaten zijn voor. Vijf lidstaten zijn ook voor het IT-agentschap, maar hebben nog vragen over de taken, kostenvoordelen en invloed van de lidstaten.

Ik heb tijdens de vergadering van de JBZ-Raad laten weten dat Nederland voorstander is van het IT-agentschap mits de taken duidelijk zijn gedefinieerd en afgebakend en uitsluitend uitvoerende taken betreffen. Ook moeten de diverse regimes voor databescherming goed worden toegepast. Tenslotte heb ik opgemerkt dat Nederland vragen heeft over de aansturing van het IT-agentschap en de vormgeving van de relatie tussen het IT-agentschap en de lidstaten.

**Datum**  
17 december 2009  
**Kenmerk**  
2009-0000678712

Tenslotte stuur ik u hierbij op uw verzoek het Impact Assessment toe.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

Mevrouw dr. G. ter Horst