



**RAAD VAN  
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 6 september 2011 (08.09)  
(PR. en)**

**13127/11**

**CADREFIN 63  
POLGEN 124**

**NOTA**

---

van:	het voorzitterschap
aan:	het Coreper / de Raad Algemene Zaken
Betreft:	Meerjarig financieel kader - Overzicht van de technische verduidelijkingen die in de Groep vrienden van het voorzitterschap zijn verstrekt

---

*De Groep vrienden van het voorzitterschap(MFK) is geactiveerd en heeft de door de Commissie ingediende voorstellen op 29 juni 2011 besproken.*

*De groep heeft zich tot dusverre beperkt tot het zoeken naar technische verduidelijkingen in verband met de duur van het MFK en de structuur ervan (4 juli 2011), de macro-economische aannames en de instrumenten buiten het MFK (8 juli 2011) en de flexibiliteit in de context van het MFK (15 juli 2011).*

*Hieronder geeft het voorzitterschap een overzicht van de belangrijkste elementen die uit deze analyses naar voren zijn gekomen.*

## OVERZICHT

**Overzicht van de technische verduidelijkingen die in de Groep vrienden van het voorzitterschap zijn verstrekt over de duur, de structuur, de macro-economische aannames en de flexibiliteit - stand van zaken**

### *Duur*

1. De Commissie stelt voor het volgend meerjarig financieel kader (MFK) een duur van zeven jaar voor. Daarvoor is gekozen na een analyse van de verschillende opties. Dat versterkt enerzijds de koppeling met de doelstellingen van Europa-2020 en sluit anderzijds aan op de standpunten die in het Europees Parlement en de Raad zijn verwoord.

### *Structuur*

2. De Commissie heeft beperkte wijzigingen voorgesteld in de structuur van het huidige MFK die vooral meer nadruk moeten leggen op de prioriteiten van de strategie Europa-2020. De belangrijkste voorgestelde wijzigingen betreffen:
  - de samenvoeging van de huidige subrubrieken 1a en 1b tot één rubriek 1 (Slimme, inclusieve groei);
  - de opnemng van een onderverdeling in de nieuwe rubriek 1 voor sociale, economische en territoriale samenhang;
  - de samenvoeging van de subrubrieken 3a en 3b tot één rubriek 3 (Veiligheid en burgerschap);
  - de invoering van een nieuwe onderverdeling in rubriek 5, bestemd voor de administratieve uitgaven van de instellingen.

3. In de voorstellen van de Commissie wordt het cohesiebeleid nu behandeld als een onderverdeling van rubriek 1 en niet als een afzonderlijke subrubriek<sup>1</sup>. De Commissie legde uit dat er in geen geval niet-toegewezen marges zullen zijn in de onderverdeling samenhang aangezien de som van de in de wetgevingshandelingen op te nemen bedragen voor respectievelijk Financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen en cohesie precies gelijk zal zijn aan de onderverdeling (376 miljard EUR). Deze structuur wordt voorgesteld om de flexibiliteit die er thans is voor financiering van het trans-Europees netwerk te behouden in het toekomstige instrument (de nieuwe Financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen).
4. Er waren verscheidene specifieke vragen naar aanleiding van het feit dat de Financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen een samenvoeging zal zijn van traditionele infrastructuurfinanciering en financiering uit het Cohesiefonds tot één faciliteit in de onderverdeling samenhang. De Commissie bevestigde in haar antwoord dat uit de faciliteit vooraf aangewezen, prioritaire infrastructuurvoorzieningen van Europees belang op het gebied van transport, energie en ict zullen worden gefinancierd (een voorlopige lijst van voorgestelde infrastructuurvoorzieningen (de "ontbrekende schakels") is bij de Commissievoorstellen gevoegd). De faciliteit zal centraal worden beheerd en de middelen zullen afkomstig zijn van een specifiek begrotingsonderdeel (40 miljard EUR) en van afgeschermd bedragen voor vervoer in het Cohesiefonds (10 miljard EUR). De Commissie heeft besloten de toewijzing in verband met de Financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen op te nemen in de onderverdeling "sociale, economische en territoriale samenhang" met als doel de soortgelijke doelstellingen van deze faciliteit en het cohesiebeleid beter te doen uitkomen. Voor de faciliteit geldt echter een andere rechtsgrondslag.

---

<sup>1</sup> Er bestaat vanuit het oogpunt van de begroting geen verschil tussen een rubriek en een subrubriek.

5. Het voorstel om sommige instrumenten buiten het MFK te plaatsen is geanalyseerd. De Commissie legde uit dat het Europees Ontwikkelingsfonds buiten het MFK zal worden gehouden omdat de afloop van het volgende MFK zal samenvallen met het verstrijken van de Overeenkomst van Cotonou. ITER en GMS worden buiten het MFK gezet omdat grootschalige projecten moeilijk middels de EU-begroting zijn te financieren en hun voorspelbaarheid laag is. De Commissie benadrukte dat moet worden voorkomen dat zich situaties voordoen waarin kostenoverschrijdingen van een aantal grootschalige projecten ten koste van andere instrumenten worden gefinancierd. Er komen buiten het MFK twee nieuwe instrumenten voor respectievelijk het aanpakken van landbouwcrises en voor het doorsluizen van bijdragen in verband met internationale verbintenissen op het gebied van klimaatverandering en biodiversiteit. Daarnaast legde de Commissie uit dat over de bijdragesleutels voor de respectieve instrumenten buiten het MFK afzonderlijke besluiten zullen worden genomen.
  
6. In deze context lichtte de Commissie, naar aanleiding van vragen over de behandeling van Galileo, toe dat Galileo binnen het MFK moet blijven omdat de EU er de eigenaar van is, maar dat de financiering ervan zal worden afgeschermd.

### *Macro-economische aannames*

7. De Commissie presenteerde de macro-economische aannames die de voorstellen voor het MFK schragen. De belangrijkste gevolgtrekking, die stoelt op een strikte methodologie, is dat de groei van het bbp naar verwachting zal dalen van een gemiddelde van 2,25% (1998-2007) naar 1,50% (2011-2020), weliswaar met beduidende verschillen tussen de landen. Samengevat zal het proces volgens de Commissie vooral worden gekenmerkt door een betrekkelijk zwakke pre-crisis tendenzen, de financiële crisis en een vergrijzende bevolking.

8. De Commissie beklemtoonde dat over de gebruikte methodologie met de lidstaten (binnen de daarvoor in aanmerking werkgroepen van het Comité voor de economische politiek) of middels uitvoerig overleg overeenstemming is bereikt. Ook zei de Commissie dat er voor de cyclus voor beleidstoezicht in het kader van het Europees Semester realistische basisgegevens nodig zijn over de groei op de korte, middellange en lange termijn, die een geïntegreerde reeks cijfers opleveren voor verschillende processen (jaarlijkse groeianalyse, stabiliteits- en convergentieprogramma's, nationale hervormingsprogramma's, MFK, enz.).

### ***Flexibiliteit***

9. De Commissie zei dat ze in haar voorstellen een aantal bepaalde, maar gerichte verbeteringen heeft opgenomen van de bestaande bepalingen van het MFK inzake flexibiliteit. Ze moeten zorgen voor de vereiste voorspelbaarheid en discipline in de EU-begroting en tevens ruimte bieden voor structurele aanpassingen aan nieuwe prioriteiten en het mogelijk maken snel in te spelen op noodsituaties. In haar flexibiliteitsvoorstellen in het kader van het MFK hanteerde de Commissie vier belangrijke criteria: de algemene omvang van het MFK, de duur ervan, de interne structuur van het MFK en de vereiste rechtsgrondslag, met een financiële toewijzing als voornaamste referentiepunt voor de jaarlijkse begrotingsprocedure.

10. Er zijn geen wijzigingen voorgesteld van de manier waarop het MFK kan worden herzien naar aanleiding van onvoorziene omstandigheden met verstreckende financiële gevolgen. Wel is voorgesteld dat de regels voor het aanspreken van de nieuwe marge voor onvoorziene uitgaven voor onvoorziene behoeften met beperkte financiële gevolgen een weerspiegeling moeten zijn van het feit dat de beperkte marges die onder de diverse maxima worden voorgesteld het moeilijker zullen maken deze bijkomende behoeften volledig te compenseren. De hoofdelementen van deze marge voor onvoorziene uitgaven zijn geïnspireerd op die uit het voorstel voor een Verordening van de Raad tot bepaling van het meerjarig financieel kader voor de jaren 2007-2013: de marge moet bestaan uit ten hoogste 0,03% van het bruto nationaal inkomen van de EU buiten de in het financieel kader vastgestelde maxima, als ultiem instrument om te kunnen reageren op onvoorziene omstandigheden. De Commissie vond het niet nodig te verlangen dat de beperkte marges die zij voorstelt, volledig worden gecompenseerd. De Commissie stelt gebruikmaking van de marge voor onvoorziene uitgaven voor, nadat zij alle andere mogelijkheden grondig heeft onderzocht, en het voorstel gaat vergezeld van een herschikking ten belope van een door haar onderzoek onderbouwd significant bedrag. Het besluit om van de marge gebruik te maken wordt genomen door de begrotingsautoriteit, waarbij de Raad besluit met gekwalificeerde meerderheid van stemmen en het Europees Parlement met een meerderheid van de stemmen van zijn leden en van drie vijfde van het aantal uitgebrachte stemmen.
11. Voorts stelde de Commissie voor om voor alle maxima voldoende marges te houden en de toezegging in het ontwerp voor een Interinstitutioneel Akkoord, inhoudende dat de instellingen er tijdens de begrotingsprocedure en bij de goedkeuring van de begroting zo veel mogelijk voor zorgen dat onder de maxima van de verschillende rubrieken voldoende marges beschikbaar blijven, te laten staan. Tevens stelde de Commissie voor een aantal programma's enige niet-geprogrammeerde toewijzingen voor, evenals een uitsluitende bestemming van bedragen voor grootschalige projecten.

12. De Commissie stelt voor de bestaande flexibiliteitsinstrumenten buiten het MFK te behouden, met slechts geringe wijzigingen, in het licht van de ervaring, in de bedragen ervan, de overdracht van ongebruikte gelden en de reikwijdte van de instrumenten. Voor het flexibiliteitsinstrument stelt de Commissie een verhoogd bedrag voor van 500 miljoen EUR per jaar evenals een overdracht van ongebruikte middelen naar n+3 in plaats van n+2 zoals in het huidige MFK het geval is. De reserve voor noodhulp stijgt naar 350 miljoen EUR met een mogelijke overdracht van ongebruikte middelen naar n+1, en het toepassingsgebied ervan wordt uitgebreid als gevolg van de druk van migratiestromen aan de buitengrens van de Unie. De Commissie stelt voor de beschikbaarstelling van het Fonds voor aanpassing aan de globalisering te vereenvoudigen en het toepassingsgebied ervan te verruimen zodat ook landbouwers ervoor in aanmerking komen, en de financiering ervan terug te brengen tot 429 miljoen EUR. De toewijzing aan het solidariteitsfonds verandert niet en de procedures voor de beschikbaarstelling ervan worden gestroomlijnd.
13. Daarnaast stelt de Commissie een nieuwe reserve voor crisissen in de landbouwsector voor waarvoor een specifieke wetgevingshandeling zal worden voorgesteld. De beschikbaarstelling ervan verloopt op soortgelijke wijze als voor de reserve voor noodhulp. Er is ten hoogste 500 miljoen EUR per jaar mee gemoeid.
14. Tot slot stelt de Commissie voor de flexibiliteit in de tijd te versterken door de mogelijke afwijking van de indicatieve bedragen in meerjarenprogramma's te verhogen van 5% tot 10%, zodat de programmering kan worden aangepast aan de omstandigheden. Voor projecten in verband met de "Financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen" wordt een automatische overdracht met één jaar voor ongebruikte middelen voorgesteld, gelet op het gevaar van vertragingen dat inherent is aan dergelijke complexe infrastructuurprojecten.