



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

---

*Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken*

---

**2012/0010(COD)**

13.12.2012

**\*\*\*I**

## **ONTWERPVERSLAG**

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke sancties, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens  
(COM(2012)0010 – C7-0024/2012 – 2012/0010(COD))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Dimitrios Droutsas

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure
- \*\*\* Goedkeuringsprocedure
- \*\*\*I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- \*\*\*II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- \*\*\*III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

### ***Amendementen op een ontwerptekst***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen op de ontwerptekst worden in ***vet cursief*** aangegeven. De markering in *mager cursief* is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de ontwerptekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld met het oog op de uiteindelijke tekst (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

In de koptekst van een amendement op een bestaande tekst, waarvoor in de ontwerptekst wijzigingen worden voorgesteld, wordt op respectievelijk de derde en vierde regel verwezen naar de bestaande tekst en naar de bepaling in kwestie. Tekstdelen die worden overgenomen uit een bepaling van een bestaande tekst die in de ontwerptekst niet is gewijzigd, maar door het Parlement wordt geamendeerd, worden in ***vet*** gemarkeerd. Een eventuele schrapping van dergelijke tekstdelen wordt als volgt aangegeven: [...].

## INHOUD

	<b>Bladzijde</b>
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	113



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke sancties, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens (COM(2012)0010 – C7-0024/2012 – 2012/0010(COD))**

**(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2012)0010),
  - gezien artikel 294, lid 2 en artikel 16, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C7-0024/2012),
  - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
  - gezien de gemotiveerde adviezen die in het kader van protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid zijn uitgebracht door de Riksdag van het Koninkrijk Zweden en de Duitse Bondsraad, en waarin wordt gesteld dat het ontwerp van wetgevingshandeling niet strookt met het subsidiariteitsbeginsel,
  - gezien artikel 55 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken en het advies van de Commissie juridische zaken (A7-0000/2013),
1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast;
  2. verzoekt om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien de Commissie voornemens is ingrijpende wijzigingen in dit voorstel aan te brengen of dit door een nieuwe tekst te vervangen;
  3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad, de Commissie en de nationale parlementen.

## Amendement 1

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(7) Het is voor een doeltreffende justitiële samenwerking in strafzaken en een doeltreffende politieke samenwerking van het allergrootste belang dat een consequent en hoog niveau van bescherming van de persoonsgegevens van natuurlijke personen wordt gewaarborgd en dat de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaten wordt vergemakkelijkt. Daartoe moet in alle lidstaten worden voorzien in een gelijkwaardig niveau van bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen.

*Amendement*

(7) Het is voor een doeltreffende justitiële samenwerking in strafzaken en een doeltreffende politieke samenwerking van het allergrootste belang dat een consequent en hoog niveau van bescherming van de persoonsgegevens van natuurlijke personen wordt gewaarborgd en dat de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de bevoegde autoriteiten van de lidstaten wordt vergemakkelijkt. Daartoe moet in alle lidstaten worden voorzien in een gelijkwaardig niveau van bescherming van de rechten en vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen. ***Er moet worden gezorgd voor een in de gehele Unie coherente en homogene toepassing van de regels inzake de bescherming van de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Doeltreffende bescherming van persoonsgegevens in de gehele Unie vereist versterking van de rechten van de betrokkenen en van de verplichtingen van degenen die persoonsgegevens verwerken, maar ook gelijke bevoegdheden ten aanzien van toezicht en handhaving van de voorschriften inzake de bescherming van persoonsgegevens in de lidstaten.***

Or. en

## Amendement 2

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(11) In een *afzonderlijke* richtlijn dient derhalve rekening te worden gehouden met de specifieke aard van deze gebieden en dienen voorschriften te worden vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen.

*Amendement*

(11) In een *specifieke* richtlijn dient derhalve rekening te worden gehouden met de specifieke aard van deze gebieden en dienen voorschriften te worden vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen.

Or. en

## Amendement 3

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(15) De bescherming van natuurlijke personen dient technologieneutraal te zijn en niet afhankelijk te zijn van de gebruikte technieken; anders zou een ernstig gevaar van ontduiking ontstaan. De bescherming van natuurlijke personen dient zowel te gelden bij geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens als bij niet-geautomatiseerde verwerking daarvan, indien de gegevens zijn opgeslagen of zullen worden opgeslagen in een bestand. Dossiers of een verzameling dossiers, evenals de omslagen ervan, die niet volgens specifieke criteria gestructureerd zijn, dienen niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn te vallen. Deze richtlijn dient niet van toepassing te zijn op de verwerking van

*Amendement*

(15) De bescherming van natuurlijke personen dient technologieneutraal te zijn en niet afhankelijk te zijn van de gebruikte technieken; anders zou een ernstig gevaar van ontduiking ontstaan. De bescherming van natuurlijke personen dient zowel te gelden bij geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens als bij niet-geautomatiseerde verwerking daarvan, indien de gegevens zijn opgeslagen of zullen worden opgeslagen in een bestand. Dossiers of een verzameling dossiers, evenals de omslagen ervan, die niet volgens specifieke criteria gestructureerd zijn, dienen niet onder het toepassingsgebied van deze richtlijn te vallen. Deze richtlijn dient niet van toepassing te zijn op de verwerking van

persoonsgegevens in het kader van activiteiten die buiten het toepassingsgebied van het Unierecht vallen, met name in verband met de nationale veiligheid, of op gegevens die worden verwerkt door instellingen, organen, bureaus en agentschappen van de Unie, *zoals Europol of Eurojust.*

persoonsgegevens in het kader van activiteiten die buiten het toepassingsgebied van het Unierecht vallen, met name in verband met de nationale veiligheid, of op gegevens die worden verwerkt door instellingen, organen, bureaus en agentschappen van de Unie, *die geregeld worden bij Verordening (EG) nr. 45/2001 of andere rechtsinstrumenten, zoals Besluit 2009/371/JBZ van de Raad tot oprichting van de Europese Politiedienst (Europol) en Besluit 2002/187/JBZ van de Raad betreffende de oprichting van Eurojust.*

Or. en

#### Amendement 4

##### Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(16) De beschermingsbeginselen moeten voor elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon gelden. Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, dienen alle middelen in aanmerking te worden genomen waarvan redelijkerwijs te verwachten is dat zij door de voor de verwerking verantwoordelijke of door een andere persoon worden gebruikt om de persoon te identificeren. De beschermingsbeginselen dienen niet van toepassing te zijn op gegevens die zodanig zijn geanonimiseerd dat de persoon op wie die gegevens betrekking hebben, niet meer identificeerbaar is.

*Amendement*

(16) De beschermingsbeginselen moeten voor elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon gelden. Om te bepalen of een natuurlijke persoon identificeerbaar is, dienen alle middelen in aanmerking te worden genomen waarvan redelijkerwijs te verwachten is dat zij door de voor de verwerking verantwoordelijke of door een andere persoon worden gebruikt om de persoon te identificeren. De beschermingsbeginselen dienen niet van toepassing te zijn op gegevens die zodanig zijn geanonimiseerd dat de persoon op wie die gegevens betrekking hebben, niet meer identificeerbaar is. ***Gezien het belang van de in het kader van de informatiemaatschappij aan de gang zijnde ontwikkelingen inzake de technieken voor het opvangen, doorsturen, manipuleren, registreren, bewaren of mededelen van gegevens***



*betreffende de verblijfplaats van natuurlijke personen, die voor verschillende doeleinden gebruikt kunnen worden, zoals bewaking of het creëren van profielen, moet deze richtlijn ook van toepassing zijn op verwerkingen die op deze gegevens betrekking hebben.*

Or. en

## Amendement 5

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 16 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(16 bis) Elke verwerking van persoonsgegevens dient ten opzichte van de betrokkenen eerlijk, rechtmatig en transparant te geschieden. Met name dienen de specifieke doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt expliciet en rechtmatig te zijn en te zijn vastgesteld bij het verzamelen van de persoonsgegevens. Deze gegevens dienen adequaat, ter zake dienend te zijn en beperkt te blijven tot datgene wat minimaal nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Dit betekent in het bijzonder dat de verzamelde gegevens en de periode gedurende welke de gegevens worden opgeslagen tot een strikt minimum moeten worden beperkt. Persoonsgegevens dienen alleen te worden verwerkt indien het doeleinde van de verwerking niet op andere wijze kan worden verwezenlijkt. Alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om te zorgen dat onjuiste persoonsgegevens worden gerectificeerd of gewist. Om ervoor te zorgen dat gegevens niet langer worden bewaard dan nodig is, dient de voor de verwerking verantwoordelijke termijnen vast te stellen voor het wissen van persoonsgegevens of voor een periodieke toetsing.*

## Amendement 6

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 18

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(18) Elke verwerking van persoonsgegevens dient ten aanzien van de betrokkenen eerlijk en rechtmatig te geschieden. In het bijzonder dienen de specifieke doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt, uitdrukkelijk te worden vermeld.***

***Schrappen***

## Amendement 7

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 19

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(19) Met het oog op de voorkoming, het onderzoek en de vervolging van strafbare feiten is het noodzakelijk dat de bevoegde autoriteiten persoonsgegevens die zij in het kader van de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten hebben verzameld, ook buiten dat kader bewaren en bewerken, teneinde een beeld te krijgen van criminele verschijnselen en trends, inlichtingen te verzamelen over georganiseerde criminele netwerken en verbanden te leggen tussen verschillende opgespoorde strafbare feiten.***

***Schrappen***

## **Amendement 8**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(20) Persoonsgegevens dienen niet te worden verwerkt voor doeleinden die onverenigbaar zijn met het doel waarvoor zij zijn verzameld. De persoonsgegevens dienen adequaat, ter zake dienend en niet excessief zijn in verhouding tot het doel waarvoor zij worden verwerkt. Alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om te zorgen dat onjuiste persoonsgegevens worden gerectificeerd of gewist.*

*Schrappen*

Or. en

## **Amendement 9**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 22**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(22) Bij de interpretatie en de toepassing van de algemene beginselen betreffende de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de sector, waaronder de specifiek nagestreefde doelen.*

*Schrappen*

Or. en

## Amendement 10

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 25

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(25) De verwerking van persoonsgegevens kan slechts rechtmatig zijn, indien zij noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting voor de voor de verwerking verantwoordelijke te voldoen, voor het uitvoeren van een taak van algemeen belang door een bevoegde autoriteit overeenkomstig de *wet, om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere persoon te beschermen of om een onmiddellijke en ernstige bedreiging voor de openbare veiligheid af te wenden.*

*Amendement*

(25) De verwerking van persoonsgegevens kan slechts rechtmatig zijn, indien zij noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting voor de voor de verwerking verantwoordelijke te voldoen, voor het uitvoeren van een taak van algemeen belang door een bevoegde autoriteit overeenkomstig de *wetgeving van de EU of een lidstaat, die uitdrukkelijk omschreven en gedetailleerde bepalingen moet omvatten, op zijn minst ten aanzien van de doelstellingen, de persoonsgegevens, de specifieke doeleinden en middelen op basis waarvan de voor de verwerking verantwoordelijke wordt of kan worden aangewezen en de te volgen procedures, het gebruik en de beperkingen van de werkingssfeer van bevoegdheden die aan de bevoegde autoriteiten worden toegekend met betrekking tot verwerkingsactiviteiten.*

Or. en

## Amendement 11

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 25 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(25 bis) Persoonsgegevens mogen niet worden verwerkt voor doeleinden die onverenigbaar zijn met het doel waarvoor zij zijn verzameld. Voor verdere verwerking door bevoegde autoriteiten voor doelen die binnen de werkingssfeer van deze richtlijn vallen en die niet verenigbaar zijn met het oorspronkelijke*

*doel mag uitsluitend toestemming worden verleend in specifieke gevallen waarin een dergelijke verwerking noodzakelijk is om te voldoen aan een wettelijke verplichting van de voor de verwerking verantwoordelijke op grond van wetgeving van de EU of van een lidstaat, dan wel om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere persoon te verdedigen of om een onmiddellijke en ernstige bedreiging voor de openbare veiligheid af te wenden. Het feit dat gegevens worden verwerkt met het oog op rechtshandhaving betekent niet per definitie dat het betreffende doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. Het concept van verenigbaar gebruik moet restrictief worden uitgelegd.*

Or. en

## **Amendement 12**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 25 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(25 ter) Persoonsgegevens die worden verwerkt in strijd met nationale bepalingen die overeenkomstig deze richtlijn zijn aangenomen, mogen niet langer worden verwerkt.*

Or. en

## **Amendement 13**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 26**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(26) Persoonsgegevens die door hun

(26) Persoonsgegevens die door hun aard

aard bijzonder gevoelig zijn uit het oogpunt van de grondrechten of de persoonlijke levenssfeer, waaronder genetische gegevens, verdienen specifieke bescherming. Dergelijke gegevens dienen niet te worden verwerkt, tenzij de verwerking uitdrukkelijk is **toegestaan op grond van** wetgeving die in passende maatregelen voorziet om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen, de verwerking noodzakelijk is ter bescherming van een vitaal belang van de betrokkene of een andere persoon, of de verwerking betrekking heeft op gegevens die kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

bijzonder gevoelig **en kwetsbaar** zijn uit het oogpunt van de grondrechten of de persoonlijke levenssfeer, waaronder genetische gegevens, verdienen specifieke bescherming. Dergelijke gegevens dienen niet te worden verwerkt, tenzij de verwerking uitdrukkelijk **noodzakelijk is voor het uitvoeren van een taak van algemeen belang overeenkomstig** wetgeving **van de EU of een lidstaat** die in passende maatregelen voorziet om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen, de verwerking noodzakelijk is ter bescherming van een vitaal belang van de betrokkene of een andere persoon, of de verwerking betrekking heeft op gegevens die kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt.

Or. en

#### **Amendement 14**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 26 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(26 bis) De verwerking van genetische gegevens dient slechts te zijn toegestaan als er in de loop van een strafrechtelijk onderzoek of een gerechtelijke procedure een genetische link blijkt te zijn. Genetische gegevens mogen uitsluitend zolang als strikt noodzakelijk is voor zulke onderzoeken of procedures worden bewaard, waarbij de lidstaten de mogelijkheid hebben om een langere opslagduur toe te staan overeenkomstig de in deze richtlijn bepaalde voorwaarden.***

Or. en

## Amendement 15

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 27

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(27) Iedere natuurlijke persoon dient het recht te hebben niet te worden onderworpen aan een maatregel die **uitsluitend** op geautomatiseerde verwerking is gebaseerd, **indien die** verwerking voor die persoon **ongunstige** rechtsgevolgen heeft, tenzij de verwerking wettelijk is toegestaan en vergezeld gaat van passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen.

*Amendement*

(27) Iedere natuurlijke persoon dient het recht te hebben niet te worden onderworpen aan een maatregel die op **profilering door middel van** geautomatiseerde verwerking is gebaseerd. **Een dergelijke** verwerking **die** voor die persoon rechtsgevolgen heeft **of die** **wezenlijke consequenties voor hem heeft, moet worden verboden**, tenzij de verwerking wettelijk is toegestaan en vergezeld gaat van passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen.

Or. en

## Amendement 16

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 28

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(28) Informatie die bestemd is voor de betrokkene dient eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk te zijn en in duidelijke en eenvoudige taal te worden gesteld, teneinde de betrokkene in staat te stellen zijn rechten te doen gelden.

*Amendement*

(28) Informatie die bestemd is voor de betrokkene dient eenvoudig toegankelijk en begrijpelijk te zijn en in duidelijke en eenvoudige taal te worden gesteld, teneinde de betrokkene in staat te stellen zijn rechten te doen gelden. **Deze informatie dient te worden aangepast aan de behoeften van de betrokkene, in het bijzonder indien de informatie specifiek voor kinderen bestemd is.**

Or. en

## Amendement 17

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 29

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(29) Er dienen procedures te worden vastgesteld om de betrokkene in staat te stellen zijn rechten uit hoofde van deze richtlijn uit te oefenen, zoals mechanismen waarmee de betrokkene kan verzoeken om met name toegang tot gegevens, het wissen van gegevens en uitoefening van het recht van bezwaar, zonder dat daaraan kosten mogen worden verbonden. De voor de verwerking verantwoordelijke dient verplicht te zijn om zonder **onnodige** vertraging op verzoeken van de betrokkene te reageren.

*Amendement*

(29) Er dienen procedures te worden vastgesteld om de betrokkene in staat te stellen zijn rechten uit hoofde van deze richtlijn uit te oefenen, zoals mechanismen waarmee de betrokkene kan verzoeken om met name toegang tot gegevens, het wissen van gegevens en uitoefening van het recht van bezwaar, zonder dat daaraan kosten mogen worden verbonden. De voor de verwerking verantwoordelijke dient verplicht te zijn om zonder vertraging op verzoeken van de betrokkene te reageren.

Or. en

## Amendement 18

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 30

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(30) Het beginsel van eerlijke verwerking vereist in dat de betrokkene met name wordt meegedeeld dat de verwerking plaatsvindt en met welk doel, hoe lang de gegevens worden opgeslagen, dat hij het recht van toegang, rectificatie en uitwissing heeft en dat hij het recht heeft om een klacht in te dienen. Indien de gegevens van de betrokkene moeten worden verkregen, dient hem te worden meegedeeld of hij verplicht is de gegevens te verstrekken en wat de gevolgen zijn van niet-verstrekking van de gegevens.

*Amendement*

(30) Het beginsel van eerlijke **en transparante** verwerking vereist in dat de betrokkene met name wordt meegedeeld dat de verwerking plaatsvindt en met welk doel, hoe lang de gegevens worden opgeslagen, dat hij het recht van toegang, rectificatie en uitwissing heeft en dat hij het recht heeft om een klacht in te dienen. Indien de gegevens van de betrokkene moeten worden verkregen, dient hem te worden meegedeeld of hij verplicht is de gegevens te verstrekken en wat de gevolgen zijn van niet-verstrekking van de gegevens.

Or. en



## Amendement 19

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 32

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(32) Eenieder dient over het recht te beschikken om toegang te verkrijgen tot de gegevens die betreffende hem zijn verzameld en dit recht eenvoudig te kunnen uitoefenen, zodat hij zich van de verwerking op de hoogte kan stellen en zich van de rechtmatigheid ervan kan vergewissen. Elke betrokkene dient er dan ook recht op te hebben, te weten en te worden meegedeeld voor welke doeleinden de gegevens met name worden verwerkt, hoe lang zij worden bewaard, welke ontvangers de gegevens ontvangen, ook waar het ontvangers in derde landen betreft. Betrokkenen dienen de mogelijkheid te hebben een kopie te ontvangen van de hen betreffende persoonsgegevens die worden verwerkt.

*Amendement*

(32) Eenieder dient over het recht te beschikken om toegang te verkrijgen tot de gegevens die betreffende hem zijn verzameld en dit recht eenvoudig te kunnen uitoefenen, zodat hij zich van de verwerking op de hoogte kan stellen en zich van de rechtmatigheid ervan kan vergewissen. Elke betrokkene dient er dan ook recht op te hebben, te weten en te worden meegedeeld voor welke doeleinden de gegevens met name worden verwerkt, hoe lang zij worden bewaard, welke ontvangers de gegevens ontvangen, ook waar het ontvangers in derde landen betreft, ***evenals het recht om een klacht in te dienen bij de toezichthoudende autoriteit en de contactgegevens van de toezichthoudende autoriteit te ontvangen.*** Betrokkenen dienen de mogelijkheid te hebben een kopie te ontvangen van de hen betreffende persoonsgegevens die worden verwerkt.

Or. en

## Amendement 20

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 33

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(33) De lidstaten dienen te beschikken over de mogelijkheid om wettelijke maatregelen te treffen om de informatieverstrekking aan de betrokkenen of de toegang tot hun persoonsgegevens uit te stellen, te

*Amendement*

(33) De lidstaten dienen te beschikken over de mogelijkheid om wettelijke maatregelen te treffen om de informatieverstrekking aan de betrokkenen of de toegang tot hun persoonsgegevens uit te stellen ***of*** te

beperken *of achterwege te laten*, voor zover en zolang die gehele of gedeeltelijke beperking in een democratische samenleving, met inachtneming van de gerechtvaardigde belangen van de persoon in kwestie, een noodzakelijke en evenredige maatregel is om belemmering van officiële of gerechtelijke onderzoeken of procedures te voorkomen, om te voorkomen dat afbreuk wordt gedaan aan de preventie, de opsporing, het onderzoek of de vervolging ter zake van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, om de openbare veiligheid of de nationale veiligheid te beschermen, of om de betrokkene of de rechten en vrijheden van anderen te beschermen.

beperken, voor zover en zolang die gehele of gedeeltelijke beperking in een democratische samenleving, met inachtneming van de **grondrechten en de** gerechtvaardigde belangen van de persoon in kwestie, een noodzakelijke en evenredige maatregel is om belemmering van officiële of gerechtelijke onderzoeken of procedures te voorkomen, om te voorkomen dat afbreuk wordt gedaan aan de preventie, de opsporing, het onderzoek of de vervolging ter zake van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, om de openbare veiligheid of de nationale veiligheid te beschermen, of om de betrokkene of de rechten en vrijheden van anderen te beschermen. **De voor de verwerking verantwoordelijke moet door middel van een concreet en individueel onderzoek van elk geval afzonderlijk beoordelen of een gedeeltelijke dan wel gehele beperking van het recht op toegang moet worden toegepast.**

Or. en

## Amendement 21

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 35

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(35) Wanneer de lidstaten wetgevingsmaatregelen hebben vastgesteld die het recht van toegang geheel of ten dele beperken, dient de betrokkene het recht te hebben om te verzoeken dat de bevoegde nationale toezichthoudende autoriteit de rechtmatigheid van de verwerking verifieert. De betrokkene moet over dit recht worden ingelicht. Indien de toezichthoudende autoriteit namens de betrokkene toegang krijgt, dient de toezichthoudende autoriteit de betrokkene ten minste mee te delen dat alle

*Amendement*

(35) Wanneer de lidstaten wetgevingsmaatregelen hebben vastgesteld die het recht van toegang geheel of ten dele beperken, dient de betrokkene het recht te hebben om te verzoeken dat de bevoegde nationale toezichthoudende autoriteit de rechtmatigheid van de verwerking verifieert. De betrokkene moet over dit recht worden ingelicht. Indien de toezichthoudende autoriteit namens de betrokkene toegang krijgt, dient de toezichthoudende autoriteit de betrokkene ten minste mee te delen dat alle

noodzakelijke verificaties door de toezichhoudende autoriteit zijn verricht en hem in te lichten over het resultaat daarvan wat de rechtmatigheid van de verwerking in kwestie betreft.

noodzakelijke verificaties door de toezichhoudende autoriteit zijn verricht en hem in te lichten over het resultaat daarvan wat de rechtmatigheid van de verwerking in kwestie betreft. ***De toezichhoudende autoriteit moet de betrokkene tevens informeren over zijn recht om een beroep in rechte in te stellen.***

Or. en

## Amendement 22

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 35 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(35 bis) Beperkingen van de rechten van de betrokkene moeten in overeenstemming zijn met het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie en met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, zoals in de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie en van het Europees Hof van de Rechten van de Mens wordt erkend, en met name de rechten en vrijheden in hun wezen eerbiedigen.***

Or. en

## Amendement 23

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 36

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(36) Eenieder dient het recht te hebben onjuiste persoonsgegevens over zichzelf te laten rectificeren en deze te laten wissen, indien de verwerking van dergelijke

(36) Eenieder dient het recht te hebben onjuiste ***of onrechtmatig verwerkte*** persoonsgegevens over zichzelf te laten rectificeren en deze te laten wissen, indien

gegevens niet in overeenstemming is met de in deze richtlijn vastgestelde **hoofdbeginselen**. Indien de persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van strafrechtelijke onderzoeken en procedures, mag het recht van rectificatie, informatie, toegang en wissing worden uitgeoefend en de beperking van de verwerking worden verricht overeenkomstig het nationale strafprocesrecht.

de verwerking van dergelijke gegevens niet in overeenstemming is met de in deze richtlijn vastgestelde **bepalingen**. Indien de persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van strafrechtelijke onderzoeken en procedures, mag het recht van rectificatie, informatie, toegang en wissing worden uitgeoefend en de beperking van de verwerking worden verricht overeenkomstig het nationale strafprocesrecht.

Or. en

## Amendement 24

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 37

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(37) Er dient te worden voorzien in de algehele verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de voor de verwerking verantwoordelijke voor elke verwerking van persoonsgegevens door of namens de voor de verwerking verantwoordelijke. Met name dient de voor de verwerking verantwoordelijke erop toe te zien dat **de** verwerking geschiedt overeenkomstig de krachtens deze richtlijn vastgestelde voorschriften.

*Amendement*

(37) Er dient te worden voorzien in de algehele verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de voor de verwerking verantwoordelijke voor elke verwerking van persoonsgegevens door of namens de voor de verwerking verantwoordelijke. Met name dient de voor de verwerking verantwoordelijke erop toe te zien **en ertoe verplicht te worden om aan te kunnen tonen** dat **elke** verwerking geschiedt overeenkomstig de krachtens deze richtlijn vastgestelde voorschriften.

Or. en

## Amendement 25

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 39

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(39) Het is voor de bescherming van de

*Amendement*

(39) Het is voor de bescherming van de

rechten en vrijheden van betrokkenen en de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van voor de verwerking verantwoordelijken en verwerkers noodzakelijk dat de bij deze richtlijn vastgestelde verantwoordelijkheden op duidelijke wijze worden toegekend, ook wanneer de voor de verwerking verantwoordelijke de doeleinden, voorwaarden en middelen voor de verwerking samen met andere voor de verwerking verantwoordelijken vaststelt, of wanneer een verwerking wordt uitgevoerd namens een voor de verwerking verantwoordelijke.

rechten en vrijheden van betrokkenen en de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van voor de verwerking verantwoordelijken en verwerkers noodzakelijk dat de bij deze richtlijn vastgestelde verantwoordelijkheden op duidelijke wijze worden toegekend, ook wanneer de voor de verwerking verantwoordelijke de doeleinden, voorwaarden en middelen voor de verwerking samen met andere voor de verwerking verantwoordelijken vaststelt, of wanneer een verwerking wordt uitgevoerd namens een voor de verwerking verantwoordelijke. ***De betrokkene dient het recht te hebben om zijn of haar rechten uit hoofde van deze richtlijn uit te oefenen met betrekking tot en jegens ieder van de gezamenlijk voor de verwerking verantwoordelijken.***

Or. en

## Amendement 26

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 40 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(40 bis) Elke verwerking van persoonsgegevens moet worden geregistreerd om te kunnen verifiëren of de verwerking van gegevens rechtmatig is, interne controle uit te oefenen en de integriteit en de beveiliging van de gegevens te waarborgen. Dit dossier moet op verzoek beschikbaar worden gesteld aan de toezichhoudende autoriteit zodat deze kan nagaan of de in deze richtlijn neergelegde voorschriften zijn nageleefd.***

Or. en

## Amendement 27

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 40 ter (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(40 ter) Indien verwerkingsactiviteiten op grond van hun aard, hun werkingssfeer of hun doel waarschijnlijk specifieke risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen met zich meebrengen, dienen de voor de verwerking verantwoordelijke of verwerkers een privacyeffectbeoordeling uit te voeren, waarbij met name wordt gekeken naar de geplande maatregelen, waarborgen en mechanismen voor het beschermen van persoonsgegevens en het aantonen dat aan deze richtlijn is voldaan. Effectbeoordelingen moeten betrekking hebben op relevante systemen en procedures van verwerkingsactiviteiten, maar niet op individuele gevallen.***

Or. en

## Amendement 28

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 41

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(41) Teneinde de rechten en vrijheden van betrokkenen doeltreffend te beschermen door middel van preventieve maatregelen, dient de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker in bepaalde gevallen vóór de verwerking plaatsvindt overleg te plegen met de toezichthoudende autoriteit.

(41) Teneinde de rechten en vrijheden van betrokkenen doeltreffend te beschermen door middel van preventieve maatregelen, dient de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker in bepaalde gevallen vóór de verwerking plaatsvindt overleg te plegen met de toezichthoudende autoriteit. ***Indien bovendien uit een privacyeffectbeoordeling blijkt dat verwerkingsactiviteiten waarschijnlijk aanzienlijke specifieke risico's voor de***

*rechten en vrijheden van betrokkenen met zich meebrengen, moet de toezichhoudende autoriteit de mogelijkheid hebben om voor aanvang van die verwerkingsactiviteiten te voorkomen dat een risicovolle verwerking die niet in overeenstemming is met deze richtlijn wordt uitgevoerd en om voorstellen te doen om dergelijke situaties te herstellen. Een dergelijke raadpleging kan ook worden uitgevoerd in het kader van de voorbereiding van een door het nationale parlement aan te nemen maatregel of op basis van een dergelijke wettelijke maatregel, waarin de aard van de verwerking is omschreven en passende waarborgen zijn opgenomen.*

Or. en

## **Amendement 29**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 42**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(42) Een inbreuk in verband met persoonsgegevens kan, wanneer deze niet tijdig en op toereikende wijze wordt aangepakt, voor de betrokken persoon schade, inclusief *reputatieschade*, tot gevolg hebben. Zodra een voor de verwerking verantwoordelijke weet dat een dergelijke inbreuk heeft plaatsgevonden, dient hij daarom de bevoegde nationale autoriteit daarvan op de hoogte te stellen. De personen van wie de persoonsgegevens of de persoonlijke levenssfeer als gevolg van de inbreuk negatieve gevolgen kunnen ondervinden, moeten daarvan zonder *onnodige* vertraging in kennis worden gesteld, zodat zij de nodige voorzorgsmaatregelen kunnen treffen. Een inbreuk moet worden geacht negatieve gevolgen te hebben voor iemand

*Amendement*

(42) Een inbreuk in verband met persoonsgegevens kan, wanneer deze niet tijdig en op toereikende wijze wordt aangepakt, voor de betrokken persoon *aanzienlijk economisch verlies en maatschappelijke schade*, inclusief *identiteitsfraude*, tot gevolg hebben. Zodra een voor de verwerking verantwoordelijke weet dat een dergelijke inbreuk heeft plaatsgevonden, dient hij daarom de bevoegde nationale autoriteit daarvan op de hoogte te stellen. De personen van wie de persoonsgegevens of de persoonlijke levenssfeer als gevolg van de inbreuk negatieve gevolgen kunnen ondervinden, moeten daarvan zonder vertraging in kennis worden gesteld, zodat zij de nodige voorzorgsmaatregelen kunnen treffen. Een inbreuk moet worden geacht negatieve

persoonsgegevens of persoonlijke levenssfeer, wanneer die inbreuk kan leiden tot bijvoorbeeld identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijke schade, ernstige vernedering of aantasting van de reputatie in samenhang met de verwerking van persoonsgegevens.

gevolgen te hebben voor iemand persoonsgegevens of persoonlijke levenssfeer, wanneer die inbreuk kan leiden tot bijvoorbeeld identiteitsdiefstal of -fraude, lichamelijke schade, ernstige vernedering of aantasting van de reputatie in samenhang met de verwerking van persoonsgegevens. ***De kennisgeving moet informatie bevatten over de door de aanbieder van de dienst genomen maatregelen om de inbreuk aan te pakken, evenals aanbevelingen voor de betrokken abonnee of persoon. Kennisgevingen aan betrokkenen moeten zo spoedig mogelijk, in nauwe samenwerking met de toezichthoudende autoriteit en in overeenstemming met de door haar verstrekte richtsnoeren worden gedaan.***

Or. en

### Amendement 30

#### Voorstel voor een richtlijn Overweging 44

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(44) De voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker dient een persoon aan te wijzen die de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker bijstaat bij het toezicht op de naleving van de bepalingen die krachtens deze richtlijn zijn vastgesteld. ***Er kan door verschillende entiteiten van een bevoegde autoriteit gezamenlijk een functionaris voor gegevensbescherming worden benoemd.*** De functionarissen voor gegevensbescherming dienen in staat te zijn hun taken en verplichtingen onafhankelijk en doeltreffend uit te voeren.

*Amendement*

(44) De voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker dient een persoon aan te wijzen die de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker bijstaat bij het toezicht op ***en het aantonen van*** de naleving van de bepalingen die krachtens deze richtlijn zijn vastgesteld. ***Wanneer een aantal bevoegde autoriteiten handelt onder toezicht van een centrale autoriteit, dient in ieder geval deze centrale autoriteit een functionaris voor gegevensverwerking te benoemen.*** De functionarissen voor gegevensbescherming dienen in staat te zijn hun taken en verplichtingen onafhankelijk en doeltreffend uit te voeren, ***met name door vaststelling van***



*voorschriften die belangenconflicten met andere taken van functionarissen voor gegevensbescherming voorkomen.*

Or. en

### **Amendement 31**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 45**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(45) De lidstaten moeten erop toezien dat doorgifte naar derde landen slechts plaatsvindt indien *dit* noodzakelijk is met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten en de tenuitvoerlegging van straffen, en dat de voor de verwerking verantwoordelijke in het derde land of de internationale organisatie een *autoriteit* is die bevoegd is in de zin van deze richtlijn. Een doorgifte kan plaatsvinden in gevallen waarin de Commissie heeft besloten dat het betrokken derde land of de betrokken internationale organisatie een passend beschermingsniveau waarborgt, *of* in gevallen waarin passende waarborgen worden geboden.

*Amendement*

(45) De lidstaten moeten erop toezien dat doorgifte naar derde landen slechts plaatsvindt indien *deze specifieke doorgifte* noodzakelijk is met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten en de tenuitvoerlegging van straffen, en dat de voor de verwerking verantwoordelijke in het derde land of de internationale organisatie een *overheidsinstantie* is die bevoegd is in de zin van deze richtlijn. Een doorgifte kan plaatsvinden in gevallen waarin de Commissie heeft besloten dat het betrokken derde land of de betrokken internationale organisatie een passend beschermingsniveau waarborgt, in gevallen waarin passende waarborgen worden geboden, *of indien door een juridisch bindend instrument passende garanties worden geboden.*

Or. en

### **Amendement 32**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 48**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(48) De Commissie moet tevens kunnen

*Amendement*

(48) De Commissie moet tevens kunnen

besluiten dat een derde land, een gebied of een verwerkingssector in een derde land, of een internationale organisatie geen passend beschermingsniveau waarborgt. In een dergelijk geval dient de doorgifte van persoonsgegevens naar dat derde land te worden verboden, tenzij die doorgifte geschiedt op grond van een internationale overeenkomst, passende waarborgen of een uitzonderingsbepaling. Er dient te worden voorzien in procedures voor overleg tussen de Commissie en de betrokken derde landen of internationale organisaties. Het desbetreffende besluit van de Commissie mag echter geen afbreuk doen aan de mogelijkheid om gegevens door te geven op grond van passende waarborgen of een in de richtlijn neergelegde uitzonderingsbepaling.

besluiten dat een derde land, een gebied of een verwerkingssector in een derde land, of een internationale organisatie geen passend beschermingsniveau waarborgt. In een dergelijk geval dient de doorgifte van persoonsgegevens naar dat derde land te worden verboden, tenzij die doorgifte geschiedt op grond van een internationale overeenkomst, passende waarborgen of een uitzonderingsbepaling. Er dient te worden voorzien in procedures voor overleg tussen de Commissie en de betrokken derde landen of internationale organisaties. Het desbetreffende besluit van de Commissie mag echter geen afbreuk doen aan de mogelijkheid om gegevens door te geven op grond van passende waarborgen ***middels juridisch bindende instrumenten*** of een in de richtlijn neergelegde uitzonderingsbepaling.

Or. en

### Amendement 33

#### Voorstel voor een richtlijn Overweging 49

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(49) Doorgiften die niet plaatsvinden op grond van een besluit waarbij het beschermingsniveau passend wordt verklaard, dienen slechts te zijn toegestaan indien in een juridisch bindend instrument passende garanties voor de bescherming van de persoonsgegevens worden geboden, ***of indien de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker alle omstandigheden in verband met de gegevensdoorgifte of het geheel van gegevensdoorgiften heeft beoordeeld en op basis van die beoordeling van oordeel is dat passende garanties voor de bescherming van persoonsgegevens worden geboden. In gevallen waarin er***

*Amendement*

(49) Doorgiften die niet plaatsvinden op grond van een besluit waarbij het beschermingsniveau passend wordt verklaard, dienen slechts te zijn toegestaan indien in een juridisch bindend instrument passende garanties voor de bescherming van de persoonsgegevens worden geboden.

*geen gronden zijn om een gegevensdoorgifte toe te laten, moeten indien nodig uitzonderingen zijn toegestaan om een vitaal belang van de betrokkene of een andere persoon te beschermen of om gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen, indien het recht van de lidstaat vanuit welke de doorgifte plaatsvindt aldus bepaalt, of indien de doorgifte van wezenlijk belang is om een onmiddellijke en ernstige bedreiging van de openbare veiligheid van een lidstaat of een derde land te voorkomen, of, in afzonderlijke gevallen, met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, of, in afzonderlijke gevallen, voor de vaststelling, de uitoefening of de verdediging van rechtsvorderingen.*

Or. en

#### **Amendement 34**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 49 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(49 bis) In gevallen waarin er geen gronden zijn om een gegevensdoorgifte toe te laten, moeten indien nodig uitzonderingen zijn toegestaan om een vitaal belang van de betrokkene of een andere persoon te beschermen of om gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen, indien het recht van de lidstaat vanuit welke de doorgifte plaatsvindt aldus bepaalt, of indien de doorgifte van wezenlijk belang is om een onmiddellijke en ernstige bedreiging van de openbare veiligheid van een lidstaat of een derde land te voorkomen, of, in afzonderlijke gevallen,*

*met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, of, in afzonderlijke gevallen, voor de vaststelling, de uitoefening of de verdediging van rechtsvorderingen. Dergelijke uitzonderingen moeten restrictief worden uitgelegd en mogen geen frequente, omvangrijke en structurele doorgifte van persoonsgegevens mogelijk maken en evenmin een massale doorgifte van gegevens, maar moeten tot de strikt noodzakelijke gegevens beperkt blijven. Het besluit tot doorgifte moet bovendien door naar behoren bevoegd personeel worden vastgesteld en een dergelijke doorgifte moet worden gedocumenteerd en op verzoek beschikbaar worden gesteld aan de toezichthoudende autoriteit, zodat deze de rechtmatigheid van de doorgifte kan beoordelen.*

Or. en

### **Amendement 35**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 51**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(51) Het is voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens van wezenlijk belang dat in elke lidstaat een toezichthoudende *autoriteiten* wordt ingesteld die haar taken volstrekt onafhankelijk uitvoert. De toezichthoudende autoriteiten dienen toezicht te houden op de toepassing van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen en bij te dragen tot de consequente toepassing daarvan in de gehele Unie, teneinde natuurlijke personen

*Amendement*

(51) Het is voor de bescherming van personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens van wezenlijk belang dat in elke lidstaat een toezichthoudende *autoriteit* wordt ingesteld die haar taken volstrekt onafhankelijk uitvoert. De toezichthoudende autoriteiten dienen toezicht te houden op de toepassing van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen en bij te dragen tot de consequente toepassing daarvan in de gehele Unie, teneinde natuurlijke personen te beschermen in verband met de

te beschermen in verband met de verwerking van hun persoonsgegevens. Daartoe dienen de toezichthoudende autoriteiten met elkaar *en met de Commissie* samen te werken.

verwerking van hun persoonsgegevens. Daartoe dienen de toezichthoudende autoriteiten met elkaar samen te werken.

Or. en

### **Amendement 36**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 53**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(53) De lidstaten dienen de mogelijkheid te hebben om in overeenstemming met hun constitutionele, organisatorische en bestuurlijke structuur meer dan één toezichthoudende autoriteit in te stellen. Iedere toezichthoudende autoriteit dient te beschikken over passende financiële en personele middelen en de huisvesting en infrastructuur die noodzakelijk zijn om haar taken, waaronder die in het kader van wederzijdse bijstand en samenwerking met andere toezichthoudende autoriteiten in de Unie, effectief uit te voeren.

*Amendement*

(53) De lidstaten dienen de mogelijkheid te hebben om in overeenstemming met hun constitutionele, organisatorische en bestuurlijke structuur meer dan één toezichthoudende autoriteit in te stellen. Iedere toezichthoudende autoriteit dient te beschikken over passende financiële en personele middelen en de huisvesting en infrastructuur, **waaronder technische mogelijkheden, ervaring en vaardigheden**, die noodzakelijk zijn om haar taken, waaronder die in het kader van wederzijdse bijstand en samenwerking met andere toezichthoudende autoriteiten in de Unie, effectief uit te voeren.

Or. en

### **Amendement 37**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 54**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(54) De algemene voorwaarden voor de leden van de toezichthoudende autoriteit dienen in elke lidstaat bij wet te worden vastgesteld en dienen met name te bepalen

*Amendement*

(54) De algemene voorwaarden voor de leden van de toezichthoudende autoriteit dienen in elke lidstaat bij wet te worden vastgesteld en dienen met name te bepalen

dat die leden hetzij door het parlement, hetzij door de regering van de lidstaat worden benoemd, en voorschriften te bevatten inzake de persoonlijke kwalificaties van de leden en de positie van de leden.

dat die leden hetzij door het parlement, hetzij door de regering van de lidstaat **op basis van raadpleging van het parlement** worden benoemd, en voorschriften te bevatten inzake de persoonlijke kwalificaties van de leden en de positie van de leden.

Or. en

### **Amendement 38**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 56**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(56) Met het oog op een consequent toezicht en de eenvormige handhaving van deze richtlijn in de gehele Unie dienen de toezichthoudende autoriteiten in alle lidstaten dezelfde taken en effectieve bevoegdheden te hebben, waaronder de bevoegdheid om onderzoek te verrichten en juridisch bindend op te treden, besluiten te nemen en sancties op te leggen, in het bijzonder bij klachten van personen, alsook de bevoegdheid om in rechte op te treden.

*Amendement*

(56) Met het oog op een consequent toezicht en de eenvormige handhaving van deze richtlijn in de gehele Unie dienen de toezichthoudende autoriteiten in alle lidstaten dezelfde taken en effectieve bevoegdheden te hebben, waaronder de **effectieve** bevoegdheid om onderzoek te verrichten, **de bevoegdheid om alle persoonsgegevens en alle informatie die nodig zijn voor het uitvoeren van hun toezichthoudende taken in te zien, de bevoegdheid om de gebouwen van de voor de verwerking verantwoordelijke of van de verwerker te betreden en er de verwerkingsuitrusting te bekijken**, en juridisch bindend op te treden, besluiten te nemen en sancties op te leggen, in het bijzonder bij klachten van personen, alsook de bevoegdheid om in rechte op te treden.

Or. en

## Amendement 39

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 58

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(58) De toezichthoudende autoriteiten dienen elkaar wederzijdse bijstand te verlenen bij de uitvoering van hun taken met het oog op de consequente toepassing en handhaving van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen.

*Amendement*

(58) De toezichthoudende autoriteiten dienen elkaar wederzijdse bijstand te verlenen bij de uitvoering van hun taken met het oog op de consequente toepassing en handhaving van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen. ***Iedere toezichthoudende autoriteit moet bereid zijn deel te nemen aan gezamenlijke operaties. Iedere aangezochte toezichthoudende autoriteit dient verplicht te zijn binnen een vastgestelde termijn op het verzoek te reageren.***

Or. en

## Amendement 40

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 59

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(59) Het bij Verordening (EU) nr. .../2012 ingestelde Europees Comité voor gegevensbescherming dient bij te dragen tot de consequente toepassing van deze richtlijn in de Unie, onder meer door de ***Commissie*** advies te verlenen en de samenwerking tussen de toezichthoudende autoriteiten in de Unie te bevorderen.

*Amendement*

(59) Het bij Verordening (EU) nr. .../2012 ingestelde Europees Comité voor gegevensbescherming dient bij te dragen tot de consequente toepassing van deze richtlijn in de Unie, onder meer door de ***instellingen van de EU*** advies te verlenen en de samenwerking tussen de toezichthoudende autoriteiten in de Unie te bevorderen, ***en bij de Commissie advies uit te brengen bij de voorbereiding van gedelegeerde en uitvoeringshandelingen uit hoofde van deze richtlijn.***

Or. –en

## Amendement 41

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 61

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(61) Alle organen, organisaties of verenigingen **die de bescherming van de rechten en belangen van betrokkenen in verband met de bescherming van hun persoonsgegevens tot doel hebben en** die volgens het recht van een lidstaat zijn opgericht, dienen het recht te hebben om een klacht in te dienen of namens betrokkenen door wie zij naar behoren zijn gemachtigd een recht op beroep in rechte uit te oefenen, en om onafhankelijk van een klacht van een betrokkene zelf een klacht in te dienen indien zij menen dat zich een inbreuk in verband met persoonsgegevens heeft voorgedaan.

*Amendement*

(61) Alle organen, organisaties of verenigingen **van algemeen belang** die volgens het recht van een lidstaat zijn opgericht, dienen het recht te hebben om een klacht in te dienen of namens betrokkenen door wie zij naar behoren zijn gemachtigd een recht op beroep in rechte uit te oefenen, en om onafhankelijk van een klacht van een betrokkene zelf een klacht in te dienen indien zij menen dat zich een inbreuk in verband met persoonsgegevens heeft voorgedaan.

Or. en

## Amendement 42

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 65 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(65 bis) De doorgifte van persoonsgegevens naar andere autoriteiten of particuliere instanties is verboden, tenzij de doorgifte in overeenstemming is met het recht, de ontvanger in een lidstaat gevestigd is, er geen specifieke belangen van de betrokkene zijn die de doorgifte verhinderen, of tenzij de doorgifte in een specifiek geval voor de voor de verwerking verantwoordelijke noodzakelijk is om een taak rechtmatig uit te voeren of om een onmiddellijke en ernstige dreiging voor de openbare veiligheid af te wenden, dan wel**



*om te voorkomen dat de rechten van personen ernstig worden geschonden. De voor de verwerking verantwoordelijke moet de ontvanger inlichten over het doel van de verwerking en hij moet de toezichthoudende autoriteit informeren over de doorgifte. De ontvanger moet tevens geïnformeerd worden over beperkingen voor de verwerking en hij moet ervoor zorgen dat deze in acht worden genomen.*

Or. en

### Amendement 43

#### Voorstel voor een richtlijn Overweging 66

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(66) Met het oog op de verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn, namelijk het beschermen van de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen, in het bijzonder hun recht op de bescherming van persoonsgegevens, en het waarborgen van het vrije verkeer van persoonsgegevens tussen de bevoegde autoriteiten in de Unie, dient aan de Commissie de bevoegdheid te worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen. In het bijzonder dient de mogelijkheid te bestaan om gedelegeerde handelingen vast te stellen met betrekking tot de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadpleging overgaat, onder meer op deskundigenniveau. De Commissie moet er bij de voorbereiding en opstelling van de gedelegeerde handelingen voor

*Amendement*

(66) Met het oog op de verwezenlijking van de doelstellingen van deze richtlijn, namelijk het beschermen van de grondrechten en fundamentele vrijheden van natuurlijke personen, in het bijzonder hun recht op de bescherming van persoonsgegevens, en het waarborgen van het vrije verkeer van persoonsgegevens tussen de bevoegde autoriteiten in de Unie, dient aan de Commissie de bevoegdheid te worden overgedragen om overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie handelingen vast te stellen. In het bijzonder dient de mogelijkheid te bestaan om gedelegeerde handelingen vast te stellen met betrekking tot de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit ***en met betrekking tot een passend beschermingsniveau dat door een derde land, een gebied of verwerkingssector binnen een derde land, of een internationale organisatie wordt geboden.*** Het is van bijzonder belang dat de

zorgen dat de desbetreffende documenten tijdig en op gepaste wijze gelijktijdig worden toegezonden aan het Europees Parlement en de Raad.

Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadpleging overgaat, onder meer op deskundigenniveau **en in het bijzonder met het Europees Comité voor gegevensbescherming**. De Commissie moet er bij de voorbereiding en opstelling van de gedelegeerde handelingen voor zorgen dat de desbetreffende documenten tijdig en op gepaste wijze gelijktijdig worden toegezonden aan het Europees Parlement en de Raad.

Or. en

#### **Amendement 44**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 67**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(67) Om eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van deze richtlijn te waarborgen ten aanzien van de documentering door voor de verwerking verantwoordelijken en verwerkers, de beveiliging van de gegevensverwerking, met name wat versleutelingsnormen betreft, de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit, **en het passend beschermingsniveau dat geboden wordt door een derde land, een gebied of verwerkingssector binnen een derde land, of een internationale organisatie**, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend overeenkomstig Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de

*Amendement*

(67) Om eenvormige voorwaarden voor de uitvoering van deze richtlijn te waarborgen ten aanzien van de documentering door voor de verwerking verantwoordelijken en verwerkers, de beveiliging van de gegevensverwerking, met name wat versleutelingsnormen betreft, de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend overeenkomstig Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren.

uitvoeringsbevoegdheden door de  
Commissie controleren.

Or. en

#### **Amendement 45**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 68**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(68) Voor de vaststelling van maatregelen ten aanzien van ***de documentering door voor de verwerking verantwoordelijken en verwerkers***, de beveiliging van de gegevensverwerking, de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit, ***en het passend beschermingsniveau dat geboden wordt door een derde land, een gebied of verwerkingssector binnen een derde land, of een internationale organisatie***, moet de onderzoeksprocedure worden toegepast, aangezien dit handelingen van algemene strekking zijn.

*Amendement*

(68) Voor de vaststelling van maatregelen ten aanzien van de beveiliging van de gegevensverwerking ***en*** de melding van inbreuken in verband met persoonsgegevens aan de toezichthoudende autoriteit moet de onderzoeksprocedure worden toegepast, aangezien dit handelingen van algemene strekking zijn.

Or. en

#### **Amendement 46**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 69**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(69) ***Wanneer een derde land, een gebied of een verwerkingssector in een derde land, of een internationale organisatie geen passend beschermingsniveau waarborgt, moet de Commissie in naar behoren gerechtvaardigde gevallen onmiddellijk toepasselijke***

*Amendement*

***Schrappen***

*uitvoeringshandelingen vaststellen,  
wanneer dwingende urgente redenen dat  
vereisen.*

Or. en

#### **Amendement 47**

##### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 72**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(72) Specifieke bepalingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, die zijn opgenomen in handelingen van de Unie die voorafgaand aan de vaststelling van deze richtlijn zijn vastgesteld en die de verwerking van persoonsgegevens tussen lidstaten onderling en de toegang van door de lidstaten aangewezen autoriteiten tot op grond van de Verdragen opgerichte informatiesystemen regelen, dienen ongewijzigd te blijven. *De* Commissie dient na te gaan wat het verband is tussen deze richtlijn en handelingen die voorafgaand aan de vaststelling van deze richtlijn zijn vastgesteld en die de verwerking van persoonsgegevens tussen lidstaten onderling en de toegang van door de lidstaten aangewezen autoriteiten tot op grond van de Verdragen opgerichte informatiesystemen regelen, teneinde de noodzaak van aanpassing van die specifieke bepalingen aan deze richtlijn te beoordelen.

###### *Amendement*

(72) Specifieke bepalingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, die zijn opgenomen in handelingen van de Unie die voorafgaand aan de vaststelling van deze richtlijn zijn vastgesteld en die de verwerking van persoonsgegevens tussen lidstaten onderling en de toegang van door de lidstaten aangewezen autoriteiten tot op grond van de Verdragen opgerichte informatiesystemen regelen, dienen ongewijzigd te blijven. ***Deze richtlijn dient bovendien niet van toepassing te zijn op de verwerking van persoonsgegevens door instellingen, organen, bureaus en agentschappen van de Unie, die geregeld worden door andere rechtsinstrumenten. Dientengevolge wordt met deze richtlijn het bestaande gebrek aan duidelijkheid ten aanzien van de rechtsbepalingen betreffende gegevensbescherming in de EU evenals de verschillen in beschermingsniveaus van de rechten van betrokkenen niet geheel verholpen. Gezien het feit dat artikel 8 van het Handvest van de grondrechten en artikel 16 VWEU bepalen dat het grondrecht op bescherming van persoonsgegevens consequent en uniform in de EU wordt toegepast, dient de Commissie binnen***

***twee jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn*** na te gaan wat het verband is tussen deze richtlijn en handelingen die voorafgaand aan de vaststelling van deze richtlijn zijn vastgesteld en die de verwerking van persoonsgegevens tussen lidstaten onderling en de toegang van door de lidstaten aangewezen autoriteiten tot op grond van de Verdragen opgerichte informatiesystemen regelen, teneinde de noodzaak van aanpassing van die specifieke bepalingen aan deze richtlijn te beoordelen, ***en dient zij passende voorstellen voor te leggen om te zorgen voor consistente en uniforme voorschriften voor de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten of voor de toegang van door de lidstaten aangewezen autoriteiten tot op grond van de Verdragen opgerichte informatiesystemen, evenals voor de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen, bureaus en agentschappen van de Unie met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke sancties binnen de werkingssfeer van deze richtlijn.***

Or. en

#### *Motivering*

*Het voorstel omvat niet alle rechtsinstrumenten betreffende gegevensbescherming met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke sancties. Dientengevolge wordt met deze richtlijn het bestaande gebrek aan duidelijkheid ten aanzien van de rechtsbepalingen betreffende gegevensbescherming in de Europese Unie evenals de verschillen in beschermingsniveaus van de rechten van betrokkenen niet verholpen. Er moet om die reden een voorstel voor nieuwe rechtsinstrumenten worden voorgelegd om te zorgen voor consistente en uniforme rechtsbepalingen binnen de EU.*

## Amendement 48

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Bij deze richtlijn worden bepalingen vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen.

*Amendement*

1. Bij deze richtlijn worden bepalingen vastgesteld betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, ***evenals bepalingen ten aanzien van het vrije verkeer van die persoonsgegevens.***

Or. en

*Motivering*

*Verduidelijking van het tweeledige doel van het voorstel: bescherming van het grondrecht op gegevensbescherming en bevordering van het vrije verkeer van persoonsgegevens binnen de Europese Unie.*

## Amendement 49

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – punt 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(1) "betrokkene": een geïdentificeerde natuurlijke persoon of een natuurlijke persoon die direct of indirect, met behulp van middelen waarvan redelijkerwijs te verwachten is dat zij door de voor de verwerking verantwoordelijke dan wel door een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon in te zetten zijn, kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een ***identificatienummer***, gegevens over de verblijfplaats, een online-identificatiemiddel of een of meer elementen die kenmerkend zijn voor zijn lichamelijke, fysiologische, genetische,

*Amendement*

(1) "betrokkene": een geïdentificeerde natuurlijke persoon of een natuurlijke persoon die direct of indirect, ***op zichzelf of in combinatie met verwante gegevens***, met behulp van middelen waarvan redelijkerwijs te verwachten is dat zij door de voor de verwerking verantwoordelijke dan wel door een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon, in te zetten zijn, kan worden geïdentificeerd ***of eruit gehaald kan worden***, met name aan de hand van een ***uniek identificatiemiddel***, gegevens over de verblijfplaats, een online-identificatiemiddel of een of meer

geestelijke, economische, culturele of sociale *identiteit*;

elementen die kenmerkend zijn voor zijn lichamelijke, fysiologische, genetische, geestelijke, economische, culturele, sociale of *genderidentiteit of de seksuele geaardheid van die persoon*;

Or. en

#### *Motivering*

*Verduidelijking van het begrip persoonsgegevens.*

### **Amendement 50**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 - punt 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(3 bis) "doorgifte": de overdracht van persoonsgegevens, die actief beschikbaar worden gesteld aan een beperkt aantal vastgestelde partijen, waarbij de ontvanger toegang tot deze persoonsgegevens krijgt met medeweten of de intentie van de zender;***

Or. en

#### *Motivering*

*Verduidelijking van het begrip doorgifte. In het voorstel wordt dit begrip gebruikt zonder dat de betekenis ervan nader wordt toegelicht.*

### **Amendement 51**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – punt 3 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(3 ter) "profilering": iedere automatische wijze waarop persoonsgegevens van een persoon worden verwerkt met de bedoeling om bepaalde aspecten van zijn***

*persoonlijkheid te evalueren of om met name zijn beroepsprestaties, economische situatie, verblijfplaats, gezondheid, persoonlijke voorkeuren, betrouwbaarheid of gedrag te analyseren of te voorspellen;*

Or. en

## **Amendement 52**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) eerlijk **en** rechtmatig moeten worden verwerkt;

*Amendement*

a) eerlijk, rechtmatig **en transparant ten opzichte van de betrokkene** moeten worden verwerkt;

Or. en

### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening voor de bescherming van gegevens om te zorgen voor consistentie van de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming. Dit voorstel is tevens door de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) ingediend.*

## **Amendement 53**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) adequaat, ter zake dienend en **niet excessief** moeten zijn, in verhouding tot het doel waarvoor zij worden verwerkt;

*Amendement*

c) adequaat, ter zake dienend en **beperkt** moeten zijn **tot datgene wat minimaal noodzakelijk is**, in verhouding tot het doel waarvoor zij worden verwerkt; **dat zij uitsluitend verwerkt mogen worden indien het doel niet kon worden bereikt door informatie te verwerken die geen betrekking heeft op persoonsgegevens;**



*Motivering*

*Doelbinding en een goede kwaliteit van de gegevens zijn fundamentele beginselen van de wetgeving inzake gegevensbescherming. Deze aspecten worden in de voorgestelde richtlijn onvoldoende beschreven. Afstemming met de voorgestelde verordening om te zorgen voor consistentie van de EU-wetgeving inzake gegevensbescherming.*

**Amendement 54****Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – letter d***Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) juist moeten zijn en **zo nodig** moeten worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen dienen te worden genomen om de persoonsgegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren;

*Amendement*

d) juist moeten zijn en moeten worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen dienen te worden genomen om de persoonsgegevens die, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren;

*Motivering*

*Voor een goede gegevenskwaliteit en de juistheid van de verwerkte gegevens moeten de persoonsgegevens actueel zijn, zodat de verwerking rechtmatig is en de verwerking verantwoordelijke niet aansprakelijk is als gevolg van een onjuiste verwerking.*

**Amendement 55****Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – letter e***Door de Commissie voorgestelde tekst*

e) moeten worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, maar niet langer dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt;

*Amendement*

e) moeten worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren **of eruit te halen**, maar niet langer dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden

verwerkt;

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met het begrip persoonsgegevens.*

**Amendement 56**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – letter f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) moeten worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de voor de verwerking verantwoordelijke, die toeziet ***op de naleving van*** de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen.

*Amendement*

f) moeten worden verwerkt onder de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de voor de verwerking verantwoordelijke, die ***er bij elke verwerking op toeziet en aantoon*** dat de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen ***worden nageleefd***.

Or. en

*Motivering*

*Zorgt voor samenhang met de voorgestelde verordening en gaat in op de bezorgdheid van de EDPS.*

**Amendement 57**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 – letter f bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

***f bis) uitsluitend toegankelijk worden gemaakt of beschikbaar worden gesteld aan naar behoren bevoegd personeel binnen bevoegde autoriteiten die deze persoonsgegevens nodig hebben voor de uitvoering van hun taken.***

*Motivering*

*Persoonsgegevens die uit hoofde van dit voorstel worden verwerkt, zijn uitsluitend bestemd voor de rechtshandhaving en mogen uitsluitend door naar behoren bevoegde rechtshandhavingsautoriteiten worden verwerkt.*

**Amendement 58**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Artikel 4 bis

***Toegang tot gegevens die oorspronkelijk voor andere dan de in artikel 1, lid 1, bepaalde doeleinden zijn verwerkt***

***De lidstaten zorgen ervoor dat bevoegde autoriteiten uitsluitend toegang mogen hebben tot persoonsgegevens die oorspronkelijk voor andere dan de in artikel 1, lid 1, bepaalde doeleinden zijn verwerkt, indien zij hiertoe specifiek bevoegd zijn op grond van wetgeving van de EU of de desbetreffende lidstaat, die moet voldoen aan de vereisten overeenkomstig artikel 7, lid 1, onder a), en de lidstaten zorgen ervoor dat:***

- a) de toegang uitsluitend wordt toegestaan aan naar behoren bevoegd personeel van de bevoegde autoriteiten voor de uitvoering van hun taken indien er in specifieke gevallen goede redenen bestaan om aan te nemen dat de persoonsgegevens een wezenlijke bijdrage leveren aan de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen;***
- b) verzoeken tot toegang schriftelijk zijn en dat daarin verwezen wordt naar de rechtsgrond voor het verzoek; en***
- c) passende waarborgen worden geboden***

*ter bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens. Deze waarborgen doen geen afbreuk aan en vormen een aanvulling op de specifieke voorwaarden voor toegang tot persoonsgegevens overeenkomstig nationaal recht, waaronder de voorwaarde dat toestemming van de rechter vereist is.*

Or. en

### *Motivering*

*De voorwaarden voor toegang van rechtshandhavingsautoriteiten tot persoonsgegevens die oorspronkelijk voor andere doeleinden dan handhaving zijn verwerkt, moeten nader worden bepaald teneinde overeenstemming met artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie te waarborgen.*

## **Amendement 59**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Artikel 4 ter

Termijnen voor opslag en toetsing

***1. De lidstaten zorgen ervoor dat persoonsgegevens die uit hoofde van deze richtlijn worden verwerkt, door de bevoegde autoriteiten worden gewist zodra ze niet meer nodig zijn voor de doeleinden waarvoor ze zijn verwerkt.***

***2. De lidstaten zorgen ervoor dat de bevoegde autoriteiten mechanismen instellen waarmee termijnen worden vastgesteld voor het wissen van persoonsgegevens en voor een periodieke toetsing van de noodzaak tot het opslaan van deze gegevens, met inbegrip van vaste***

*opslagtermijnen voor de verschillende categorieën persoonsgegevens. Er moeten proceduremaatregelen worden vastgesteld om ervoor te zorgen dat deze termijnen en de intervallen voor periodieke toetsing in acht worden genomen.*

Or. en

#### *Motivering*

*De tekst moet het beginsel omvatten ten aanzien van gegevensopslag en het wissen van gegevens die niet langer nodig zijn. Diverse bestaande rechtsinstrumenten, zoals Kaderbesluit 2008/977/JBZ en Besluit 2009/371/JBZ tot oprichting van Europol, bevatten echter een dergelijk beginsel, dat reeds een wezenlijk element vormt van de voorschriften die in de EU van toepassing zijn op de verwerking van gegevens ten behoeve van de rechtshandhaving. Gaat in op de bezorgdheid van de EDPS.*

#### **Amendement 60**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke **voor zover mogelijk** een onderscheid maakt tussen persoonsgegevens betreffende verschillende categorieën betrokkenen, zoals:

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke een onderscheid maakt tussen persoonsgegevens betreffende verschillende categorieën betrokkenen, zoals:

Or. en

#### **Amendement 61**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. De lidstaten voorzien in specifieke waarborgen voor de verwerking van persoonsgegevens ten aanzien van personen die niet veroordeeld zijn voor***

*een strafbaar feit of ten aanzien van personen bij wie er geen gegronde redenen zijn om aan te nemen dat zij een strafbaar feit hebben begaan.*

Or. en

*Motivering*

*Gaat in op de door de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 geuite bezorgdheid.*

**Amendement 62**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 6 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zien erop toe dat de verschillende categorieën persoonsgegevens die worden verwerkt, **voor zover mogelijk** worden onderscheiden naar de graad van juistheid en betrouwbaarheid.

*Amendement*

1. De lidstaten zien erop toe dat de verschillende categorieën persoonsgegevens die worden verwerkt, worden onderscheiden naar de graad van juistheid en betrouwbaarheid.

Or. en

*Motivering*

*Het is de plicht van de lidstaten om een adequaat onderscheid te maken en elke relativisering van deze plicht moet worden voorkomen.*

**Amendement 63**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 6 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten zien erop toe dat persoonsgegevens die op feiten zijn gebaseerd, **voor zover mogelijk**, worden onderscheiden van persoonsgegevens die

*Amendement*

2. De lidstaten zien erop toe dat persoonsgegevens die op feiten zijn gebaseerd, worden onderscheiden van persoonsgegevens die op een *persoonlijk*

op een *persoonlijke* oordeel zijn gebaseerd.

oordeel zijn gebaseerd.

Or. en

### *Motivering*

*Het is de plicht van de lidstaten om een dergelijk onderscheid te maken en elke relativisering van deze plicht moet worden voorkomen.*

## **Amendement 64**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 7**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten bepalen dat het verwerken van persoonlijke gegevens slechts rechtmatig is wanneer en voor zover die verwerking noodzakelijk is:

*a) voor het uitvoeren van een taak door een bevoegde autoriteit, op grond van **een wettelijke bepaling**, voor een van de in artikel 1, lid 1, genoemde doeleinden; of*

*b) om een **wettelijke verplichting na te komen waaraan de voor de verwerking verantwoordelijke is onderworpen; of***

*c) om een **vitaal belang van de betrokkene of een andere persoon te beschermen; of***

*d) om een **onmiddellijke en ernstige bedreiging van de openbare veiligheid te voorkomen.***

##### *Amendement*

**I.** De lidstaten bepalen dat het verwerken van persoonlijke gegevens slechts rechtmatig is wanneer en voor zover die verwerking noodzakelijk is voor het uitvoeren van een taak door een bevoegde autoriteit, op grond van **wetgeving van de EU of een lidstaat**, voor een van de in artikel 1, lid 1, genoemde doeleinden.

Or. en

### *Motivering*

*Zie amendement 65.*

## Amendement 65

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. Wetgeving van de EU of van lidstaten inzake de verwerking van persoonsgegevens binnen de werkingssfeer van deze richtlijn moet expliciete en gedetailleerde bepalingen bevatten, waarin ten minste het volgende nader wordt bepaald:***

- a) de doeleinden van de verwerking;***
- b) de persoonsgegevens die moeten worden verwerkt;***
- c) de specifieke doeleinden van en de middelen voor de verwerking;***
- d) de benoeming van de voor de verwerking verantwoordelijke of de specifieke criteria voor de benoeming van de voor de verwerking verantwoordelijke;***
- e) de categorieën naar behoren bevoegd personeel van de bevoegde autoriteiten voor de verwerking van persoonsgegevens;***
- f) de voor de verwerking te volgen procedure;***
- g) het gebruik dat van de verkregen persoonsgegevens mag worden gemaakt;***
- h) de beperkingen van de werkingssfeer van bevoegdheden die aan de bevoegde autoriteiten zijn opgelegd in verband met de verwerkingsactiviteiten.***

Or. en

### *Motivering*

*Met deze bepaling wordt duidelijk gemaakt dat de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van de rechtshandhaving geregeld moet zijn in wetgeving die moet voldoen aan de vereisten volgens het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de jurisprudentie van het Hof van Justitie en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, in het bijzonder*



*ten aanzien van de toegankelijkheid en voorzienbaarheid.*

## **Amendement 66**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 bis**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### *Artikel 7 bis*

##### *Verdere verwerking*

***1. De lidstaten zien erop toe dat persoonsgegevens uitsluitend verder verwerkt mogen worden voor andere dan de in artikel 1, lid 1, bepaalde doeleinden, die niet verenigbaar zijn met het doeleinde waarvoor ze oorspronkelijk zijn verzameld, indien een dergelijke verwerking noodzakelijk, evenredig en specifiek vereist is op grond van wetgeving van de EU of een lidstaat.***

***2. Aanvullend op de vereisten zoals bepaald in artikel 7, lid 1, onder a), in wetgeving van de EU of van een lidstaat moet de toestemming voor verdere verwerking zoals bedoeld in lid 1 expliciete en gedetailleerde bepalingen omvatten, waarin ten minste het volgende nader wordt bepaald:***

***a) de specifieke doeleinden van en de middelen voor de betreffende verwerking;***

***b) dat de toegang uitsluitend wordt toegestaan aan naar behoren bevoegd personeel van de bevoegde autoriteiten voor de uitvoering van hun taken indien er in specifieke gevallen goede redenen bestaan om aan te nemen dat de persoonsgegevens een wezenlijke bijdrage leveren aan de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen;***

***c) dat passende waarborgen worden geboden ter bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden ten***

*aanzien van de verwerking van  
persoonsgegevens.*

*De lidstaten kunnen bepalen dat er  
overeenkomstig hun nationale recht aan  
de toegang tot persoonsgegevens  
aanvullende voorwaarden worden gesteld,  
zoals de voorwaarde dat toestemming van  
de rechter vereist is.*

*3. De lidstaten kunnen eveneens de  
mogelijkheid tot verdere verwerking  
bieden voor historische, statistische of  
wetenschappelijke doeleinden, mits zij  
passende waarborgen bieden, zoals het  
anonimiseren van de gegevens.*

Or. en

#### *Motivering*

*De verwerking van persoonsgegevens voor andere doeleinden die niet verenigbaar zijn met het oorspronkelijke doeleinde is uitsluitend toegestaan voor strikt beperkte doeleinden en indien dit op grond van de wet is toegestaan. Verwerking voor andere dan de in deze bepaling genoemde doeleinden valt niet onder de werkingssfeer van deze richtlijn, maar onder de werkingssfeer van de voorgestelde verordening en dient daaraan te voldoen.*

#### **Amendement 67**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*Artikel 7 ter*

*Verwerking in strijd met deze richtlijn*

*De lidstaten zien erop toe dat  
persoonsgegevens die in strijd met de  
bepalingen op grond van deze richtlijn  
zijn verwerkt, niet voor verdere  
verwerking worden gebruikt.*

Or. en

## Motivering

*Verduidelijkt wordt dat persoonsgegevens die in strijd met bepalingen betreffende gegevensbescherming zijn verwerkt, niet voor verdere verwerking gebruikt mogen worden.*

### Amendement 68

#### Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) de verwerking is ***toegestaan op grond van wetgeving die passende waarborgen biedt***, of

*Amendement*

a) de verwerking ***noodzakelijk is voor het uitvoeren van een taak van algemeen belang door de bevoegde autoriteiten voor de doeleinden die zijn vastgesteld in artikel 1, lid 1, op grond van wetgeving van de EU of van een lidstaat, die moet voorzien in specifieke en passende maatregelen om de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen, waaronder de specifieke toestemming van de rechter, indien dit volgens de nationale wetgeving vereist is***; of

Or. en

## Motivering

*De oorspronkelijk gekozen formulering was te breed. Er moet worden verduidelijkt dat de verwerking van gevoelige gegevens met het oog op het algemeen belang moet worden uitgevoerd op grond van wetgeving van de EU of van een lidstaat die moet voorzien in passende maatregelen ter bescherming van de betrokkene. Houdt rekening met door de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 geuite bezorgdheid.*

### Amendement 69

#### Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 bis

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Artikel 8 bis***

***Verwerking van genetische gegevens in***

*het kader van een strafrechtelijk onderzoek of een gerechtelijke procedure*

*1. De lidstaten zien erop toe dat genetische gegevens uitsluitend gebruikt mogen worden om een genetische link vast te stellen met het oog op het verkrijgen van bewijs, het voorkomen van een bedreiging van de openbare veiligheid of het voorkomen van specifieke strafbare feiten. Genetische gegevens mogen niet worden gebruikt om andere kenmerken vast te stellen die genetisch gekoppeld kunnen worden.*

*2. De lidstaten zien erop toe dat genetische gegevens of informatie die worden afgeleid uit analyses uitsluitend bewaard worden voor zolang als dit noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor de gegevens verwerkt worden en indien de betrokkene is veroordeeld voor ernstige misdrijven tegen het leven, de integriteit of de veiligheid van personen, waarbij strikte opslagtermijnen gehanteerd moeten worden die overeenkomstig de nationale wetgeving worden vastgesteld.*

*3. De lidstaten zorgen ervoor dat genetische gegevens of informatie die worden afgeleid uit analyses uitsluitend gedurende langere perioden worden opgeslagen, indien de genetische gegevens niet aan een persoon gekoppeld kunnen worden, met name indien deze gegevens op de plaats delict zijn aangetroffen.*

Or. en

#### *Motivering*

*De verwerking van genetische gegevens is buitengewoon gevoelig en mag om die reden uitsluitend met inachtneming van specifieke waarborgen en voorwaarden worden uitgevoerd, zoals het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft benadrukt in zijn uitspraak in de zaak S. en Marper tegen het Verenigd Koninkrijk.*

## Amendement 70

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat maatregelen die voor de betrokkene een **nadelig** rechtsgevolg hebben of voor hem wezenlijke consequenties hebben, en die **uitsluitend** berusten op geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die bedoeld is om bepaalde aspecten van zijn persoonlijkheid te beoordelen, worden verboden, tenzij zulks is toegestaan op grond van wetgeving die ook maatregelen bevat voor de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat maatregelen die voor de betrokkene een rechtsgevolg hebben of voor hem wezenlijke consequenties hebben, en die berusten op geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens die bedoeld is om bepaalde aspecten van zijn persoonlijkheid te beoordelen, worden verboden, tenzij zulks is toegestaan op grond van wetgeving die ook maatregelen bevat voor de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de betrokkene.

Or. en

## Amendement 71

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De geautomatiseerde gegevensverwerking die bedoeld is om bepaalde aspecten van de persoonlijkheid van de betrokkene te beoordelen, wordt niet **uitsluitend** gebaseerd op de in artikel 8 genoemde speciale categorieën persoonsgegevens.

*Amendement*

2. De geautomatiseerde gegevensverwerking die bedoeld is om bepaalde aspecten van de persoonlijkheid van de betrokkene te beoordelen, wordt niet gebaseerd op de in artikel 8 genoemde speciale categorieën persoonsgegevens.

Or. en

### *Motivering*

*Verduidelijkt de betekenis van profilering om de tekst af te stemmen met de aanbeveling over profilering van de Raad van Europa van 25 november 2010.*

## Amendement 72

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke **alle redelijke maatregelen neemt om** een transparant en eenvoudig toegankelijk beleid **te voeren** met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en de uitoefening van de rechten van de betrokkene.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke een transparant en eenvoudig toegankelijk beleid **voert** met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en de uitoefening van de rechten van de betrokkene.

Or. en

## Amendement 73

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene alle informatie en mededelingen over de verwerking van persoonsgegevens verstrekt in begrijpelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal.

*Amendement*

2. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene alle informatie en mededelingen over de verwerking van persoonsgegevens verstrekt in begrijpelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal **die is aangepast aan de betrokkene, in het bijzonder indien de informatie specifiek voor een kind bestemd is.**

Or. en

## Amendement 74

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke **alle redelijke maatregelen neemt om** procedures **vast te stellen** voor het verstrekken van de in artikel 11 bedoelde informatie en voor de uitoefening van de in de artikelen 12 tot en met 17 genoemde rechten van de betrokkene.

*Amendement*

3. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke procedures **vaststelt** voor het verstrekken van de in artikel 11 bedoelde informatie en voor de uitoefening van de in de artikelen 12 tot en met 17 genoemde rechten van de betrokkene. **Indien persoonsgegevens automatisch worden verwerkt, moet de voor de verwerking verantwoordelijke tevens middelen ter beschikking stellen om verzoeken elektronisch in te dienen.**

Or. en

## Amendement 75

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene zonder **onnodige** vertraging inlicht over het gevolg dat aan zijn verzoek is gegeven.

*Amendement*

4. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke de betrokkene zonder vertraging **en in elk geval uiterlijk binnen een maand na ontvangst van het verzoek** inlicht over het gevolg dat aan zijn verzoek is gegeven. **De informatie wordt schriftelijk verstrekt. Indien de betrokkene het verzoek elektronisch indient, wordt de informatie in elektronische vorm ter beschikking gesteld.**

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening gegevensbescherming. Houdt rekening met het*

*standpunt van de EDPS.*

## **Amendement 76**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zien erop toe dat wanneer persoonsgegevens worden verzameld, de voor de verwerking verantwoordelijke **alle passende maatregelen treft om** de betrokkene ten minste de hierna volgende informatie **te verstrekken**:

*Amendement*

1. De lidstaten zien erop toe dat wanneer persoonsgegevens worden verzameld, de voor de verwerking de betrokkene ten minste de hierna volgende informatie **verstrekt**:

Or. en

### *Motivering*

*Houdt rekening met de door de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 geuite bezorgdheid. Afstemming met de voorgestelde verordening. Een bepaling ten aanzien van informatie vormt een wezenlijk element van het EU-kader voor gegevensbescherming. Informatie dient ter beschikking te worden gesteld, tenzij een van de bepalingen in lid 4 van toepassing is op grond waarvan er een beperking of uitzondering ten aanzien van het recht op informatie bestaat.*

## **Amendement 77**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 – letter f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) de ontvangers of categorieën ontvangers van de persoonsgegevens, ook die in derde landen of internationale organisaties;

*Amendement*

f) de ontvangers of categorieën ontvangers van de persoonsgegevens, ook die in derde landen of internationale organisaties, **en informatie over mogelijke toegang tot de gegevens die door de autoriteiten zijn doorgegeven aan dat derde land of die internationale organisatie overeenkomstig de voorschriften van het betreffende derde land of de betreffende internationale organisatie**;



*Motivering*

*De informatie die aan de betrokkene ter beschikking moet worden gesteld, dient volledig te zijn. De betrokkene moet op de hoogte zijn van de mogelijkheid dat persoonsgegevens die ten behoeve van de rechtshandhaving aan autoriteiten van een derde land of een internationale organisatie zijn doorgegeven, verder doorgegeven of openbaar gemaakt kunnen worden aan andere rechtshandhavingsautoriteiten.*

**Amendement 78**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 11 – lid 4 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. De lidstaten kunnen wettelijke maatregelen treffen om de informatieverstrekking aan de betrokkene uit te stellen, te beperken *of achterwege te laten*, voor zover en zolang een dergelijke gehele of gedeeltelijke beperking in een democratische samenleving, met inachtneming van de gerechtvaardigde belangen van de persoon in kwestie, een noodzakelijke en evenredige maatregel is:

*Amendement*

4. De lidstaten kunnen wettelijke maatregelen treffen om de informatieverstrekking aan de betrokkene uit te stellen *of* te beperken, voor zover en zolang een dergelijke gehele of gedeeltelijke beperking in een democratische samenleving, met inachtneming van de *grondrechten en de* gerechtvaardigde belangen van de persoon in kwestie, een noodzakelijke en evenredige maatregel is:

*Motivering*

*Verduidelijkt de voorwaarden op grond waarvan een beperking van het recht op informatie gerechtvaardigd kan zijn.*

**Amendement 79**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 11 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De lidstaten kunnen categorieën gegevensverwerking vaststellen die geheel

*Amendement*

*5. De lidstaten zien erop toe dat de voor de verwerking verantwoordelijke in elk geval*

of gedeeltelijk onder de in lid 4 genoemde uitzonderingsbepalingen vallen.

*afzonderlijk door middel van een concreet en individueel onderzoek beoordeelt of een gedeeltelijke of gehele beperking op grond van een van de in lid 4 genoemde redenen van toepassing is.* De lidstaten kunnen *tevens* categorieën gegevensverwerking vaststellen die geheel of gedeeltelijk onder de in lid 4, *onder a) tot en met d)*, genoemde uitzonderingsbepalingen vallen.

Or. en

#### *Motivering*

*De beperkingen van de bepaling ten aanzien van informatie zijn uitzonderingen op een grondrecht van de betrokkene en moeten per geval worden bekeken in het licht van elk specifiek geval afzonderlijk. Houdt rekening met door de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 geuite bezorgdheid.*

#### **Amendement 80**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1 – inleidende formule**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten kunnen wettelijke maatregelen treffen om het recht van toegang van de betrokkene geheel of gedeeltelijk te beperken, voor zover een dergelijke gehele of gedeeltelijke beperking in een democratische samenleving, met inachtneming van de gerechtvaardigde belangen van de persoon in kwestie, een noodzakelijke en evenredige maatregel is:

###### *Amendement*

1. De lidstaten kunnen wettelijke maatregelen treffen om het recht van toegang van de betrokkene geheel of gedeeltelijk te beperken, voor zover een dergelijke gehele of gedeeltelijke beperking in een democratische samenleving, met inachtneming van de **grondrechten en de** gerechtvaardigde belangen van de persoon in kwestie, een noodzakelijke en evenredige maatregel is:

Or. en

#### *Motivering*

*Verduidelijkt de voorwaarden op grond waarvan een beperking van het recht op toegang gerechtvaardigd kan zijn.*

## Amendement 81

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten kunnen bij wet categorieën gegevensverwerking vaststellen die geheel of gedeeltelijk onder de in lid 1 genoemde uitzonderingen vallen.

*Amendement*

**2. De lidstaten zien erop toe dat de voor de verwerking verantwoordelijke in elk geval afzonderlijk door middel van een concreet en individueel onderzoek beoordeelt of een gedeeltelijke of gehele beperking op grond van een van de in lid 1 genoemde redenen van toepassing is.** De lidstaten kunnen *tevens* bij wet categorieën gegevensverwerking vaststellen die geheel of gedeeltelijk onder de in lid 1, **onder a) tot en met d)**, genoemde uitzonderingen vallen.

Or. en

### *Motivering*

*De beperkingen van de bepaling ten aanzien van informatie zijn uitzonderingen op een grondrecht van de betrokkene en moeten per geval worden bekeken in het licht van elk specifiek geval afzonderlijk. Houdt rekening met door de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 geuite bezorgdheid.*

## Amendement 82

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. De lidstaten zien erop toe dat de voor de verwerking verantwoordelijke de redenen documenteert voor **het achterwege laten** van de verstrekking van de feitelijke of juridische redenen die aan het besluit ten grondslag liggen.

*Amendement*

4. De lidstaten zien erop toe dat de voor de verwerking verantwoordelijke **de in lid 2 bedoelde beoordeling** documenteert, **evenals** de redenen voor **het beperken** van de verstrekking van de feitelijke of juridische redenen die aan het besluit ten grondslag liggen.

Or. en

### Motivering

*Aan de hand van documentatie van de beoordeling en de redenen voor het beperken van het recht op toegang kan de voor de verwerking verantwoordelijke aantonen dat hij rechtmatig gehandeld heeft.*

#### Amendement 83

##### Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 1

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten voorzien in het recht van de betrokkene om te verzoeken dat de toezichthoudende autoriteit de rechtmatigheid van de verwerking verifieert, met name in de gevallen bedoeld in artikel 13.

###### *Amendement*

1. De lidstaten voorzien in het recht van de betrokkene om ***op elk willekeurig moment*** te verzoeken dat de toezichthoudende autoriteit de rechtmatigheid van de verwerking verifieert, met name in de gevallen bedoeld in artikel 13.

Or. en

### Motivering

*Afstemming met de voorgestelde verordening. De betrokkene kan zijn recht op toegang op elk moment en herhaaldelijk uitoefenen.*

#### Amendement 84

##### Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 3

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Indien het in lid 1 bedoelde recht wordt uitgeoefend, deelt de toezichthoudende autoriteit de betrokkene ten minste mee dat alle noodzakelijke verificaties door de toezichthoudende autoriteit zijn verricht en licht zij hem in over het resultaat daarvan wat de rechtmatigheid van de verwerking in kwestie betreft.

###### *Amendement*

3. Indien het in lid 1 bedoelde recht wordt uitgeoefend, deelt de toezichthoudende autoriteit de betrokkene ten minste mee dat alle noodzakelijke verificaties door de toezichthoudende autoriteit zijn verricht en licht zij hem in over het resultaat daarvan wat de rechtmatigheid van de verwerking in kwestie betreft. ***De toezichthoudende autoriteit informeert de betrokkene tevens over zijn of haar recht om een beroep in rechte in te stellen.***

*Motivering*

*De betrokkene moet op de hoogte zijn van zijn of haar recht om een beroep in rechte in te stellen tegen het besluit van de gegevensbeschermingsautoriteit.*

**Amendement 85**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 15 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten voorzien in het recht van de betrokkene op rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens door de voor verwerking verantwoordelijke. De betrokkene heeft recht op completering van onvolledige persoonlijke gegevens, met name door middel van een rectificerende verklaring.

*Amendement*

1. De lidstaten voorzien in het recht van de betrokkene op rectificatie van hem betreffende onjuiste persoonsgegevens door de voor verwerking verantwoordelijke. De betrokkene heeft recht op completering **of correctie** van onvolledige **of onjuiste** persoonlijke gegevens, met name door middel van een **aanvullende of** rectificerende verklaring.

Or. en

*Motivering*

*Het recht op rectificatie omvat niet alleen rectificatie van onvolledige gegevens maar ook de rectificatie en opheldering van onjuiste gegevens.*

**Amendement 86**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 15 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**2 bis. De voor de verwerking verantwoordelijke informeert elke ontvanger aan wie de gegevens ter beschikking zijn gesteld over rectificaties, tenzij dit onmogelijk blijkt of onevenredig veel moeite kost.**

*Motivering*

*Een dergelijk beginsel is reeds opgenomen in de wetgeving van de EU, bijvoorbeeld in Richtlijn 95/46/EG, Verordening (EG) nr. 45/2001 en in Besluit 2009/371/JBZ tot oprichting van Europol. Het is van fundamenteel belang om te zorgen voor een juiste en kwalitatief goede gegevensverwerking.*

**Amendement 87**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 16 – lid 3 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De voor verwerking verantwoordelijke **markeert** de persoonsgegevens in plaats van deze te wissen wanneer:

*Amendement*

3. De voor de verwerking verantwoordelijke **beperkt de verwerking van** persoonsgegevens in plaats van deze te wissen wanneer:

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Houdt rekening met het standpunt van de EDPS.*

**Amendement 88**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 16 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3 bis. De in lid 3 bedoelde persoonsgegevens mogen uitsluitend worden verwerkt om als bewijs te dienen of ter bescherming van het algemeen belang.**

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening.*

**Amendement 89**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 16 – lid 3 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***3 ter. Wanneer de verwerking van  
persoonsgegevens op grond van artikel 3  
is beperkt, informeert de voor de  
verwerking verantwoordelijke de  
betrokkene alvorens de beperking inzake  
de verwerking op te heffen.***

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Gaat tevens in op de bezorgdheid van de  
EDPS.*

**Amendement 90**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 16 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. De voor de verwerking  
verantwoordelijke informeert elke  
ontvanger aan wie de gegevens ter  
beschikking zijn gesteld over wissingen,  
tenzij dit onmogelijk blijkt of onevenredig  
veel moeite kost.***

Or. en

*Motivering*

*Een dergelijk beginsel is reeds opgenomen in de wetgeving van de EU, bijvoorbeeld in  
Richtlijn 95/46/EG, Verordening (EG) nr. 45/2001 en in Besluit 2009/371/JBZ tot oprichting*

van Europol. Het is van fundamenteel belang om te zorgen voor een juiste en kwalitatief goede gegevensverwerking.

## Amendement 91

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke beleid vaststelt en passende maatregelen uitvoert om *ervoor* te zorgen dat de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming met de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen wordt uitgevoerd.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke beleid vaststelt en passende maatregelen uitvoert om *er bij elke verwerkingsactiviteit voor* te zorgen *en aan te tonen* dat de verwerking van persoonsgegevens in overeenstemming met de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen wordt uitgevoerd.

Or. en

#### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. De voor de verwerking verantwoordelijke moet zorgen voor naleving en eveneens aantonen dat hij of zij de beleidslijnen en maatregelen voor dat doel hanteert (verantwoording). Gelet op de gevoelige aard van de verwerking van gegevens overeenkomstig dit voorstel, is dit van fundamenteel belang, zoals reeds door de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 is benadrukt.*

## Amendement 92

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 2 – letter a bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(a bis) het uitvoeren van een privacyeffectbeoordeling overeenkomstig artikel 25 bis;*

Or. en

#### *Motivering*

*Afstemming met de in de voorgestelde verordening genoemde vereisten. Er moet een*



*privacyeffectbeoordeling worden uitgevoerd in gevallen die onder dit voorstel vallen, indien er sprake is van de specifieke omstandigheden zoals bedoeld in artikel 25 bis (nieuw).*

### **Amendement 93**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 19 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De voor de verwerking verantwoordelijke voorziet in mechanismen om te waarborgen dat, tenzij uitdrukkelijk anders wordt bepaald, slechts die persoonsgegevens worden verwerkt die voor **de doeleinden** van de verwerking noodzakelijk zijn.

*Amendement*

2. De voor de verwerking verantwoordelijke voorziet in mechanismen om te waarborgen dat, tenzij uitdrukkelijk anders wordt bepaald, slechts die persoonsgegevens worden verwerkt die voor **elk specifiek doeleinde** van de verwerking noodzakelijk zijn **en met name het verzamelen of het bewaren van die gegevens zich, zowel wat betreft de hoeveelheid gegevens als de periode van opslag daarvan, beperkt tot dat wat voor die doeleinden strikt noodzakelijk is. Deze mechanismen zorgen met name ervoor dat persoonsgegevens in beginsel niet voor een onbeperkt aantal natuurlijke personen toegankelijk worden gemaakt.**

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de in de voorgestelde verordening genoemde vereisten.*

### **Amendement 94**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten bepalen dat wanneer een voor de verwerking verantwoordelijke de doeleinden, voorwaarden en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens samen met anderen vaststelt, de gezamenlijk voor de verwerking

*Amendement*

**I.** De lidstaten bepalen dat wanneer een voor de verwerking verantwoordelijke de doeleinden, voorwaarden en middelen voor de verwerking van persoonsgegevens samen met anderen vaststelt, de gezamenlijk voor de verwerking

verantwoordelijken door middel van een onderlinge regeling moeten vaststellen wat hun respectieve verantwoordelijkheden zijn voor de naleving van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen, met name met betrekking tot de procedures en mechanismen voor de uitoefening van de rechten van de betrokkene.

verantwoordelijken door middel van een onderlinge *schriftelijke* regeling *of een rechtshandeling* moeten vaststellen wat hun respectieve verantwoordelijkheden zijn voor de naleving van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen, met name met betrekking tot de procedures en mechanismen voor de uitoefening van de rechten van de betrokkene.

***2. De betrokkene kan zijn of haar rechten uit hoofde van deze richtlijn uitoefenen met betrekking tot en jegens ieder van de twee of meer gezamenlijk voor de verwerking verantwoordelijken.***

Or. en

### *Motivering*

*Verduidelijkt dat gezamenlijke verantwoordelijkheid eveneens middels een rechtshandeling kan worden vastgesteld en niet alleen door een schriftelijke overeenkomst. Dat geldt tevens voor de vereisten aan en de verantwoordelijkheden van de gezamenlijk voor de verwerking verantwoordelijken.*

## **Amendement 95**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 1**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat wanneer een verwerking namens een voor de verwerking verantwoordelijke wordt uitgevoerd, de voor de verwerking verantwoordelijke een verwerker kiest die voldoende waarborgen biedt voor de tenuitvoerlegging van passende technische en organisatorische maatregelen en procedures op dusdanige wijze dat de verwerking aan de vereisten van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene waarborgt.

#### *Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat wanneer een verwerking namens een voor de verwerking verantwoordelijke wordt uitgevoerd, de voor de verwerking verantwoordelijke een verwerker kiest die voldoende waarborgen biedt voor de tenuitvoerlegging van passende technische en organisatorische maatregelen en procedures op dusdanige wijze dat de verwerking aan de vereisten van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen voldoet en de bescherming van de rechten van de betrokkene waarborgt, ***met name met betrekking tot de technische beveiligingsmaatregelen en de***

*organisatorische maatregelen inzake de te verrichten verwerking, en die ervoor zorgt dat deze maatregelen in acht worden genomen.*

Or. en

### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening.*

### **Amendement 96**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten bepalen dat de uitvoering van verwerkingen door een verwerker wordt geregeld in een rechtshandeling die de verwerker ten opzichte van de voor de verwerking verantwoordelijke bindt en waarin met name wordt bepaald dat de verwerker slechts handelt in opdracht van de voor de verwerking verantwoordelijke, ***met name wanneer de doorgifte van gegevens is verboden.***

*Amendement*

2. De lidstaten bepalen dat de uitvoering van verwerkingen door een verwerker wordt geregeld in een ***overeenkomst of door een*** rechtshandeling die de verwerker ten opzichte van de voor de verwerking verantwoordelijke bindt en waarin met name wordt bepaald dat de verwerker:

***a) slechts handelt in opdracht van de voor de verwerking verantwoordelijke;***

***b) uitsluitend personeel in dienst neemt dat zich ertoe heeft verplicht geheimhouding te betrachten of een wettelijke geheimhoudingsplicht heeft;***

***c) alle uit hoofde van artikel 28 vereiste maatregelen neemt;***

***d) een andere verwerker uitsluitend met toestemming van de voor de verwerking verantwoordelijke in de arm neemt en de voor de verwerking verantwoordelijke derhalve tijdig informeert over zijn voornemen om een andere verwerker in de arm te nemen, zodat de voor verwerking verantwoordelijke hiertegen***

*bezwaar kan maken;*

*e) voor zover dit gelet op de aard van de verwerking mogelijk is, met akkoord van de voor de verwerking verantwoordelijke de nodige technische en organisatorische voorwaarden schept waardoor de voor de verwerking verantwoordelijke zijn verplichting te voldoen aan de verzoeken tot uitoefening van de in hoofdstuk III neergelegde rechten van de betrokkene, kan nakomen;*

*f) de voor de verwerking verantwoordelijke bijstaat om ervoor te zorgen dat de verplichtingen uit hoofde van de artikelen 28 tot en met 32 worden nagekomen;*

*g) de voor de verwerking verantwoordelijke na de beëindiging van de verwerking alle resultaten overhandigt en de persoonsgegevens niet anderszins verwerkt;*

*h) de voor de verwerking verantwoordelijke en de toezichthoudende autoriteit alle informatie ter beschikking stelt die nodig is om de nakoming van de in dit artikel neergelegde verplichtingen te controleren;*

*i) de beginselen inzake privacy by design en privacy by default in acht neemt.*

Or. en

#### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Teneinde rechtszekerheid te waarborgen, moeten de voorwaarden ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens door een verwerker worden vastgesteld.*

## Amendement 97

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 21 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker leggen de instructies van de voor de verwerking verantwoordelijke en de verplichtingen van de verwerker die in lid 2 zijn genoemd, vast in een document.***

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Teneinde adequate rechtszekerheid te waarborgen, moeten de voorwaarden ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens door een verwerker worden vastgesteld.*

## Amendement 98

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 22 – lid 1 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. Indien de verwerker degene is of wordt die de doeleinden, middelen of methoden voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt, of indien hij niet uitsluitend in opdracht van de voor de verwerking verantwoordelijke handelt, wordt hij beschouwd als een gezamenlijk voor de verwerking verantwoordelijke overeenkomstig artikel 20.***

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Teneinde adequate rechtszekerheid te waarborgen, moeten de voorwaarden ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens door een verwerker worden vastgesteld.*

## **Amendement 99**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – letter a bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***a bis) de naam en de contactgegevens van de functionaris voor gegevensbescherming;***

Or. en

## **Amendement 100**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – letter b bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) de onderdelen van de organisatie van de voor de verwerking verantwoordelijke of van de verwerker die belast zijn met de verwerking van persoonsgegevens voor een specifiek doeleinde;***

Or. en

## **Amendement 101**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – letter b ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***b bis) een beschrijving van de categorie(ën) betrokkenen en van de gegevens of categorieën gegevens die daarop betrekking hebben;***

Or. en

## Amendement 102

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – letter c bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***c bis) indien van toepassing, informatie over het bestaan van profilering, maatregelen op basis van profilering en over mechanismen om bezwaar te maken tegen profilering;***

Or. en

## Amendement 103

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – letter c ter (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***c ter) begrijpelijke informatie over de logica die ten grondslag ligt aan de geautomatiseerde gegevensverwerking;***

Or. en

## Amendement 104

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 2 – letter d

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

d) het feit dat gegevens zijn doorgegeven naar een derde land of een internationale organisatie, met vermelding van de naam van dat derde land of internationale organisatie.

(d) het feit dat gegevens zijn doorgegeven naar een derde land of een internationale organisatie, met vermelding van de naam van dat derde land of *die* internationale organisatie ***en de rechtsgronden op basis waarvan de gegevens zijn doorgegeven; er moet een inhoudelijke toelichting worden gegeven wanneer de doorgifte is***

*gebaseerd op artikel 35 of artikel 36 van deze richtlijn;*

*d bis) een algemene aanwijzing betreffende de termijnen waarbinnen de verschillende categorieën gegevens worden gewist;*

*d ter) het resultaat van de verificaties van de in artikel 20, lid 1, bedoelde maatregelen;*

*d quater) een aanwijzing betreffende de rechtsgrondslag van de verwerking waarvoor de gegevens bestemd zijn.*

Or. en

### *Motivering*

*Het bijhouden van documentatie is van fundamenteel belang om ervoor te zorgen en aan te tonen dat de wetgeving inzake gegevensbescherming wordt nageleefd. Bovendien biedt dit de gegevensbeschermingsautoriteit de mogelijkheid om te verifiëren of de nationale wetgeving inzake gegevensbescherming door de bevoegde autoriteit wordt nageleefd. De Groep gegevensbescherming artikel 29 heeft haar bezorgdheid geuit over het gebrek aan consistentie met de eis tot het bijhouden van documentatie volgens de voorgestelde verordening.*

### **Amendement 105**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 23 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker stellen de documentatie desgevraagd ter beschikking van de toezichhoudende autoriteit.

*Amendement*

3. De voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker stellen de **volgende** documentatie desgevraagd ter beschikking van de toezichhoudende autoriteit:

*a) een algemene aanwijzing betreffende de termijnen waarbinnen de verschillende categorieën gegevens worden gewist;*

*b) het resultaat van de verificaties van de in artikel 20, lid 1, bedoelde maatregelen;*

*c) een aanwijzing betreffende de rechtsgrondslag van de verwerking*



*waarvoor de gegevens bestemd zijn.*

Or. en

## **Amendement 106**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 24 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zien erop toe dat een registratie wordt bijgehouden van ten minste de volgende verwerkingsactiviteiten: verzameling, wijziging, raadpleging, verstrekking, combinatie of wissing. Bij de registratie van raadpleging en verstrekking wordt met name het doel, de datum en het tijdstip van die handeling aangegeven **en indien mogelijk** de identiteit van de persoon die persoonsgegevens heeft geraadpleegd of verstrekt.

*Amendement*

1. De lidstaten zien erop toe dat een registratie wordt bijgehouden van ten minste de volgende verwerkingsactiviteiten: verzameling, wijziging, raadpleging, verstrekking, combinatie of wissing. Bij de registratie van raadpleging en verstrekking wordt met name het doel, de datum en het tijdstip van die handeling aangegeven, de identiteit van de persoon die persoonsgegevens heeft geraadpleegd of verstrekt **en de identiteit van de ontvanger van deze gegevens.**

Or. en

### *Motivering*

*Is noodzakelijk om een adequate controle en een adequaat toezicht op de rechtmatigheid van de uitgevoerde verwerking te waarborgen. Houdt rekening met het standpunt van de EDPS.*

## **Amendement 107**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 24 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. De voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker stellen de documentatie desgevraagd ter beschikking van de toezichthoudende autoriteit.**

*Motivering*

*Is noodzakelijk om een adequate controle en een adequaat toezicht op de rechtmatigheid van de uitgevoerde verwerking te waarborgen. Houdt rekening met het standpunt van de EDPS. Dit vereiste is reeds opgenomen in verschillende rechtsinstrumenten van de EU.*

**Amendement 108**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 25 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker desgevraagd medewerking verlenen aan de toezichthoudende autoriteit bij de uitoefening van haar taken, met name door haar **alle** informatie te verstrekken **die zij voor de vervulling van haar taken nodig heeft**.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker desgevraagd medewerking verlenen aan de toezichthoudende autoriteit bij de uitoefening van haar taken, met name door haar **de in artikel 46, lid 2, onder a) bedoelde** informatie te verstrekken **en door haar toegang te verlenen zoals bepaald in artikel 46, lid 2, onder b)**.

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening.*

**Amendement 109**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 25 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Wanneer de toezichthoudende autoriteit haar bevoegdheden uit hoofde van artikel 46, onder **a) en b)**, uitoefent, antwoorden de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker de toezichthoudende autoriteit binnen een redelijke termijn. Het

*Amendement*

2. Wanneer de toezichthoudende autoriteit haar bevoegdheden uit hoofde van artikel 46, onder b), uitoefent, antwoorden de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker de toezichthoudende autoriteit binnen een redelijke, **door de**

antwoord omvat een beschrijving van de in aansluiting op de opmerkingen van de toezichthoudende autoriteit genomen maatregelen en behaalde resultaten.

**toezichthoudende autoriteit te bepalen** termijn. Het antwoord omvat een beschrijving van de in aansluiting op de opmerkingen van de toezichthoudende autoriteit genomen maatregelen en behaalde resultaten.

Or. en

### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening.*

## **Amendement 110**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### **Artikel 25 bis**

##### **Privacyeffectbeoordeling**

**1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker, voordat de persoonsgegevens worden verwerkt, een beoordeling uitvoeren van het effect van de geplande verwerkingssystemen en -procedures op de bescherming van persoonsgegevens, wanneer verwerkingen gezien hun aard, reikwijdte of doeleinden waarschijnlijk bijzondere risico's inhouden voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.**

**2. Met name de volgende verwerkingen houden waarschijnlijk de in lid 1 bedoelde specifieke risico's in:**

**a) de verwerking van persoonsgegevens in grote bestanden met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen;**

**b) de verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens als bedoeld in artikel 8, van persoonsgegevens met**

*betrekking tot kinderen en biometrische gegevens met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen;*

*c) een beoordeling van aspecten van de persoonlijkheid van een natuurlijke persoon bijvoorbeeld om met name zijn gedrag te analyseren of te voorspellen, die is gebaseerd op geautomatiseerde verwerking en die waarschijnlijk maatregelen met zich meebrengen waaraan voor die persoon rechtsgevolgen zijn verbonden of die hem in aanzienlijke mate treffen;*

*d) de bewaking van openbaar toegankelijke ruimten, met name wanneer op grote schaal optisch-elektronische apparatuur (videobewaking) wordt gebruikt; of*

*e) andere verwerkingen waarvoor op grond van artikel 26, lid 1, de toezichthoudende autoriteit moet worden geraadpleegd.*

*3. De beoordeling bevat minstens een algemene beschrijving van de beoogde verwerkingen, een beoordeling van de risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen, de maatregelen die worden beoogd om de risico's te beperken, en de waarborgen, beveiligingsmaatregelen en mechanismen die de bescherming van persoonsgegevens verzekeren en aantonen dat aan de bepalingen van deze richtlijn is voldaan, met inachtneming van de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokkenen en andere betrokken personen.*

*4. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke een openbare raadpleging houdt over de beoogde verwerking, zonder afbreuk te doen aan de bescherming van het algemeen belang of de veiligheid van de verwerkingen.*

**5. De beoordeling wordt eenvoudig openbaar toegankelijk gemaakt, zonder afbreuk te doen aan de bescherming van het algemeen belang of de veiligheid van de verwerkingen.**

**6. De Commissie is bevoegd om, na het Europees Comité voor gegevensbescherming om advies te hebben gevraagd, overeenkomstig artikel 56 gedelegeerde handelingen vast te stellen met het oog op de nadere invulling van de criteria en de voorwaarden voor verwerkingen die waarschijnlijk de in de leden 1 en 2 bedoelde specifieke risico's inhouden, en van de vereisten voor de in lid 3 bedoelde beoordeling, met inbegrip van de voorwaarden voor uitbreidbaarheid en interne en externe toetsing.**

Or. en

#### *Motivering*

*Er is geen grond voor het ontbreken van een bepaling inzake privacyeffectbeoordeling in dit voorstel. De specifieke aard van de activiteiten die onder dit voorstel vallen, maakt een dergelijke bepaling zelfs des te noodzakelijker. De EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 hebben hun ernstige bezorgdheid geuit over het ontbreken van een dergelijke bepaling.*

#### **Amendement 111**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zien erop toe dat de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker de toezichhoudende autoriteit raadpleegt voordat persoonsgegevens, **die in een nieuw bestand zullen worden opgenomen**, worden verwerkt, wanneer:

###### *Amendement*

1. De lidstaten zien erop toe dat de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker de toezichhoudende autoriteit raadpleegt voordat persoonsgegevens worden verwerkt, **om ervoor te zorgen dat de beoogde verwerking voldoet aan de bepalingen van deze richtlijn en met name om de hieraan verbonden risico's voor de**

*a) bijzondere categorieën gegevens als bedoeld in artikel 8 worden verwerkt;*

*b) de aard van de verwerking, in het bijzonder met gebruikmaking van nieuwe technologieën, mechanismen of procedures, anderszins specifieke risico's met zich meebrengt voor de grondrechten en fundamentele vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder zijn recht op bescherming van persoonsgegevens.*

*betrokkene te beperken, wanneer:*

*a) een privacyeffectbeoordeling als bedoeld in artikel 25 bis aangeeft dat verwerkingen vanwege hun aard, hun reikwijdte en/of hun doeleinden waarschijnlijk grote specifieke risico's met zich brengen; of*

*b) de toezichthoudende autoriteit het nodig acht om vooraf tot raadpleging over te gaan over specifieke verwerkingen die naar hun aard, hun reikwijdte of hun doeleinden waarschijnlijk specifieke risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen met zich mee brengen.*

Or. en

## **Amendement 112**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*1 bis. Wanneer de toezichthoudende autoriteit van mening is dat de voorgenomen verwerking niet aan de bepalingen van deze richtlijn voldoet, met name wanneer de risico's onvoldoende zijn vastgesteld of beperkt, verbiedt zij de voorgenomen verwerking en doet zij passende voorstellen om alsnog aan deze richtlijn te voldoen.*

Or. en

## Amendement 113

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten **kunnen** bepalen dat de toezichthoudende autoriteit een lijst opstelt van verwerkingen waarvoor overeenkomstig lid 1 voorafgaande raadpleging moet plaatsvinden.

*Amendement*

2. De lidstaten **bepalen** dat de toezichthoudende autoriteit een lijst opstelt van verwerkingen waarvoor overeenkomstig lid 1, **onder b)**, voorafgaande raadpleging moet plaatsvinden. ***De toezichthoudende autoriteit deelt deze lijst mee aan de voor de verwerking verantwoordelijken en aan het Europees Comité voor gegevensbescherming.***

***2 bis. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker de toezichthoudende autoriteit de in artikel 25 bis bedoelde privacyeffectbeoordeling verstrekt en, op verzoek, alle andere informatie op grond waarvan de toezichthoudende autoriteit de conformiteit van de verwerking en met name de risico's voor de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkene en de betrokken waarborgen kan beoordelen.***

***2 ter. Wanneer de toezichthoudende autoriteit van mening is dat de voorgenomen verwerking niet aan de bepalingen van deze richtlijn voldoet, of dat de risico's onvoldoende zijn vastgesteld of beperkt, doet zij passende voorstellen om alsnog aan deze richtlijn te voldoen.***

***2 quater. De lidstaten kunnen de toezichthoudende autoriteit raadplegen bij de voorbereiding van een door het nationale parlement vast te stellen wettelijke maatregel of een op een dergelijke wettelijke maatregel gebaseerde maatregel die de aard van de verwerking bepaalt, teneinde ervoor te zorgen dat de voorgenomen verwerking aan deze richtlijn voldoet en met name de***

***betrokken risico's voor de betrokkenen te beperken.***

Or. en

#### **Amendement 114**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 27 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen **treffen** om, gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens met zich meebrengen, een passend beveiligingsniveau te waarborgen, waarbij rekening wordt gehouden met de stand van de techniek en met de kosten van uitvoering van de maatregelen.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen **en procedures vaststellen** om, gelet op de risico's die de verwerking en de aard van de te beschermen gegevens met zich meebrengen, een passend beveiligingsniveau te waarborgen, waarbij rekening wordt gehouden met de stand van de techniek en met de kosten van uitvoering van **die** maatregelen **en procedures**.

Or. en

#### *Motivering*

*De voor de verwerking verantwoordelijke moet niet alleen maatregelen van technische of organisatorische aard treffen, maar ook procedures vaststellen waarmee hij de veiligheid van gegevens kan waarborgen.*

#### **Amendement 115**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 27 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De lidstaten bepalen dat verwerkers alleen kunnen worden aangewezen indien zij garanderen de vereiste technische en organisatorische maatregelen van lid 1 te***



*zullen treffen en de instructies van artikel 21, lid 2, onder a), te zullen opvolgen. De bevoegde autoriteit ziet erop toe dat de verwerker dat doet.*

Or. en

*Motivering*

*De voor de verwerking verantwoordelijke moet ervoor zorgen dat de verwerker die in opdracht van hem persoonsgegevens moet verwerken, in staat is om de veiligheid van de verwerking te waarborgen.*

**Amendement 116**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 28 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. De toezichthoudende autoriteit houdt een openbaar register bij van de soorten gemelde inbreuken.***

Or. en

**Amendement 117**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 28 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

5. De Commissie is bevoegd overeenkomstig artikel 56 gedelegeerde handelingen vast te stellen met het oog op de nadere invulling van de criteria en de vereisten voor de vaststelling van de in de leden 1 en 2 bedoelde inbreuk in verband met persoonsgegevens en voor de specifieke omstandigheden waarin een voor de verwerking verantwoordelijke of een verwerker verplicht is de inbreuk in verband met persoonsgegevens te melden.

5. De Commissie is bevoegd ***om, na het Europees Comité voor gegevensbescherming om advies te hebben gevraagd,*** overeenkomstig artikel 56 gedelegeerde handelingen vast te stellen met het oog op de nadere invulling van de criteria en de vereisten voor de vaststelling van de in de leden 1 en 2 bedoelde inbreuk in verband met persoonsgegevens en voor de specifieke omstandigheden waarin een voor de verwerking verantwoordelijke of een verwerker verplicht is de inbreuk in

verband met persoonsgegevens te melden.

Or. en

## **Amendement 118**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 29 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***3 bis. Onverminderd de verplichting van de voor de verwerking verantwoordelijke om de inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de betrokkene te melden, kan de toezichthoudende autoriteit, na de waarschijnlijkheid van negatieve gevolgen van de inbreuk te hebben overwogen, de voor de verwerking verantwoordelijke gelasten de inbreuk in verband met persoonsgegevens aan de betrokkene te melden wanneer deze laatste dat nog niet heeft gedaan.***

Or. en

### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Houdt rekening met het advies van de Groep gegevensbescherming artikel 29, die van mening is dat er geen grond is voor het hanteren van twee verschillende systemen voor inbreuken in verband met persoonsgegevens.*

## **Amendement 119**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 30 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. De functionaris voor gegevensbescherming wordt aangewezen op grond van zijn professionele kwaliteiten en, in het bijzonder, zijn deskundigheid op het gebied van de wetgeving en de praktijk inzake gegevensbescherming en zijn

2. De functionaris voor gegevensbescherming wordt aangewezen op grond van zijn professionele kwaliteiten en, in het bijzonder, zijn deskundigheid op het gebied van de wetgeving en de praktijk inzake gegevensbescherming en zijn

vermogen de in artikel 32 bedoelde taken te vervullen.

vermogen de in artikel 32 bedoelde taken te vervullen. ***Het vereiste niveau van deskundigheid wordt met name bepaald op grond van de uitgevoerde gegevensverwerking en de bescherming die vereist is voor de persoonsgegevens die door de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker zijn verwerkt.***

Or. en

*Motivering*

*De genoemde specialismen op grond van praktische ervaring.*

**Amendement 120**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 30 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De lidstaten bepalen dat de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker ervoor zorgen dat alle andere beroepswerkzaamheden van de functionaris voor gegevensbescherming verenigbaar zijn met zijn taken en verplichtingen als functionaris voor gegevensbescherming en niet tot een belangenconflict leiden.***

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Volgens de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 is er geen grond voor de in dit voorstel bepaalde soepelere en abstractere voorschriften dan de voorschriften volgens de voorgestelde verordening.*

## **Amendement 121**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 30 – lid 2 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 ter. De functionaris voor gegevensbescherming wordt voor een termijn van ten minste vier jaar benoemd. De functionaris voor gegevensbescherming kan worden herbenoemd. Tijdens zijn ambtstermijn kan de functionaris voor gegevensbescherming alleen worden ontslagen wanneer hij niet langer voldoet aan de voorwaarden voor de uitvoering van zijn taken.***

Or. en

### *Motivering*

*Een minimumtermijn van twee jaar is te kort. De ervaring leert dat zelfs een nieuw benoemde functionaris voor gegevensbescherming met voldoende kennis en vaardigheden op zijn minst een half jaar nodig heeft om vertrouwd te raken met zijn/haar taken. Als hij/zij, zonder een gegronde reden, al na twee jaar door iemand anders zou worden vervangen, zou de tenuitvoerlegging van de vereisten ten aanzien van gegevensbescherming minder doeltreffend worden. Uit de praktijk blijkt eveneens dat het onafhankelijk functioneren van de functionaris een adequate bescherming tegen ongegrond ontslag vereist.*

## **Amendement 122**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 30 – lid 2 quinquies (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 quinquies. De lidstaten bepalen dat de betrokkene het recht heeft om contact op te nemen met de functionaris voor gegevensbescherming over alle aangelegenheden die te maken hebben met de verwerking van zijn of haar persoonsgegevens.***

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Volgens de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 is er geen grond voor de in dit voorstel bepaalde soepelere en abstractere voorschriften dan de voorschriften volgens de voorgestelde verordening.*

**Amendement 123**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 31 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker ondersteunen de functionaris voor gegevensbescherming bij de vervulling van zijn of haar taken en zorgen voor personeel, kantoren, uitrusting en alle andere middelen die nodig zijn voor de vervulling van de in artikel 32 bedoelde plichten en taken, en om zijn of haar professionele kennis op peil te houden.***

*Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Volgens de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 is er geen grond voor de in dit voorstel bepaalde soepelere en abstractere voorschriften dan de voorschriften volgens de voorgestelde verordening.*

**Amendement 124**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 32 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

a) het informeren en adviseren van de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker over hun verplichtingen op grond van deze richtlijn en het

a) het informeren en adviseren van de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker over hun verplichtingen op grond van deze richtlijn, ***in het bijzonder***

documenteren van deze activiteit en de ontvangen antwoorden;

**ten aanzien van technische en organisatorische maatregelen en procedures**, en het documenteren van deze activiteit en de ontvangen antwoorden;

Or. en

## Amendement 125

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 32 – letter f

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) het toezicht houden op het verzoek aan de toezichhoudende autoriteit om voorafgaande raadpleging, voor zover daartoe op grond van artikel 26 een verplichting bestaat;

*Amendement*

f) het toezicht houden op **de uitvoering van de privacyeffectbeoordeling door de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker en** op het verzoek aan de toezichhoudende autoriteit om voorafgaande raadpleging, voor zover daartoe op grond van artikel 26, **lid 1**, een verplichting bestaat;

Or. en

### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Volgens de EDPS en de Groep gegevensbescherming artikel 29 is er geen grond voor de in dit voorstel bepaalde soepelere en abstractere voorschriften dan de voorschriften volgens de voorgestelde verordening.*

## Amendement 126

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 33

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten bepalen dat de bevoegde autoriteiten persoonsgegevens die aan een verwerking worden onderworpen of die bestemd zijn om na doorgifte naar een derde land of naar een internationale organisatie te worden verwerkt, waaronder verdere doorgiften naar een ander derde

*Amendement*

**1.** De lidstaten bepalen dat de bevoegde autoriteiten persoonsgegevens die aan een verwerking worden onderworpen of die bestemd zijn om na doorgifte naar een derde land of naar een internationale organisatie te worden verwerkt, waaronder verdere doorgiften naar een ander derde

land of een andere internationale organisatie, slechts mogen doorgeven indien:

a) de doorgifte noodzakelijk is met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten en de tenuitvoerlegging van straffen;  
**en**

b) de *in dit hoofdstuk neergelegde voorwaarden* door de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker worden nageleefd.

land of een andere internationale organisatie, slechts mogen doorgeven indien:

a) de *betreffende* doorgifte noodzakelijk is met het oog op de preventie, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten en de tenuitvoerlegging van straffen;

*a bis) de gegevens worden doorgegeven aan een voor de verwerking verantwoordelijke in een derde land of aan een internationale organisatie die een overheidsinstantie is die bevoegd is voor de in artikel 1, lid 1, bepaalde doeleinden;*

*a ter) de in de artikelen 34 tot en met 37 bepaalde voorwaarden door de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker worden nageleefd, met inbegrip van de voorwaarden voor doorgiften van persoonsgegevens door een derde land of een internationale organisatie aan een ander derde land of een andere internationale organisatie;*

b) de *andere bepalingen van deze richtlijn* door de voor de verwerking verantwoordelijke en de verwerker worden nageleefd; **en**

*b bis) het niveau van de bescherming van persoonsgegevens van natuurlijke personen in de Unie dat met deze richtlijn wordt gewaarborgd, niet wordt aangetast.*

**2. De lidstaten bepalen dat doorgifte in overeenstemming met de voorwaarden in lid 1, uitsluitend in de volgende gevallen mag worden uitgevoerd:**

*a) wanneer de Commissie overeenkomstig de voorwaarden en volgens de procedure op grond van artikel 34 heeft besloten dat het betreffende derde land of de betreffende internationale organisatie een passend beschermingsniveau biedt; of*

*b) wanneer in een juridisch bindend instrument passende garanties voor de bescherming van de persoonsgegevens*

*zijn geboden, zoals bepaald in artikel 35.*

Or. en

*Motivering*

*Nadere verduidelijking van de voorwaarden voor doorgifte aan derde landen en vermelding van de twee gebruikelijke methoden ten aanzien van doorgifte: een besluit waarbij een beschermingsniveau passend wordt verklaard of een juridisch bindend instrument.*

**Amendement 127**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 34 – lid 2 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) de rechtsstaat, de relevante geldende **algemene en sectorale** wetgeving, onder meer inzake openbare veiligheid, defensie, nationale veiligheid en strafrecht, de veiligheidsmaatregelen die in dat land of door die internationale organisatie worden nageleefd, alsook het bestaan van effectieve en afdwingbare rechten, waaronder effectieve mogelijkheden voor betrokkenen om administratief beroep of beroep in rechte in te stellen, met name voor in de Unie wonende betrokkenen wier persoonsgegevens worden doorgegeven;

*Amendement*

a) de rechtsstaat, de relevante geldende wetgeving, onder meer inzake openbare veiligheid, defensie, nationale veiligheid en strafrecht, de veiligheidsmaatregelen die in dat land of door die internationale organisatie worden nageleefd, alsook het bestaan van effectieve en afdwingbare rechten, waaronder effectieve mogelijkheden voor betrokkenen om administratief beroep of beroep in rechte in te stellen, met name voor in de Unie wonende betrokkenen wier persoonsgegevens worden doorgegeven;

Or. en

**Amendement 128**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 34 – lid 2 – letter b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) het bestaan en de effectieve werking van een of meer onafhankelijke toezichthoudende autoriteiten in het betrokken land of de betrokken internationale organisatie, die belast zijn

*Amendement*

b) het bestaan en de effectieve werking van een of meer onafhankelijke toezichthoudende autoriteiten in het betrokken land of de betrokken internationale organisatie, die belast zijn



met het toezicht op de naleving van de gegevensbeschermingsregels, het bijstaan en het adviseren van betrokkenen bij de uitoefening van hun rechten en de samenwerking met de toezichthoudende autoriteiten van de Unie en de lidstaten; en

met het toezicht op de naleving van de gegevensbeschermingsregels, **waaronder toereikende sanctiebevoegdheden**, het bijstaan en het adviseren van betrokkenen bij de uitoefening van hun rechten en de samenwerking met de toezichthoudende autoriteiten van de Unie en de lidstaten; en

Or. en

## Amendement 129

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 34 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De Commissie **kan** binnen de werkingssfeer van deze richtlijn **bij besluit vaststellen** dat een derde land, of een gebied of een verwerkingssector in dat derde land, of een internationale organisatie een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 waarborgt. **Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 57, lid 2, bedoelde onderzoeksprocedure.**

*Amendement*

3. De Commissie **is bevoegd om, na het Europees Comité om advies te hebben gevraagd, overeenkomstig artikel 56 gedelegeerde handelingen aan te nemen tot vaststelling bij besluit** binnen de werkingssfeer van deze richtlijn dat een derde land, of een gebied of een verwerkingssector in dat derde land, of een internationale organisatie een passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 waarborgt.

Or. en

## Amendement 130

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 34 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. In de **uitvoeringshandeling** worden het geografische en het sectorale toepassingsgebied vastgelegd en, **in voorkomend geval**, de in lid 2, onder b), genoemde toezichthoudende autoriteit vermeld.

*Amendement*

4. In de **gedelegeerde handeling** worden het geografische en het sectorale toepassingsgebied vastgelegd en de in lid 2, onder b), genoemde toezichthoudende autoriteit vermeld.

## Amendement 131

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 34 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. De Commissie volgt doorlopend de ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de inachtneming van de in lid 2 genoemde aspecten in derde landen en bij internationale organisaties, in verband waarmee overeenkomstig lid 3 een gedelegeerde handeling is aangenomen.***

Or. en

## Amendement 132

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 34 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

5. De Commissie ***kan*** binnen de werkingssfeer van deze richtlijn ***bij besluit vaststellen*** dat een derde land, of een gebied of een verwerkingssector in dat derde land, of een internationale organisatie geen passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 waarborgt, met name in de gevallen waarin de relevante algemene en sectorale wetgeving die in het betrokken derde land of de betrokken internationale organisatie geldt, geen effectieve en afdwingbare rechten waarborgt, waaronder mogelijkheden voor betrokkenen om administratief beroep of beroep in rechte in te stellen, met name voor betrokkenen wier persoonsgegevens worden doorgegeven. ***Die uitvoeringshandelingen worden vastgesteld volgens de in artikel 57, lid 2,***

5. De Commissie ***is bevoegd om, na het Europees Comité om advies te hebben gevraagd, overeenkomstig artikel 56 gedelegeerde handelingen aan te nemen tot vaststelling bij besluit*** binnen de werkingssfeer van deze richtlijn dat een derde land, of een gebied of een verwerkingssector in dat derde land, of een internationale organisatie geen passend beschermingsniveau in de zin van lid 2 waarborgt, met name in de gevallen waarin de relevante algemene en sectorale wetgeving die in het betrokken derde land of de betrokken internationale organisatie geldt, geen effectieve en afdwingbare rechten waarborgt, waaronder mogelijkheden voor betrokkenen om administratief beroep of beroep in rechte in te stellen, met name voor betrokkenen wier

*bedoelde onderzoeksprocedure of, in bijzonder spoedeisende omstandigheden voor het recht van natuurlijke personen op bescherming van hun persoonsgegevens, volgens de in artikel 57, lid 3, bedoelde procedure.*

persoonsgegevens worden doorgegeven.

Or. en

### **Amendement 133**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 34 – lid 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. De lidstaten zien erop toe dat wanneer de Commissie overeenkomstig lid 5 een besluit vaststelt, alle doorgiften van persoonsgegevens naar het betrokken derde land, of een gebied of een verwerkingssector in dat derde land, of de betrokken internationale organisatie worden verboden; ***dit besluit laat de doorgiften op grond van artikel 35, lid 1, of overeenkomstig artikel 36 onverlet.*** De Commissie pleegt ten gepaste tijde overleg met het derde land of de internationale organisatie ter verhelping van de situatie die voortvloeit uit het besluit dat overeenkomstig lid 5 is vastgesteld.

*Amendement*

6. De lidstaten zien erop toe dat wanneer de Commissie overeenkomstig lid 5 een besluit vaststelt, alle doorgiften van persoonsgegevens naar het betrokken derde land, of een gebied of een verwerkingssector in dat derde land, of de betrokken internationale organisatie worden verboden. De Commissie pleegt ten gepaste tijde overleg met het derde land of de internationale organisatie ter verhelping van de situatie die voortvloeit uit het besluit dat overeenkomstig lid 5 is vastgesteld.

Or. en

### **Amendement 134**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 35**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Wanneer de Commissie geen besluit overeenkomstig artikel 34 heeft vastgesteld, bepalen de lidstaten dat een

*Amendement*

1. Wanneer de Commissie geen besluit overeenkomstig artikel 34 heeft vastgesteld, bepalen de lidstaten dat een

doorgifte van persoonsgegevens naar een ontvanger in een derde land of een internationale organisatie kan plaatsvinden indien:

*a) in een juridisch bindend instrument passende garanties voor de bescherming van de persoonsgegevens zijn geboden; of*

*b) de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker alle omstandigheden in verband met de doorgifte van persoonsgegevens heeft beoordeeld en geconcludeerd heeft dat er passende waarborgen bestaan voor de bescherming van persoonsgegevens.*

**2. Het besluit tot doorgiften op grond van lid 1, onder b), moet worden vastgesteld door naar behoren bevoegd personeel.**

Deze doorgiften moeten worden gedocumenteerd en de documentatie moet op verzoek aan de toezichthoudende autoriteit worden verstrekt.

doorgifte van persoonsgegevens naar een ontvanger in een derde land of een internationale organisatie kan plaatsvinden indien in een juridisch bindend instrument passende garanties voor de bescherming van de persoonsgegevens zijn geboden.

2. Deze doorgiften moeten worden gedocumenteerd en de documentatie moet op verzoek aan de toezichthoudende autoriteit worden verstrekt.

Or. en

### *Motivering*

*Doorgiften op grond van besluiten per afzonderlijk geval (letter b in het voorstel) kunnen niet worden beschouwd als een gangbare methode voor doorgifte overeenkomstig artikel 35. Deze vormen een uitzondering.*

### **Amendement 135**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 36 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***1 bis. Voor verwerking op grond van lid 1 is tevens een rechtsgrondslag vereist in de wetgeving van de EU of van de lidstaat waardoor de voor verwerking verantwoordelijke wordt geregeld; die wetgeving moet tegemoetkomen aan een***

*doel van algemeen belang of aan de noodzaak tot bescherming van de rechten en vrijheden van anderen, deze moet het recht op de bescherming van persoonsgegevens in zijn wezen eerbiedigen en evenredig zijn met het beoogde gerechtvaardigde doel.*

Or. en

### **Amendement 136**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 36 – lid 1 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*1 ter. Het besluit tot doorgiften op grond van lid 1 moet worden vastgesteld door naar behoren bevoegd personeel. Deze doorgiften moeten worden gedocumenteerd en de documentatie moet op verzoek aan de toezichthoudende autoriteit worden verstrekt.*

Or. en

### **Amendement 137**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### *Artikel 38 bis*

#### *Verslag van de Commissie*

*De Commissie dient regelmatig een verslag over de toepassing van de artikelen 33 tot en met 38 in bij het Europees Parlement en de Raad. Het eerste verslag wordt uiterlijk vier jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn ingediend. Voor dit doel kan de*

***Commissie bij de lidstaten en de toezichthoudende autoriteiten informatie opvragen die onverwijld wordt toegezonden. Het verslag wordt openbaar gemaakt.***

Or. en

*Motivering*

*De Commissie dient regelmatig een verslag over de toepassing van de artikelen 33 tot en met 38 in bij het Europees Parlement en de Raad. Het eerste verslag wordt uiterlijk vier jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn ingediend. Voor dit doel kan de Commissie bij de lidstaten en hun toezichthoudende autoriteiten informatie opvragen die onverwijld wordt toegezonden. Het verslag wordt openbaar gemaakt.*

**Amendement 138**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 41 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat de leden van de toezichthoudende autoriteit ofwel door het parlement ofwel door de regering van de betrokken lidstaat worden benoemd.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat de leden van de toezichthoudende autoriteit ofwel door het parlement ofwel door de regering van de betrokken lidstaat ***na raadpleging van het parlement*** worden benoemd.

Or. en

*Motivering*

*Een nationaal parlement moet altijd worden betrokken bij de benoeming van de gegevensbeschermingsautoriteit.*

**Amendement 139**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 45 – lid 1 – letter b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) kennis neemt van klachten van betrokkenen of van een vereniging ***die***

*Amendement*

b) kennis neemt van klachten van betrokkenen of van een vereniging

overeenkomstig artikel 50 **betrokkenen vertegenwoordigt na daartoe naar behoren door hen te zijn gemachtigd**, de aangelegenheid onderzoekt in de mate waarin dat nodig is en de betrokkene of de vereniging binnen een redelijke termijn in kennis stelt van de vooruitgang en het resultaat van de klacht, met name of verder onderzoek of coördinatie met een andere toezichthoudende autoriteit nodig is;

overeenkomstig artikel 50, de aangelegenheid onderzoekt in de mate waarin dat nodig is en de betrokkene of de vereniging binnen een redelijke termijn in kennis stelt van de vooruitgang en het resultaat van de klacht, met name of verder onderzoek of coördinatie met een andere toezichthoudende autoriteit nodig is;

Or. en

#### **Amendement 140**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 45 – lid 1 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

e) onderzoeken verricht hetzij op eigen initiatief, hetzij op basis van een klacht of op verzoek van een andere toezichthoudende autoriteit, en de betrokkene, als die een klacht heeft ingediend, binnen een redelijke termijn in kennis stelt van het resultaat van de onderzoeken;

*Amendement*

e) onderzoeken, **inspecties en audits**, verricht hetzij op eigen initiatief, hetzij op basis van een klacht of op verzoek van een andere toezichthoudende autoriteit, en de betrokkene, als die een klacht heeft ingediend, binnen een redelijke termijn in kennis stelt van het resultaat van de onderzoeken;

Or. en

*Motivering*

*Technische verduidelijking.*

#### **Amendement 141**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 45 – lid 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. Wanneer verzoeken vexatoir zijn, met name door hun repetitieve karakter, kan de toezichthoudende autoriteit een vergoeding

*Amendement*

6. Wanneer verzoeken vexatoir zijn, met name door hun repetitieve karakter, kan de toezichthoudende autoriteit een **billijke**

in rekening brengen *of ervoor opteren om de door de betrokkene gevraagde maatregelen niet te nemen*. De bewijslast met betrekking tot het vexatoire karakter van het verzoek rust op de toezichthoudende autoriteit.

vergoeding in rekening brengen. De bewijslast met betrekking tot het vexatoire karakter van het verzoek rust op de toezichthoudende autoriteit.

Or. en

## Amendement 142

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 46

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten bepalen dat elke toezichthoudende autoriteit *met name kan beschikken over*:

a) *onderzoeksbevoegdheden, zoals het recht van toegang tot gegevens die voorwerp van verwerking zijn, en bevoegdheden om alle inlichtingen in te winnen die voor de uitoefening van haar toezichtstaak noodzakelijk zijn;*

b) *effectieve bevoegdheden om in te grijpen, zoals de bevoegdheid om voorafgaand aan de uitvoering van de verwerking advies uit te brengen en te zorgen voor een passende bekendmaking van het advies, of de bevoegdheid om gegevens te laten afschermen, wissen of vernietigen, een verwerking voorlopig of definitief te verbieden, de voor de verwerking verantwoordelijke te waarschuwen of te berispen, of de nationale parlementen of andere politieke instellingen in te schakelen;*

c) *de bevoegdheid om in rechte op te treden in geval van inbreuken op de*

*Amendement*

*1. De lidstaten bepalen dat elke toezichthoudende autoriteit de bevoegdheid heeft om:*

a) *de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker in kennis te stellen van een vermeende inbreuk op de voorschriften inzake de verwerking van persoonsgegevens en, indien nodig, de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker te gelasten die inbreuk met bepaalde maatregelen ongedaan te maken, teneinde de bescherming van de betrokkene te verbeteren;*

b) *de voor de verwerking verantwoordelijke opdracht te geven gehoor te geven aan verzoeken van de betrokkene om zijn of haar rechten uit hoofde van deze richtlijn uit te oefenen, waaronder de in de artikelen 12 tot en met 17 bepaalde rechten, wanneer dergelijke verzoeken in strijd met die bepalingen zijn afgewezen;*

c) *de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker*



*krachtens deze richtlijn vastgestelde nationale bepalingen, of om die inbreuken onder de aandacht van de gerechtelijke instanties te brengen.*

*opdracht te geven informatie overeenkomstig artikel 10, lid 1 en lid 2, en de artikelen 11, 28 en 29 te verstrekken;*

*d) erop toe te zien dat de in artikel 26 bedoelde voorafgaande raadplegingen worden nageleefd;*

*e) de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker te waarschuwen of te berispen;*

*f) de rectificatie, wissing of vernietiging van alle gegevens te gelasten indien deze in strijd met de bepalingen van deze richtlijn verwerkt zijn, en te gelasten dat van dergelijke handelingen mededeling wordt gedaan aan derden aan wie de gegevens verstrekt zijn;*

*g) een tijdelijk of definitief verwerkingsverbod op te leggen;*

*h) gegevensstromen naar een ontvanger in een derde land of naar een internationale organisatie op te schorten;*

*i) nationale parlementen, de regering of andere overheidsinstanties evenals het publiek te informeren over dergelijke kwesties.*

*2. Elke toezichthoudende autoriteit kan op grond van haar onderzoeksbevoegdheid van de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker verlangen dat zij:*

*a) toegang krijgt tot alle persoonsgegevens en alle informatie die zij nodig heeft voor de uitvoering van haar toezichthoudende taken;*

*b) overeenkomstig de nationale wetgeving toegang krijgt tot alle gebouwen en terreinen van de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker, met inbegrip van alle installaties en middelen voor gegevensverwerking, wanneer er redelijke grond bestaat om aan te nemen dat er in strijd met deze richtlijn een activiteit wordt verricht, onverminderd de*

*voorwaarde dat de rechter toestemming moet verlenen indien dit volgens de nationale wetgeving vereist is.*

*3. Elke toezichthoudende autoriteit heeft de bevoegdheid om inbreuken op de bepalingen van deze richtlijn onder de aandacht van de gerechtelijke instanties te brengen en om in rechte op te treden en een vordering in te stellen bij een gerechtelijke instantie overeenkomstig artikel 53, lid 2.*

*4. Elke toezichthoudende autoriteit heeft de bevoegdheid om sancties op te leggen in verband met administratieve overtredingen.*

Or. en

#### *Motivering*

*Afstemming met de voorgestelde verordening. Hiermee wordt benadrukt dat de bevoegdheden van de gegevensbeschermingsautoriteit gelijk moeten zijn aan die volgens de verordening en dat deze niet beperkt of verminderd kunnen worden ten opzichte van de verordening op grond van de verwerkingsactiviteiten en de aard van de voor de verwerking verantwoordelijken.*

#### **Amendement 143**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 47**

###### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten bepalen dat elke toezichthoudende autoriteit jaarlijks een verslag over haar activiteiten opstelt. Het verslag wordt ter beschikking gesteld van de Commissie en het Europees Comité voor gegevensbescherming.

###### *Amendement*

De lidstaten bepalen dat elke toezichthoudende autoriteit jaarlijks een verslag over haar activiteiten opstelt. Het verslag wordt **ingediend bij het nationale parlement**, ter beschikking gesteld van de Commissie en het Europees Comité voor gegevensbescherming, **en openbaar gemaakt**.

Or. en

## Amendement 144

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 48 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten bepalen dat een toezichthoudende autoriteit alle passende maatregelen neemt die nodig zijn om het verzoek van een andere toezichthoudende autoriteit te beantwoorden.

*Amendement*

2. De lidstaten bepalen dat een toezichthoudende autoriteit alle passende maatregelen neemt die nodig zijn om het verzoek van een andere toezichthoudende autoriteit te beantwoorden. ***Bij deze maatregelen kan het met name gaan om de toezending van relevante informatie of de handhavingsmaatregelen die zijn genomen om verwerkingen die in strijd met deze richtlijn plaatsvinden, onverwijld en uiterlijk binnen één maand na de ontvangst van het verzoek te doen staken of te verbieden.***

Or. en

## Amendement 145

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 48 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

***2 bis. Het verzoek om bijstand bevat alle nodige informatie, waaronder het doel van en de redenen voor het verzoek. De uitgewisselde informatie wordt alleen gebruikt voor de aangelegenheid waarvoor deze verzocht is.***

Or. en

## **Amendement 146**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 48 – lid 2 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 ter. Een toezichthoudende autoriteit tot wie een verzoek om bijstand is gericht, kan dit verzoek slechts afwijzen, indien:***

***a) zij niet bevoegd is om het verzoek te behandelen; of***

***b) het verzoek onverenigbaar is met de bepalingen van deze richtlijn.***

Or. en

## **Amendement 147**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 48 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***3 bis. De toezichthoudende autoriteiten delen de door andere toezichthoudende autoriteiten gevraagde informatie elektronisch en binnen de kortst mogelijke termijn mee met gebruikmaking van een standaardformulier.***

Or. en

## **Amendement 148**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 48 – lid 3 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***3 ter. De maatregelen die na een verzoek om wederzijdse bijstand worden genomen,***

*zijn kosteloos.*

Or. en

## **Amendement 149**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 48 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### **Artikel 48 bis**

##### **Gezamenlijk optreden**

**1. De lidstaten bepalen dat de toezichthoudende autoriteiten ter versterking van samenwerking en wederzijdse bijstand gezamenlijke handhavingsmaatregelen kunnen nemen en andere gezamenlijke activiteiten kunnen uitvoeren, waarbij aangewezen leden of personeel van toezichthoudende autoriteiten van andere lidstaten deelnemen aan activiteiten op het grondgebied van een lidstaat.**

**2. De lidstaten bepalen dat in gevallen waarin een verwerking betrekking heeft op betrokkenen in een andere lidstaat of andere lidstaten de bevoegde toezichthoudende autoriteit kan worden uitgenodigd deel te nemen aan de gezamenlijke maatregelen. De bevoegde toezichthoudende autoriteit kan de toezichthoudende autoriteit van elk van die lidstaten uitnodigen tot deelname aan de respectieve gezamenlijke maatregelen en in gevallen waarin zijzelf wordt uitgenodigd, beantwoordt zij onverwijld het verzoek van een toezichthoudende autoriteit om daaraan deel te nemen.**

**3. De lidstaten stellen de praktische aspecten van specifieke samenwerkingsmaatregelen vast.**

Or. en

## Amendement 150

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 49 – lid 1 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) adviseren van de **Commissie** over aangelegenheden in verband met de bescherming van persoonsgegevens in de Unie, waaronder alle voorgestelde wijzigingen van deze richtlijn;

*Amendement*

a) adviseren van de **instellingen van de Unie** over aangelegenheden in verband met de bescherming van persoonsgegevens in de Unie, waaronder alle voorgestelde wijzigingen van deze richtlijn;

Or. en

*Motivering*

*Het Europees Comité voor gegevensbescherming (EDPB) moet eveneens de mogelijkheid hebben om andere instellingen van de EU te adviseren. Afstemming met de voorgestelde verordening.*

## Amendement 151

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 49 – lid 1 – letter b

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) onderzoeken *van*, op verzoek van de Commissie of op eigen initiatief of op dat van één van zijn leden, van alle kwesties in verband met de toepassing van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen en opstellen van richtsnoeren, aanbevelingen en beste praktijken voor de toezichhoudende autoriteiten, teneinde te bevorderen dat deze bepalingen conform worden toegepast;

*Amendement*

b) onderzoeken, op verzoek van de Commissie, **het Europees Parlement, de Raad** of op eigen initiatief of op dat van één van zijn leden, van alle kwesties in verband met de toepassing van de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen en opstellen van richtsnoeren, aanbevelingen en beste praktijken voor de toezichhoudende autoriteiten, teneinde te bevorderen dat deze bepalingen conform worden toegepast, **met inbegrip van de uitoefening van handhavingsbevoegdheden**;

Or. en

## Amendement 152

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 49 – lid 1 – letter e

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

e) bevorderen van samenwerking en effectieve bilaterale en multilaterale uitwisseling van informatie en praktijken tussen de toezichthoudende autoriteiten;

*Amendement*

e) bevorderen van samenwerking en effectieve bilaterale en multilaterale uitwisseling van informatie en praktijken tussen de toezichthoudende autoriteiten, **met inbegrip van de coördinatie van gezamenlijke maatregelen en andere gezamenlijke activiteiten, wanneer het daar op verzoek van een of meer toezichthoudende autoriteiten toe besluit;**

Or. en

## Amendement 153

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 49 – lid 1 – letter g bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**g bis) advies uitbrengen aan de Commissie bij de voorbereiding van gedelegeerde handelingen en uitvoeringshandelingen uit hoofde van deze richtlijn.**

*Amendement*

Or. en

## Amendement 154

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 49 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Wanneer de Commissie het Europees Comité voor gegevensbescherming om advies vraagt, kan **zij** een termijn bepalen waarbinnen het gevraagde advies moet

*Amendement*

2. Wanneer **het Europees Parlement, de Raad of** de Commissie het Europees Comité voor gegevensbescherming om advies vraagt, kan **dit/deze** een termijn

worden uitgebracht, met inachtneming van de spoedeisendheid van de aangelegenheid.

bepalen waarbinnen het gevraagde advies moet worden uitgebracht, met inachtneming van de spoedeisendheid van de aangelegenheid.

Or. en

### *Motivering*

*Het EDPB moet de mogelijkheid hebben om andere instellingen van de EU te adviseren. Bovendien moet de rol van het EDPB bij de coördinatie van gezamenlijke maatregelen en andere gemeenschappelijke activiteiten worden versterkt. Verder moet de EDPB worden geraadpleegd bij de voorbereiding van uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen die in overeenstemming met deze richtlijn worden aangenomen.*

### **Amendement 155**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 50 – lid 2**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De lidstaten bepalen dat alle organen, organisaties of verenigingen ***die de bescherming van de rechten en belangen van betrokkenen in verband met de bescherming van hun persoonsgegevens tot doel hebben*** en die op geldige wijze volgens het recht van een lidstaat zijn opgericht, het recht hebben namens een of meer betrokkenen een klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit in een lidstaat, indien zij van mening zijn dat de rechten van betrokkenen uit hoofde van deze richtlijn geschonden zijn als gevolg van de verwerking van persoonsgegevens. ***De organisatie of vereniging moet daartoe naar behoren door de betrokkene(n) gemachtigd zijn.***

##### *Amendement*

2. De lidstaten bepalen dat alle organen, organisaties of verenigingen ***van algemeen belang*** en die op geldige wijze volgens het recht van een lidstaat zijn opgericht, het recht hebben namens een of meer betrokkenen een klacht in te dienen bij een toezichthoudende autoriteit in een lidstaat, indien zij van mening zijn dat de rechten van betrokkenen uit hoofde van deze richtlijn geschonden zijn als gevolg van de verwerking van persoonsgegevens.

Or. en

### *Motivering*

*Niet alleen de organen of organisaties die actief zijn op het gebied van gegevensbescherming,*



maar ook organisaties van het maatschappelijk middenveld en andere organen moeten een directere rol kunnen spelen bij geschillen, teneinde een betere toepassing van de wetgeving inzake gegevensbescherming te waarborgen.

## Amendement 156

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 51 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat **er een** recht **bestaat** een beroep in rechte in te stellen tegen de besluiten van een toezichthoudende autoriteit.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat **iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon het recht heeft** een beroep in rechte in te stellen tegen de besluiten van een toezichthoudende autoriteit **die hem betreffen**.

Or. en

## Amendement 157

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 51 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. **Iedere** betrokkene **heeft** het recht een beroep in rechte in te stellen teneinde de toezichthoudende autoriteit te verplichten aan een klacht gevolg te geven, wanneer er geen besluit is genomen dat nodig is voor de bescherming van zijn rechten of wanneer de toezichthoudende autoriteit hem niet overeenkomstig artikel 45, lid 1, onder b), binnen drie maanden in kennis heeft gesteld van de voortgang van de behandeling van de klacht of van het resultaat daarvan.

*Amendement*

2. **De lidstaten bepalen dat iedere** betrokkene het recht **heeft** een beroep in rechte in te stellen teneinde de toezichthoudende autoriteit te verplichten aan een klacht gevolg te geven, wanneer er geen besluit is genomen dat nodig is voor de bescherming van zijn rechten of wanneer de toezichthoudende autoriteit hem niet overeenkomstig artikel 45, lid 1, onder b), binnen drie maanden in kennis heeft gesteld van de voortgang van de behandeling van de klacht of van het resultaat daarvan.

Or. en

## Amendement 158

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 51 – lid 3 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3 bis. De lidstaten verbinden zich er onderling toe om onherroepelijke beslissingen van een rechtbank zoals bedoeld in dit artikel ten uitvoer te leggen.**

Or. en

## Amendement 159

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 52 – lid 1 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**1 bis. De lidstaten verbinden zich er onderling toe om onherroepelijke beslissingen van een rechtbank zoals bedoeld in dit artikel ten uitvoer te leggen.**

Or. en

## Amendement 160

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 53 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. **Elke** toezichthoudende autoriteit **heeft** het recht in rechte op te treden en een vordering in te stellen bij een gerechtelijke instantie om de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen te doen naleven of om de conformiteit van de bescherming van persoonsgegevens in de Unie te garanderen.

2. **De lidstaten bepalen dat elke** toezichthoudende autoriteit het recht **heeft** in rechte op te treden en een vordering in te stellen bij een gerechtelijke instantie om de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen te doen naleven of om de conformiteit van de bescherming van persoonsgegevens in de Unie te garanderen.

## **Amendement 161**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 54 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten bepalen dat eenieder die schade heeft geleden ten gevolge van een onrechtmatige verwerking of van een daad die onverenigbaar is met de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen het recht heeft van de voor de verwerking verantwoordelijke vergoeding van de geleden schade te verkrijgen.

*Amendement*

1. De lidstaten bepalen dat eenieder die schade, **ook niet-financiële schade**, heeft geleden ten gevolge van een onrechtmatige verwerking of van een daad die onverenigbaar is met de krachtens deze richtlijn vastgestelde bepalingen het recht heeft van de voor de verwerking verantwoordelijke vergoeding van de geleden schade te verkrijgen.

Or. en

## **Amendement 162**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 55 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### ***Hoofdstuk VIII bis***

#### ***Doorgifte van persoonsgegevens aan andere autoriteiten of particuliere instanties in de Unie***

#### ***Artikel 55 bis***

***Doorgifte van persoonsgegevens aan andere autoriteiten of particuliere instanties in de Unie***

***1. De lidstaten zorgen ervoor dat de voor de verwerking verantwoordelijke geen persoonsgegevens doorgeeft aan natuurlijke personen of rechtspersonen die niet geregeld worden door de bepalingen van deze richtlijn, tenzij:***

*a) de doorgifte in overeenstemming is met de wetgeving van de EU of van een lidstaat; en*

*b) de ontvanger gevestigd is in een lidstaat van de Europese Unie; en*

*c) geen gerechtvaardigde specifieke belangen van de betrokkene de doorgifte verhinderen; en*

*d) de doorgifte in een specifiek geval voor de voor de verwerking verantwoordelijke noodzakelijk is voor:*

*(i) de uitvoering van zijn wettelijke taak; of*

*(ii) het voorkomen van een onmiddellijke en ernstige bedreiging van de openbare veiligheid; of*

*(iii) het voorkomen van ernstige schending van de rechten van personen.*

*2. De voor de verwerking verantwoordelijke informeert de ontvanger over het doel waarvoor de persoonsgegevens uitsluitend verwerkt mogen worden.*

*3. De voor de verwerking verantwoordelijke informeert de toezichthoudende autoriteit over deze doorgiften.*

*4. De voor de verwerking verantwoordelijke informeert de ontvanger over beperkingen voor de verwerking en ziet erop toe dat deze beperkingen in acht worden genomen.*

Or. en

#### *Motivering*

*Er moeten voorschriften en voorwaarden worden vastgesteld voor de doorgifte van persoonsgegevens die voor handhavingsdoeleinden worden verwerkt aan andere autoriteiten of particuliere instanties. Dit artikel is in overeenstemming met beginsel 5 van Aanbeveling nr. R (87) 15 van de Raad van Europa.*

## Amendement 163

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 56 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De in artikel 28, lid 5, bedoelde bevoegdheidsdelegatie wordt de Commissie verleend voor een onbepaalde periode vanaf de datum waarop deze richtlijn in werking treedt.

*Amendement*

2. De in **artikel 25 bis, lid 6**, artikel 28, lid 5, **artikel 34, lid 3 en lid 5**, bedoelde bevoegdheidsdelegatie wordt de Commissie verleend voor een onbepaalde periode vanaf de datum waarop deze richtlijn in werking treedt.

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met het rechtsinstrument. Artikel 34, lid 3 en lid 5, bepalen dat besluiten waarbij een beschermingsniveau passend wordt verklaard door middel van gedelegeerde handelingen worden genomen.*

## Amendement 164

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 56 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in artikel 28, lid 5, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking maakt een einde aan de delegatie van de bevoegdheden die in het besluit worden vermeld. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

*Amendement*

3. Het Europees Parlement of de Raad kan de in **artikel 25 bis, lid 6**, artikel 28, lid 5, **artikel 34, lid 3 en lid 5**, bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking maakt een einde aan de delegatie van de bevoegdheden die in het besluit worden vermeld. Het wordt van kracht op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie* of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

Or. en

## Motivering

*Afstemming met het rechtsinstrument. Artikel 34, lid 3 en lid 5, bepalen dat besluiten waarbij een beschermingsniveau passend wordt verklaard door middel van gedelegeerde handelingen worden genomen.*

### Amendement 165

#### Voorstel voor een richtlijn Artikel 56 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Een overeenkomstig artikel 28, lid 5, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement of de Raad binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad daartegen geen bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van de termijn van twee maanden de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

*Amendement*

5. Een overeenkomstig **artikel 25 bis, lid 6**, artikel 28, lid 5, **artikel 34, lid 3 en lid 5**, vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement of de Raad binnen een termijn van twee maanden na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad daartegen geen bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van de termijn van twee maanden de Commissie heeft meegedeeld daartegen geen bezwaar te zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met twee maanden verlengd.

Or. en

### Amendement 166

#### Voorstel voor een richtlijn Artikel 56 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### **Artikel 56 bis**

***Uiterste termijn voor de vaststelling van  
gedelegeerde handelingen***

***1. De Commissie stelt uiterlijk [zes  
maanden vóór de in artikel 62, lid 1,  
genoemde datum] de gedelegeerde***

**handelingen vast als bedoeld in artikel 25 bis, lid 6, en artikel 28, lid 5. De Commissie kan de uiterste termijn als bedoeld in deze alinea met zes maanden verlengen.**

Or. en

*Motivering*

*Om ervoor te zorgen dat de richtlijn correct wordt omgezet en om rechtszekerheid te waarborgen, moet de gedelegeerde handeling met betrekking tot melding van inbreuken in verband met gegevens worden aangenomen voor de datum waarop de richtlijn in werking treedt.*

**Amendement 167**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 57 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 8 van Verordening (EU) nr. 182/2011, in samenhang met artikel 5 van die verordening, van toepassing.**

**Schrappen**

Or. en

*Motivering*

*Afstemming met het rechtsinstrument.*

**Amendement 168**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 61 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. De Commissie **gaat** binnen **drie** jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn **na** of de andere besluiten die de Europese Unie in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde

2. De Commissie **beoordeelt** binnen **twee** jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn de andere besluiten die de Europese Unie in verband met de verwerking van persoonsgegevens door

autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen heeft vastgesteld, en met name de in artikel 59 bedoelde door de Unie vastgestelde besluiten, ***aan deze richtlijn moeten worden aangepast*** en dient ***in voorkomend geval de nodige voorstellen*** in om ***deze besluiten te wijzigen teneinde een conforme aanpak van de bescherming van persoonsgegevens*** binnen de werkingssfeer van deze richtlijn te waarborgen.

bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen heeft vastgesteld, en met name de in artikel 59 bedoelde door de Unie vastgestelde besluiten, en ***zij dient passende voorstellen*** in om ***consistente en uniforme rechtsregels met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen*** binnen de werkingssfeer van deze richtlijn te waarborgen.

Or. en

## Amendement 169

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 61 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. De Commissie dient binnen twee jaar na de inwerkingtreding van deze richtlijn een passend voorstel in voor de herziening van het rechtskader dat van toepassing is op de verwerking van persoonsgegevens door instellingen, organen, bureaus en agentschappen van de Unie met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, teneinde consistente en uniforme rechtsregels met betrekking tot het grondrecht op de bescherming van persoonsgegevens in de Unie te waarborgen.***

Or. en



## TOELICHTING

### *Achtergrond van het voorstel*

De rapporteur is van mening dat een doeltreffend kader voor gegevensbescherming in Europa een wezenlijke bijdrage kan leveren aan het bereiken van een goed niveau van gegevensbescherming voor elke Europese burger afzonderlijk. De rapporteur heeft de inhoud van Commissievoorstel 2012/0010 (COD) gewijzigd met het oog op een verhoging van de normen voor gegevensbescherming naar hetzelfde niveau als in de voorgestelde verordening, waarbij tegelijkertijd heldere verklaringen voor de voorgestelde oplossingen worden gegeven.

Het bestaande Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad van 27 november 2008 over de bescherming van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de politie en justitiële samenwerking in strafzaken bewerkstelligt geen alomvattend kader voor de gegevensbescherming door handhavingsdiensten en justitiële autoriteiten in strafzaken, aangezien het alleen op grensoverschrijdende situaties van toepassing is en het vraagstuk van in verschillende EU-instrumenten betreffende handhaving en strafwetgeving naast elkaar bestaande bepalingen over gegevensbescherming niet oplost.

De rapporteur is van mening dat de snelle technologische ontwikkelingen nieuwe uitdagingen ten aanzien van de bescherming van persoonsgegevens met zich mee hebben gebracht. De mate waarin gegevens worden verzameld en gedeeld, is enorm gestegen. De technologie biedt zowel overheidsinstanties, waaronder handhavingsautoriteiten, als particuliere instanties de mogelijkheid om op ongekende schaal gebruik te maken van persoonsgegevens. Mensen maken hun persoonsgegevens steeds vaker wereldwijd bekend. Technologie heeft zowel de economie als het maatschappelijke leven ingrijpend veranderd.

In de huidige gemonialiseerde en via netwerken verbonden wereld waarin onlinecommunicatie centraal staat, worden persoonsgegevens dagelijks en op grote schaal toegankelijk gemaakt, opgeslagen, gebruikt en beoordeeld. De komende jaren en decennia moet Europa beslissen op welke wijze het al deze informatie wil gebruiken, met name op het gebied van handhaving en met het oog op het voorkomen en bestrijden van criminaliteit, zonder de fundamentele rechten en normen aan te tasten die we met zoveel inspanningen tot stand hebben gebracht. Het is een unieke gelegenheid om twee prestigieuze en bijzonder evenwichtige rechtsinstrumenten in het leven te roepen.

De rapporteur is bijzonder ingenomen met de inspanningen van de Commissie om een eengemaakt kader voor gegevensbescherming te creëren en om de verschillende systemen in de EU-lidstaten te harmoniseren, en hij hoopt dat de Raad zijn verplichtingen eveneens volledig nakomt.

### *Door de rapporteur voorgestelde wijzigingen*

De rapporteur is van mening dat verschillende specifieke kwesties nader opgehelderd moesten worden in de voorgestelde richtlijn, onder andere de volgende:

- omdat gegevensbescherming een grondrecht is, moest elke uitzondering op het beginsel

behoorlijk worden gemotiveerd. Het moet in alle omstandigheden gelijk worden beschermd, terwijl overeenkomstig artikel 52 van het Handvest beperkingen toegestaan zijn. Deze beperkingen moeten de uitzondering op de algemene regel zijn en mogen niet de regel worden. Algemene uitzonderingen waren om die reden onaanvaardbaar.

- Een duidelijke definitie van de gegevensbeschermingsbeginselen zoals aspecten van gegevensopslag, transparantie, het bijwerken van gegevens, die adequaat, relevant en niet excessief moeten zijn. Bovendien waren er evenmin bepalingen die vereisen dat de voor de verwerking verantwoordelijke aantoont de regelgeving na te leven.

- De verwerking van persoonsgegevens dient ten opzichte van de betrokkenen eerlijk, rechtmatig en transparant te geschieden. De specifieke doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt, dienen expliciet en rechtmatig te zijn en te zijn vastgesteld bij het verzamelen van de persoonlijke gegevens. Bovendien dienen deze gegevens adequaat, ter zake dienend te zijn en beperkt te blijven tot datgene wat minimaal nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Persoonsgegevens dienen alleen te worden verwerkt indien het doeleinde van de verwerking niet op andere wijze kan worden verwezenlijkt. Voorts dienen deze gegevens uitsluitend volgens het voorgestelde systeem te worden verwerkt, zodat ze niet langer dan nodig worden bewaard. De voor de verwerking verantwoordelijke moet termijnen vaststellen voor het wissen van persoonsgegevens of voor een periodieke toetsing.

- Persoonsgegevens mogen niet worden verwerkt voor doeleinden die onverenigbaar zijn met het doel waarvoor zij zijn verzameld. Het feit dat gegevens worden verwerkt met het oog op rechtshandhaving betekent niet per definitie dat het betreffende doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. Het concept van verenigbaar gebruik moet restrictief worden uitgelegd.

- Het is van fundamenteel belang dat de doorgifte van persoonsgegevens naar andere autoriteiten of particuliere instanties in de Unie verboden is, tenzij de doorgifte in overeenstemming is met het recht en de ontvanger in een lidstaat gevestigd is. Bovendien mogen er geen specifieke belangen van de betrokkene zijn die de doorgifte verhinderen en moet de doorgifte in een specifiek geval voor de voor de verwerking verantwoordelijke noodzakelijk zijn om een taak rechtmatig uit te voeren of om een onmiddellijke en ernstige dreiging voor de openbare veiligheid af te wenden, dan wel om te voorkomen dat de rechten van personen ernstig worden geschonden. De voor de verwerking verantwoordelijke moet de ontvanger inlichten over het doel van de verwerking en hij moet de toezichthoudende autoriteit informeren over de doorgifte. De ontvanger moet tevens worden geïnformeerd over beperkingen voor de verwerking en erop toezien dat deze beperkingen in acht worden genomen.

- Een regeling om de noodzaak en proportionaliteit correct te beoordelen ontbrak. Dit vraagstuk is essentieel om te evalueren of bepaalde gegevensverwerking eigenlijk wel nodig is en zijn doel bereikt. Deze evaluatie zou daarenboven voorkomen dat een soort orwelliaanse maatschappij ontstaat, waar uiteindelijk alle gegevens worden verwerkt en geanalyseerd. Het verzamelen van gegevens moet noodzakelijk zijn om een gerechtvaardigd doel te bereiken, waarbij ermee rekening moet worden gehouden dat het doel niet bereikt kan worden met andere middelen en dat de kern van de privésfeer van het individu goed wordt beschermd. Proportionaliteit is ook verbonden met de vraag over het hergebruik van gegevens voor een

ander doel dan waarvoor zij eerst rechtmatig werden verwerkt, om een algemene aanmaak van profielen van de bevolking te voorkomen.

- Het is wenselijk dat er een privacyeffectbeoordeling komt, die door de voor de verwerking verantwoordelijke of de verwerker moet worden uitgevoerd, waarbij met name wordt gekeken naar de geplande maatregelen, waarborgen en mechanismen voor het beschermen van persoonsgegevens en het aantonen dat aan deze richtlijn is voldaan. Effectbeoordelingen moeten betrekking hebben op relevante systemen en procedures van verwerkingsactiviteiten, maar niet op individuele gevallen. Indien bovendien uit een privacyeffectbeoordeling blijkt dat verwerkingsactiviteiten waarschijnlijk aanzienlijke specifieke risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen met zich meebrengen, moet de toezichthoudende autoriteit de mogelijkheid hebben om voor aanvang van die verwerkingsactiviteiten te voorkomen dat een risicovolle verwerking die niet in overeenstemming is met deze richtlijn wordt uitgevoerd en om voorstellen te doen om dergelijke situaties te herstellen. Een dergelijke raadpleging kan ook worden uitgevoerd in het kader van de voorbereiding van een door het nationale parlement aan te nemen maatregel of op basis van een dergelijke wettelijke maatregel, waarin de aard van de verwerking is omschreven en passende waarborgen zijn opgenomen.

- Een duidelijke definitie van profilering ontbrak. Een dergelijke definitie moet in overeenstemming zijn met Aanbeveling CM/Rec(2010) 13 van de Raad van Europa. In profilering in het kader van de ordehandhaving moet worden voorzien door een wet die maatregelen bevat voor de bescherming van de gerechtvaardigde belangen van de betrokkenen en hen meer bepaald toestaat hun standpunt te uiten. Alle eventueel negatieve gevolgen moeten beoordeeld worden door mensen. Tegelijkertijd mag profilering geen boksring worden van volstrekt onschuldige personen zonder dat er een gerechtvaardigde persoonlijke aanleiding bestaat – het mag niet leiden tot zogenaamde algemene Rasterfahndung (registervergelijking).

- De voorgestelde regeling voor de doorgifte van persoonsgegevens naar derde landen was zwak en bevatte niet alle nodige waarborgen om de bescherming van de rechten te garanderen van het individu wiens gegevens doorgegeven zullen worden. Deze regeling verschaft minder bescherming dan het voorstel voor een verordening. In het Commissievoorstel wordt bijvoorbeeld de doorgifte toegestaan aan een overheid van een derde land of een internationale organisatie die niet bevoegd is voor rechtshandhaving. Als de doorgifte gebaseerd zou zijn op een beoordeling door de voor de verwerking verantwoordelijke (artikel 35, lid 1, onder b)), zou volgens de richtlijn bovendien mogelijk een doorgifte in bulk van persoonsgegevens worden toegestaan.

- Het is van fundamenteel belang dat in gevallen waarin er geen gronden zijn om een gegevensdoorgifte toe te laten, zo nodig uitzonderingen moeten worden toegestaan om een vitaal belang van de betrokkene of een andere persoon te beschermen of om gerechtvaardigde belangen van de betrokkene te beschermen. Uitzonderingen, zoals de openbare veiligheid van een lidstaat of een derde land, moeten restrictief worden uitgelegd en mogen geen frequente, omvangrijke en structurele doorgifte van persoonsgegevens mogelijk maken en evenmin een massale doorgifte van gegevens, maar moeten tot de strikt noodzakelijke gegevens beperkt blijven. Het besluit tot doorgifte moet bovendien door naar behoren bevoegd personeel worden vastgesteld en een dergelijke doorgifte moet worden gedocumenteerd en op verzoek beschikbaar worden gesteld aan de toezichthoudende autoriteit, zodat deze de rechtmatigheid

van de doorgifte kan beoordelen.

- De bevoegdheid van de toezichhoudende autoriteiten inzake gegevensbescherming om de naleving van gegevensbeschermingsregels te controleren en te garanderen was niet eenduidig gedefinieerd. In vergelijking met het voorstel voor een verordening waren de bevoegdheden van deze toezichhoudende autoriteiten minder helder afgebakend. Het was niet duidelijk of de toezichhoudende autoriteiten toegang hebben tot de lokalen van de voor de verwerking verantwoordelijke, zoals in de verordening wel is vastgesteld. De sancties en de handhavingsmaatregelen leken ook minder precies.

- Er is een nieuw artikel toegevoegd betreffende genetische gegevens. De verwerking van genetische gegevens dient slechts te zijn toegestaan als er in de loop van een strafrechtelijk onderzoek of een gerechtelijke procedure een genetische link blijkt te zijn. Genetische gegevens mogen uitsluitend zolang als strikt noodzakelijk is voor zulke onderzoeken of procedures worden bewaard, waarbij lidstaten de mogelijkheid hebben om een langere opslagduur toe te staan overeenkomstig de in deze richtlijn bepaalde voorwaarden.

- De rapporteur is van mening dat de voorgestelde richtlijn in velerlei opzichten niet voldeed aan de vereisten met betrekking tot een hoog niveau van gegevensbescherming, dat de Commissie "van het allergrootste belang" achtte (zie overweging 7), en niet was afgestemd op de bepalingen van de voorgestelde verordening. Bovendien vindt de rapporteur het essentieel de twee rechtsinstrumenten (Verordening gegevensbescherming en Richtlijn gegevensbescherming) als een pakket te beschouwen wat het tijdsschema en de uiteindelijke goedkeuring betreft.

Na een periode waarin nationale handhavingsdiensten het niveau van gegevensbescherming moesten aanpassen aan de gegeven situatie (grensoverschrijdend, intern, Europol, Eurojust, Prüm) is er eindelijk een duurzaam en coherent instrument dat rechtszekerheid kan bieden en dat tegelijkertijd internationaal concurrerend kan zijn als een model voor gegevensbescherming in de eenentwintigste eeuw.