



**RAAD VAN  
DE EUROPESE UNIE**

**Brussel, 19 februari 2014  
(OR. en)**

**6476/14**

---

---

**Interinstitutioneel dossier:  
2013/0091 (COD)**

---

---

**JAI 85  
CATS 22  
ENFOPOL 33  
CODEC 410**

**NOTA**

---

van: het voorzitterschap  
aan: de Raad

---

Betreft: Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad  
betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en  
opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot intrekking van  
Besluiten 2009/371/JBZ en 2005/681/JBZ  
= *Discussienota*

---

In zijn zitting van 6 en 7 juni 2013 heeft de Raad een eerste oriënterend debat gehouden over de voorgestelde verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking en opleiding op het gebied van rechtshandhaving (Europol) en tot intrekking van Besluit 2009/371/JBZ en Besluit 2005/681/JBZ.

Een van de belangrijkste thema's die de Raad op basis van de discussienota in document 10213/13 JAI 436 CATS 26 ENFOPOL 167 CODEC 1254 heeft besproken, was de fusie van Europol<sup>1</sup> en EPA<sup>2</sup>, d.w.z. het voorstel van de Commissie dat Europol de taken van EPA overneemt en uitbouwt, en dat er dus één Europese rechtshandavingsinstantie gecreëerd zou worden.

---

<sup>1</sup> De Europese Politiedienst, opgericht bij Besluit 2009/371/JBZ van de Raad van 6 april 2009 (PB L 121, 15.5.2009, blz. 37).

<sup>2</sup> De Europese Politieacademie, opgericht bij Besluit 2005/681/JBZ van de Raad van 20 september 2005 (PB L 256, 1.10.2005, blz. 63).

Uit voornoemd oriënterend debat bleek dat een zeer ruime meerderheid van delegaties tegen de fusie was, voornamelijk omdat die voor geen van beide agentschappen gunstig zou uitpakken en zij er niet van overtuigd waren dat een fusie kostenbesparend zou zijn. Enkele delegaties stelden voor om oplossingen te bekijken waarbij beide agentschappen onafhankelijk blijven maar bepaalde diensten worden gedeeld.

Het voorzitterschap concludeerde, gezien het standpunt van de meerderheid, dat deskundigen zullen starten met de bespreking van de tekst, waarbij aspecten in verband met fusie of opleiding buiten beschouwing zullen worden gelaten. De Commissie werd verzocht haar standpunt ter zake te heroverwegen en naar een andere oplossing te zoeken voor de met EPA en opleiding verband houdende aspecten.

Belangrijk in dit verband is dat de Raad, naar aanleiding van het besluit van het VK om EPA vanaf maart 2014 niet langer te huisvesten op de huidige locatie in Bramshill (VK), dringend op zoek moest naar een nieuwe vestigingsplaats voor EPA. Zeven lidstaten, namelijk Ierland, Griekenland, Spanje, Italië, Hongarije, Nederland en Finland, hebben aangeboden EPA te huisvesten. Een van de voorstellen van Nederland was EPA en Europol samen onderdak te bieden in het Europol-hoofdkantoor in Den Haag. Na alle voorstellen te hebben bestudeerd, hebben de lidstaten op 8 oktober 2013 in onderling overleg besloten dat zodra EPA weg moet uit Bramshill, zij terecht kan in Boedapest (Hongarije).

Opdat EPA naar een nieuwe zetel kan verhuizen, moet artikel 4 van het EPA-besluit, dat uitdrukkelijk bepaalt dat de zetel van EPA in Bramshill (VK) gevestigd is, worden gewijzigd. Tegen die achtergrond is een initiatief van de lidstaten inzake een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Besluit 2005/681/JBZ tot oprichting van de Europese Politieacademie (EPA) op 13 november 2013 bij de Raad ingediend (doc. 17043/13 ENFOPOL 395 CODEC 2773 PARLNAT 307 +ADD 1 +ADD 2). Het is doorgestuurd naar het Europees Parlement en de nationale parlementen en wordt momenteel in zowel de Raad als het Europees Parlement besproken volgens de gewone wetgevingsprocedure. Bedoeling is dat dit wetgevingsbesluit in de huidige vergaderperiode van het Europees Parlement wordt aangenomen. EPA zou dan uiterlijk september 2014 naar Boedapest kunnen verhuizen. De huurovereenkomst van EPA in Bramshill is door het VK immers tot die datum verlengd.

De Commissie heeft op 16 januari 2014 haar standpunt over voornoemd initiatief van de lidstaten ingediend (document 5522/14 ENFOPOL 12 CODEC 140). Daarin moedigt zij het Europees Parlement en de Raad aan om voort te bouwen op de positieve resultaten met betrekking tot haar voorstel tot hervorming van het juridisch kader van Europol en na te denken over een alternatieve oplossing waarbij EPA en Europol op één locatie worden ondergebracht, welke volgens de Commissie zou passen bij de doelstellingen inzake rationalisering en operationele verbetering van beide agentschappen.

Op 30 januari 2014 heeft de rapporteur mevrouw Gal (HU, PPE) in de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (LIBE) van het Europees Parlement een ontwerpverslag over het initiatief van de lidstaten inzake EPA gepresenteerd. De rapporteur memoreerde dat het EP tegen de fusie van Europol en EPA was<sup>3</sup>. Voorts is een amendement ingevoegd waarin de Commissie wordt verzocht met wetgevingsvoorstellen te komen tot herziening en actualisering van het huidige EPA-besluit, teneinde dit af te stemmen op de verdragsregels na Lissabon ("het EPA-besluit op Lissabon-leest te schoeien") en er de nieuwe taken in op te nemen die in de mededeling van de Commissie tot vaststelling van een Europees opleidingsprogramma voor rechtshandhaving aan EPA zijn toebedacht<sup>4</sup>. Dit voorstel vond een willig oor bij de Commissievertegenwoordiger die op de vergadering aanwezig was.

Te noteren valt dat op deskundigenniveau, met name in de Groep wetshandhaving, goede vorderingen zijn gemaakt bij de bespreking van de ontwerpverordening inzake Europol. Verwacht wordt dat de Raad JBZ in juni 2014 tot een algemene oriëntatie over deze verordening kan komen, wat zou betekenen dat de besprekingen met het Europees Parlement dan van start kunnen gaan. Met het oog op de afronding van de besprekingen op deskundigenniveau, is het van belang dat er duidelijkheid is omtrent het standpunt van de Raad over de toekomst van Europol en EPA.

---

<sup>3</sup> Zie samenvatting van de vergadering van de LIBE-Commissie in doc. 6131/14. Zie ook het ontwerpverslag van LIBE over de voorgestelde Europol-verordening, waarin alle verwijzingen naar EPA en haar toekomstige opleidingsrol binnen Europol uit de tekst van de Verordening (2013/0091 (COD)) zijn weggelaten.

<sup>4</sup> Doc. 8230/13 ENFOPOL 99 - (COM(2013) 172 def.)

## Vragen aan de Raad

Gelet op het standpunt dat de lidstaten in de Raadszittingen van 6-7 juni 2013 en 8 oktober 2013 hebben ingenomen (zie hierboven), zullen alle verwijzingen naar een fusie van Europol en EPA uit de ontwerpverordening inzake Europol worden verwijderd. Voorts wordt de Raad verzocht mee te delen:

- a) of hij wil dat het bestaande EPA-besluit geactualiseerd wordt, namelijk conform de taakaanpassing die de Commissie thans voorstelt in hoofdstuk III van het ontwerp van een Europol-verordening;
- b) en zo ja, of dit moet gebeuren door:
  - i) de ontwerpverordening inzake Europol te splitsen, en de geactualiseerde takenlijst van EPA in een afzonderlijke, parallelle verordening onder te brengen, of
  - ii) de Commissie te verzoeken een afzonderlijk wetgevingsvoorstel tot wijziging of vervanging van het bestaande EPA-besluit in te dienen, met de bedoeling de takenlijst aan te passen.