



Voorzitter

# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Algemene Zaken  
De heer drs. M. Rutte  
Postbus 20001  
2500 EA Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 47  
fax 070-312 92 33

e-mail [voorzitter@eerstekamer.nl](mailto:voorzitter@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 11 juli 2017

betreft Informatievoorziening aan Eerste Kamer inzake Europese voorstellen

ons kenmerk 160408.05u

Geachte heer Rutte,

Tijdens de plenaire vergadering van dinsdag 20 december 2016 heeft de Eerste Kamer ten aanzien van drie Europese vennootschapsbelastingvoorstellen subsidiariteitsbezwaren vastgesteld, conform artikel 5 EU-Verdrag en Protocol 2 bij het Verdrag van Lissabon.<sup>1</sup> De regering is van deze subsidiariteitsbezwaren in kennis gesteld middels een afschrift van de brief aan de Europese Commissie.<sup>2</sup> De wijze waarop de Eerste Kamer vervolgens door uw regering is geïnformeerd over de onderhandelingen over deze voorstellen in Brussel, waarbij ten aanzien van één van die voorstellen een politiek akkoord werd bereikt zonder dat de regering zich vooraf had verzekerd van steun van deze Kamer, is voor de leden van de Eerste Kamer aanleiding om u te vragen hoe u in de toekomst invulling zult geven aan de informatievoorziening aan deze Kamer inzake Europese voorstellen waar deze Kamer bijzonder politiek belang aan toekent.

Zoals u kunt lezen in de brief aan de staatssecretaris van Financiën, die als bijlage bij deze brief wordt gevoegd, heeft de Eerste Kamer - en specifiek de leden van de vaste commissie voor Financiën - zich verbaasd over de wijze van handelen van de regering ten aanzien van het Commissievoorstel inzake hybride mismatches met derde landen (ATAD2), een van de drie voorstellen waartegen deze Kamer een subsidiariteitsbezwaar heeft ingediend. In januari 2017 is de commissie voor Financiën in schriftelijk overleg getreden met de regering over dit voorstel. Beantwoording van de vragen van de leden vond pas plaats op 29 maart 2017<sup>3</sup>, terwijl in de ECOFIN-Raad van 21 februari 2017 al een politiek akkoord over dit voorstel was bereikt. De commissie heeft de staatssecretaris vervolgens per brief van 19 april 2017 gevraagd waarom de regering zich niet voorafgaand aan deze politieke besluitvorming in de Raad heeft verzekerd van de steun van de Eerste Kamer, ook gegeven het subsidiariteitsbezwaar van deze Kamer bij het voorstel.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Het betrof het voorstel betreffende hybride mismatches met derde landen (het **ATAD2**-voorstel) (COM(2016)687), het voorstel voor een gemeenschappelijke heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting (COM(2016)685) (**CCTB**) en het voorstel voor een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting (COM(2016)683) (**CCCTB**). Zie de dossiers E160046, E160044 en E160043 op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl).

<sup>2</sup> Kamerstukken I, 2016-2017, 34.604, B.

<sup>3</sup> Verslag van een schriftelijk overleg opgenomen in Kamerstukken I, 2016-2017, 34.604, C.

<sup>4</sup> Verslag van een schriftelijk overleg opgenomen in Kamerstukken I, 2016-2017, 34.604, D.



datum 11 juli 2017

ons kenmerk 160408.05u

blad 2

Naar aanleiding van deze situatie hebben enkele leden op 6 juni 2017 op constructieve wijze overleg gevoerd met de staatssecretaris over de gang van zaken. Tevens zijn tijdens dit overleg ten aanzien van de onderhandelingen over de twee andere voorstellen (CCTB- en CCCTB) afspraken gemaakt over de toekomstige informatievoorziening, in het bijzonder de timing van de informatievoorziening. Deze afspraken zijn in bijgevoegde brief nader uitgewerkt. De leden zien de bevestiging van deze afspraken momenteel tegemoet en verwachten in het vervolg tijdig over de voortgang van deze voorstellen te worden geïnformeerd.

De geschetste gang van zaken is aanleiding tot de vraag hoe de regering *in het algemeen* de informatievoorziening aan de Eerste Kamer in de toekomst wil invullen wanneer deze Kamer bekend maakt een bijzonder politiek belang toe te kennen aan een specifiek EU-voorstel. Dit betreft in het bijzonder de voorstellen van de Europese Commissie waarbij de Eerste Kamer een subsidiariteitsbezwaar ('gele kaart') plaatst, conform artikel 5 EU-Verdrag en Protocol 2 bij het Verdrag van Lissabon. Een subsidiariteitsbezwaar is weliswaar gericht aan de Europese Commissie, maar geeft duidelijk het belang weer dat de Eerste Kamer hecht aan een voorstel van de EU en de bezwaren tegen regeling van de betreffende materie op Europees niveau. De regering wordt hiervan ook altijd in kennis gesteld middels aanbieding van een afschrift van de brief aan de Europese Commissie.

Waar de regering voorafgaand aan het bereiken van een politiek akkoord in de Raad de gelegenheid heeft om zich in een AO te vergewissen van de politieke steun en te reageren op eventuele vragen of zorgen van de Tweede Kamer, bestaat hiervoor in de Eerste Kamer geen gebruikelijk moment. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat de Eerste Kamer slechts één vergaderdag per week kent, waardoor de Eerste Kamer zich in beperktere mate bezig houdt met de behandeling van Europese dossiers. De Eerste Kamer heeft echter, evenzeer als de Tweede Kamer, de bevoegdheid de regering te controleren in haar optreden in de Raad, zeker wanneer het om de totstandkoming van verbindende instrumenten als richtlijnen en verordeningen gaat.

De Eerste Kamer wordt al geïnformeerd door de aanbieding van BNC-fiches, kabinetsstandpunten, geannoteerde agenda's en verslagen<sup>5</sup> en door beantwoording van schriftelijk gestelde vragen. Om de controlerende taak effectief uit te kunnen voeren, wenst de Eerste Kamer echter *tijdig* door de regering geïnformeerd te worden over de onderhandelingen in Brussel, zeker ten aanzien van EU-voorstellen die de bijzondere aandacht van deze Kamer hebben. Slechts bij tijdig aangeboden informatie en bij tijdige beantwoording van gestelde vragen is de Kamer desgewenst in staat zich voorafgaand aan een vergadering van de Raad uit te spreken over bijvoorbeeld een actuele concepttekst van een op handen zijnd politiek akkoord, alsmede over de nog openstaande discussiepunten in de onderhandelingen of de gewijzigde inzet van de regering, door bijvoorbeeld een nadere schriftelijke reactie te sturen, een mondeling overleg of een plenair debat te organiseren.

In de wetenschap dat deze wens knelt met de praktijk van doorlopende onderhandelingen en voortschrijdend onderhandelingsresultaat breng ik onder uw aandacht dat de Kamer ten minste

---

<sup>5</sup> Zij het nog niet voor alle Raadsformaties.



*datum* 11 juli 2017

*ons kenmerk* 160408.05u

*blad* 3

15 dagen voorafgaand aan een Raad, over deze informatie dient te beschikken om hierover nog zinvol in overleg te kunnen treden.

De Kamer wil hierover graag werkbare afspraken maken en verneemt daarom graag van u hoe de regering de informatievoorziening aan de Eerste Kamer over deze EU-voorstellen ziet en hoe de regering zich in de toekomst bij dergelijke dossiers wil vergewissen van de steun en eventuele aandachtspunten van ook deze Kamer.

Een afschrift van deze brief zal worden verzonden aan de minister van Buitenlandse Zaken.

De Eerste Kamer ziet uw reactie met belangstelling en binnen acht weken na dagtekening van deze brief tegemoet.

Hoogachtend,

Mr. A. Broekers-Knol