



14.7.2017

ADVIES

van de Commissie cultuur en onderwijs

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad
inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt
(COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD))

Rapporteur: Marc Joulaud

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

Voorwerp en werkingssfeer

Het voorstel van de Commissie is erop gericht de Europese regels inzake het auteursrecht aan te passen aan de digitale omgeving, om zo het ontstaan van een digitale eengemaakte markt te bevorderen. De technologische ontwikkelingen van de afgelopen twintig jaar hebben zowel de reikwijdte van onlinediensten als het onlinegedrag van consumenten ingrijpend veranderd. De bestaande regels, die dateren uit 2001, moeten daarom minstens ten dele worden bijgewerkt.

De kernbeginselen van het auteursrecht, zoals de behoefte aan een hoge mate van bescherming en een billijke vergoeding voor scheppende en uitvoerende kunstenaars, zijn nog steeds bijzonder relevant en moeten worden behouden. Het is immers dankzij die beginselen dat de Europese Unie een rijke culturele diversiteit heeft weten te behouden, tot op de dag van vandaag een van de meest gewaardeerde voordelen van de Unie ten opzichte van de rest van de wereld. De ontwikkeling van digitale diensten op basis van auteursrechtelijk beschermde werken heeft het voor rechthebbenden echter bijzonder moeilijk gemaakt om de verspreiding van hun werken behoorlijk te controleren en er een billijke vergoeding voor te krijgen.

Tegelijkertijd werd, om de bescherming van het legale gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken te waarborgen, in de InfoSoc-richtlijn (2001/29/EG) een lijst van vrijwillige uitzonderingen en beperkingen opgesteld, waarin was bepaald in welke gevallen er geen voorafgaande toestemming van de rechthebbende nodig was om zijn/haar werk te mogen gebruiken. Die uitzonderingen waren ruim geformuleerd, technologisch neutraal en facultatief, opdat de lidstaten ze zouden kunnen aanpassen aan hun specifieke situatie en culturele beleid. Hoewel de uitzonderingen facultatief waren, werden de meeste ervan effectief toegepast in de lidstaten en bleken zij ook doeltreffend, ook al heeft de toepassing van sommige uitzonderingen in de digitale omgeving voor enige onzekerheid gezorgd.

Op basis van deze bevindingen besloot de Commissie om de bestaande regels te handhaven, aangezien die nog steeds relevant zijn, en om de specifieke problemen met betrekking tot de digitale revolutie aan te pakken, in het bijzonder bij grensoverschrijdende effecten, door te voorzien in verplichte uitzonderingen als aanvulling op de uitzonderingen in de InfoSoc-richtlijn.

Het huidige voorstel is daarom opgezet rond drie pijlers, waarin de problemen op elk specifieke gebied worden aangepakt.

De eerste pijler beoogt de ondersteuning van activiteiten van algemeen belang, zoals onderzoek, onderwijs en het behoud van cultureel erfgoed. Bij dergelijke activiteiten moeten dagelijks auteursrechtelijk beschermde werken worden gebruikt. Er worden verplichte uitzonderingen ingevoerd om de begunstigden de nodige rechtszekerheid te bieden ten aanzien van het digitale gebruik van werken.

De tweede pijler is ontworpen om de inhoudproducerende sector te helpen om de aanzienlijke problemen bij het onderhandelen van licenties op te lossen en een billijke vergoeding te krijgen voor het gebruik van werken door onlinediensten die de werken op massale schaal verspreiden. De Commissie geeft daartoe een aantal belangrijke verduidelijkingen bij de

aansprakelijkheidsregeling voor diensten op het gebied van de informatiemaatschappij zoals gedefinieerd in de Richtlijn inzake elektronische handel (2000/31/EG), voor zover dergelijke diensten grote hoeveelheden door gebruikers geüploade beschermde werken opslaan en toegankelijk maken. In dergelijke omstandigheden moeten diensten op het gebied van de informatiemaatschappij licentieovereenkomsten aangaan met de rechthebbenden en evenredige, passende maatregelen treffen om de betrokken werken te beschermen, in samenwerking met de rechthebbenden.

De derde en laatste pijler moet het evenwicht in de relatie tussen auteurs en hun contractpartners verzekeren. De overdracht van of het verlenen van licenties voor rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars aan hun contractpartners is een gangbare en algemeen aanvaarde praktijk die de financiering van creatie verzekert. Auteurs en uitvoerende kunstenaars krijgen echter niet altijd toegang tot gegevens over de wijze waarop hun werken nadien worden gebruikt en aangeprezen en hoe zij inkomsten voortbrengen, waardoor zij moeilijk kunnen bepalen of hun vergoeding strookt met het werkelijke succes van het desbetreffende werk. Daarom werden in het Commissievoorstel transparantieplichtingen, de mogelijkheid om de vergoeding aan te passen en een geschillenbeslechtingmechanisme aangevoerd.

Algemeen standpunt van de rapporteur

De rapporteur sluit zich aan bij de richting en de probleemgestuurde aanpak van het Commissievoorstel en is van mening dat hoewel de bestaande regels inzake het auteursrecht grotendeels overeind blijven, er specifieke aanvullende regels nodig zijn om de specifieke kenmerken van het digitale gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken in aanmerking te nemen.

De amendementen zijn bedoeld om een aantal bepalingen van het Commissievoorstel te verduidelijken en te specificeren en om een aantal bepalingen, waar dat redelijkerwijs mogelijk is, te versterken. De rapporteur wenst tegelijkertijd de ontwikkelingen in het gedrag van de consumenten te erkennen en waarborgen te bieden in het licht van een aantal nieuwe gebruiksvormen en praktijken die de digitale revolutie met zich mee heeft gebracht.

De rapporteur heeft daartoe amendementen ingediend die verband houden met vier kerndoelstellingen:

1. Rechtszekerheid bieden ten aanzien van de nieuwe uitzonderingen en beperkingen

De rapporteur steunt de nieuwe verplichte uitzonderingen en beperkingen die met deze richtlijn worden ingevoerd om activiteiten van algemeen belang, zoals onderwijs, onderzoek en het behoud van cultureel erfgoed, te ondersteunen. De potentiële voordelen voor de gehele samenleving en de ontwikkeling van grensoverschrijdende praktijken rechtvaardigen een dergelijke harmonisering immers, en het toepassingsgebied is voldoende precies om rechthebbenden afdoend te beschermen tegen onevenredige schade.

Het huidige voorstel biedt volgens de rapporteur echter geen volledige rechtszekerheid ten aanzien van de lasten van de bij de diverse uitzonderingen betrokken partijen, hetgeen de doeltreffendheid en de geharmoniseerde toepassing van de uitzonderingen in het gedrang zou

brengen. De rapporteur heeft de verplichtingen van de bij de uitzonderingen betrokken partijen daarom gespecificeerd, teneinde het risico op schade voor rechthebbenden te beperken (artikel 3), duidelijk vast te stellen wanneer licenties dan wel uitzonderingen moeten worden gebruikt (artikel 4) en gangbare praktijken te vrijwaren (artikel 5).

2. De verantwoordelijkheden voor platforms verduidelijken en een loyale samenwerking met rechthebbenden verzekeren

De rapporteur staat volledig achter de doelstellingen van het voorstel en de gekozen benadering om de status van bepaalde categorieën van diensten op het gebied van de informatiemaatschappij te verduidelijken in overeenstemming met en als aanvulling op de richtlijn inzake elektronische handel.

De rapporteur is evenwel van mening dat de reikwijdte van diensten die onder de voorschriften van artikel 13 van die richtlijn vallen niet nauwkeurig genoeg wordt gedefinieerd in het voorstel, waardoor rechtsonzekerheid ontstaat. Ook het toepassingsgebied, de aard en de grondslag van de wederzijdse verplichtingen van de rechthebbenden en de diensten zijn volgens de rapporteur onvoldoende duidelijk.

In het advies worden daarom de in artikel 13 van de richtlijn bepaalde verplichtingen voor aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij verduidelijkt. In het advies wordt verder gekeken dan alleen de technische kenmerken van de dienst (namelijk het begrip "opslag"), en worden de verplichtingen van de dienst afhankelijk gesteld van het feit of er al dan niet sprake is van een handeling van mededeling aan het publiek.

Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die dus voorzien in de opslag van en/of de toegang tot auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, en zodoende verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten en een handeling van mededeling aan het publiek verrichten, zijn verplicht licentieovereenkomsten te sluiten met rechthebbenden die daarom verzoeken. Ook wanneer er geen overeenkomst is of wanneer een dienst in aanmerking komt voor de vrijstelling van aansprakelijkheid die in de richtlijn inzake e-handel vervat is, zijn de aanbieders verplicht om maatregelen te nemen om het onrechtmatige gebruik van auteursrechtelijk beschermde inhoud te voorkomen. Deze aanpak moet zorgen voor de noodzakelijke rechtszekerheid opdat de bepalingen van deze richtlijn hun doel zouden bereiken.

Om een betere, loyalere samenwerking tussen de relevante platforms en de rechthebbenden te verzekeren, stelt de rapporteur een mechanisme voor alternatieve geschillenbeslechting voor om eventuele problemen op te lossen, met de hulp van een door de lidstaten aangewezen onpartijdige instantie.

3. Een nieuwe pijler in het leven roepen om legitieme praktijken van de consumenten te beschermen

De rapporteur is van mening dat de rol die consumenten tegenwoordig spelen in de digitale omgeving, als gebruikers van diensten, niet wordt erkend in het voorstel. Zij spelen niet langer een louter passieve rol, maar leveren een actieve bijdrage en zijn daardoor zowel bron als ontvanger van inhoud in het digitale ecosysteem geworden. Aanbieders van diensten van

de informatiemaatschappij baseren dan ook hun volledige ontwerp en ondernemingsmodel op de tweeledige rol van hun gebruikers en optimaliseren hun diensten op basis daarvan. Uit juridisch oogpunt bieden de huidige regels inzake het auteursrecht, en dan vooral de uitzonderingen en beperkingen, volgens de rapporteur evenmin voldoende rechtszekerheid voor digitale praktijken van gebruikers. Er is daarom een specifieke aanpak nodig.

Het advies vult de bestaande uitzondering met betrekking tot citeren dus aan met een nieuwe uitzondering met betrekking tot het digitaal niet-commercieel, evenredig gebruik van passages of citaten in auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen door individuele gebruikers. Onverminderd de bepalingen in artikel 13, kunnen lidstaten voorzien in een uitzondering voor inhoud die wordt geüpload door gebruikers wanneer de inhoud gebruikt wordt voor doeleinden als kritiek, recensies, illustratie, karikatuur, parodie of pastiche.

Tot slot heeft de rapporteur de klacht- en schadevergoedingsmechanismen in artikel 13 versterkt om gebruikers een minimum aan rechtszekerheid te bieden ten aanzien van de procedures.

4. Auteurs en uitvoerende kunstenaars in staat stellen om hun rechten effectief te handhaven

De rapporteur is ingenomen met de inspanningen die in het voorstel worden geleverd om de rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars te versterken. Om een eventueel remmend effect te vermijden dat auteurs en uitvoerende kunstenaars zou ontraden om hun rechten af te dwingen, heeft de rapporteur bepaald dat geschillenprocedures tussen auteurs, uitvoerende kunstenaars en hun contractpartners hetzij op individuele, hetzij op collectieve basis kunnen worden ingeleid.

AMENDEMENTEN

De Commissie cultuur en onderwijs verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in aanmerking te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) Door snelle digitale ontwikkelingen blijven zich veranderingen doorzetten in de manier waarop werken en ander beschermd materiaal tot stand komen, geproduceerd, verspreid en geëxploiteerd worden. Steeds nieuwe bedrijfsmodellen en nieuwe actoren dienen zich aan. De doelstellingen en de

Amendement

(3) Door snelle digitale ontwikkelingen blijven zich veranderingen doorzetten in de manier waarop werken en ander beschermd materiaal tot stand komen, geproduceerd, verspreid en geëxploiteerd worden. ***Het is essentieel dat de relevante wetgeving toekomstbestendig is zodat deze digitale***

beginselen van het door de Unie vastgestelde kader voor auteursrechten blijven gezond. Toch blijft er zowel voor rechthebbenden als voor gebruikers juridische onzekerheid bestaan met betrekking tot bepaalde toepassingen, waaronder grensoverschrijdende toepassingen, van werken en ander beschermd materiaal in de digitale omgeving. Zoals beschreven in de mededeling van de Commissie "Naar een modern, meer Europees kader voor auteursrechten"²⁶, moeten op sommige gebieden aanpassingen en aanvullingen worden aangebracht in het huidige kader voor auteursrechten van de Unie. **Deze** richtlijn voorziet in regels voor de aanpassing van een aantal uitzonderingen en beperkingen in de digitale en grensoverschrijdende omgeving, alsook maatregelen om bepaalde licentiepraktijken te bevorderen wat betreft de verspreiding van werken die niet meer in de handel zijn, en de onlinebeschikbaarheid van audiovisuele werken op video-on-demandplatforms om een ruimere toegang tot inhoud te garanderen. Met het oog op een goede werking van de markt voor auteursrechten moeten er ook voorschriften komen over rechten in publicaties, over het gebruik van werken en ander beschermd materiaal door aanbieders van onlinediensten die door gebruikers geüploade inhoud opslaan en toegang daartoe verlenen, en over transparantie in contracten van auteurs en uitvoerende kunstenaars.

ontwikkelingen niet belemmerd worden. Steeds nieuwe bedrijfsmodellen en nieuwe actoren dienen zich aan. De doelstellingen en de beginselen van het door de Unie vastgestelde kader voor auteursrechten blijven gezond. Toch blijft er zowel voor rechthebbenden als voor gebruikers juridische onzekerheid bestaan met betrekking tot bepaalde toepassingen, waaronder grensoverschrijdende toepassingen, van werken en ander beschermd materiaal in de digitale omgeving. Zoals beschreven in de mededeling van de Commissie "Naar een modern, meer Europees kader voor auteursrechten"²⁶, moeten op sommige gebieden aanpassingen en aanvullingen worden aangebracht in het huidige kader voor auteursrechten van de Unie. **In deze constant veranderende digitale omgeving moet de Commissie alle mogelijke maatregelen ter voorkoming van het illegaal gebruik van auteursrechtelijk beschermde visuele en audiovisuele inhoud gericht op commerciële doeleinden onderzoeken door toepassing van technieken voor embedding of framing.** Deze richtlijn voorziet **daarnaast** in regels voor de aanpassing van een aantal uitzonderingen en beperkingen in de digitale en grensoverschrijdende omgeving, alsook maatregelen om bepaalde licentiepraktijken te bevorderen wat betreft de verspreiding van werken die niet meer in de handel zijn, en de onlinebeschikbaarheid van audiovisuele werken op video-on-demandplatforms om een ruimere toegang tot inhoud te garanderen. Met het oog op een goede werking van de markt voor auteursrechten moeten er ook voorschriften komen over rechten in publicaties, over het gebruik van werken en ander beschermd materiaal door aanbieders van onlinediensten die door gebruikers geüploade inhoud opslaan en toegang daartoe verlenen, en over transparantie in contracten van auteurs en uitvoerende kunstenaars.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3 bis) Hoewel tegenwoordig meer creatieve inhoud wordt geconsumeerd dan ooit tevoren, via diensten zoals platformen waarop gebruikers hun eigen inhoud kunnen uploaden en middels diensten voor aggregatie van inhoud, heeft de culturele en creatieve sector zijn inkomsten niet evenredig zien stijgen. Bijgevolg is een zogenaamde "waardekloof" ontstaan, waarbij de waarde van culturele en creatieve producties niet naar de makers gaat maar door platformdiensten voor zich gehouden wordt. Deze overdracht van waarde heeft een inefficiënte en oneerlijke markt gecreëerd, en bedreigt de gezondheid van de culturele en creatieve sector in de EU op lange termijn, evenals het welzijn van de digitale eengemaakte markt. Aansprakelijkheidsvrijstellingen mogen dus enkel van toepassing zijn op daadwerkelijk neutrale en passieve onlinedienstverleners, en niet op diensten die een actieve rol spelen bij de verdeling, promotie en commerciële exploitatie van inhoud, ten koste van de makers.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5) Op het gebied van onderzoek,

(5) Op het gebied van onderzoek,

opleiding en behoud van cultureel erfgoed maken digitale technologieën nieuwe soorten toepassingen mogelijk die niet duidelijk onder de huidige EU-regels inzake uitzonderingen en beperkingen vallen. Het facultatieve karakter van uitzonderingen en beperkingen waarin de Richtlijnen 2001/29/EG, 96/9/EG en 2009/24/EG op deze gebieden voorzien, kan bovendien een negatief effect hebben op de werking van de interne markt. Dit geldt in het bijzonder voor grensoverschrijdende toepassingen, die steeds belangrijker worden in de digitale omgeving. Daarom moeten de bestaande uitzonderingen en beperkingen in het recht van de Unie die van belang zijn voor wetenschappelijk onderzoek, onderwijs en behoud van het cultureel erfgoed, aan een nieuwe beoordeling worden onderworpen in het licht van deze nieuwe toepassingen. Er moeten verplichte uitzonderingen of beperkingen worden ingevoerd voor het gebruik van tekst- en dataminingtechnologieën op het gebied van wetenschappelijk onderzoek, illustratie bij onderwijs in de digitale omgeving en voor het behoud van cultureel erfgoed. Voor toepassingen die niet onder de uitzonderingen of beperkingen van deze richtlijn vallen, moeten de uitzonderingen en beperkingen die in het recht van de Unie bestaan, blijven gelden. De Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG moeten worden aangepast.

Amendement 4

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De EU-wetgeving bepaalt reeds een

AD\1133335NL.docx

9/67

opleiding en behoud van cultureel erfgoed maken digitale technologieën nieuwe soorten toepassingen mogelijk die niet duidelijk onder de huidige EU-regels inzake uitzonderingen en beperkingen vallen. Het facultatieve karakter van uitzonderingen en beperkingen waarin de Richtlijnen 2001/29/EG, 96/9/EG en 2009/24/EG op deze gebieden voorzien, kan bovendien een negatief effect hebben op de werking van de interne markt. Dit geldt in het bijzonder voor grensoverschrijdende toepassingen, die steeds belangrijker worden in de digitale omgeving. Daarom moeten de bestaande uitzonderingen en beperkingen in het recht van de Unie die van belang zijn voor wetenschappelijk onderzoek, onderwijs, ***afstandsonderwijs en gemengd leren***, en behoud van het cultureel erfgoed, aan een nieuwe beoordeling worden onderworpen in het licht van deze nieuwe toepassingen. Er moeten verplichte uitzonderingen of beperkingen worden ingevoerd voor het gebruik van tekst- en dataminingtechnologieën op het gebied van wetenschappelijk onderzoek, illustratie bij onderwijs in de digitale omgeving en voor het behoud van cultureel erfgoed. Voor toepassingen die niet onder de uitzonderingen of beperkingen van deze richtlijn vallen, moeten de uitzonderingen en beperkingen die in het recht van de Unie bestaan, blijven gelden. De Richtlijnen 96/9/EG en 2001/29/EG moeten ***dienovereenkomstig*** worden aangepast. ***De term "wetenschappelijk onderzoek" heeft in deze richtlijn zowel betrekking op natuurwetenschappen als op humane wetenschappen.***

Amendement

(9) De EU-wetgeving bepaalt reeds een

PE595.591v03-00

aantal uitzonderingen en beperkingen voor toepassingen in wetenschappelijk onderzoek die in het geval van handelingen van tekst- en datamining kunnen worden ingeroepen. Deze uitzonderingen en beperkingen zijn echter facultatief en niet volledig afgestemd op het gebruik van technologieën in wetenschappelijk onderzoek. Wanneer onderzoekers wettige toegang tot inhoud **verkrijgen**, bijvoorbeeld door middel van abonnementen op tijdschriften of licenties voor open toegang, is het verder mogelijk dat de voorwaarden van de licentie tekst- en datamining uitsluiten. Aangezien onderzoek steeds meer wordt verricht met assistentie van digitale technologie, bestaat het gevaar dat de Unie als onderzoekruimte in haar concurrentiepositie wordt aangetast tenzij maatregelen worden genomen om het gebrek aan rechtszekerheid voor tekst- en datamining aan te pakken.

Amendement 5

Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Dit gebrek aan rechtszekerheid moet worden aangepakt door te voorzien in een verplichte uitzondering op het reproductierecht alsmede in het recht om opvraging uit een databank te verhinderen. De nieuwe uitzondering mag geen afbreuk doen aan de bestaande dwingende uitzondering voor tijdelijke reproductiehandelingen als vastgesteld in artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2001/29, die van toepassing moet blijven voor tekst- en dataminingstechnieken waarin geen kopieën worden gemaakt die verder gaan dan de toepassingsfeer van deze uitzondering. Onderzoeksorganisaties moeten ook van de uitzondering kunnen gebruikmaken in het geval van publiek-private partnerschappen.

aantal uitzonderingen en beperkingen voor toepassingen in wetenschappelijk onderzoek die in het geval van handelingen van tekst- en datamining kunnen worden ingeroepen. Deze uitzonderingen en beperkingen zijn echter facultatief en niet volledig afgestemd op het gebruik van technologieën in wetenschappelijk onderzoek. Wanneer onderzoekers wettige toegang tot inhoud **hebben verkregen**, bijvoorbeeld door middel van abonnementen op tijdschriften of licenties voor open toegang, is het verder mogelijk dat de voorwaarden van de licentie tekst- en datamining uitsluiten. Aangezien onderzoek steeds meer wordt verricht met assistentie van digitale technologie, bestaat het gevaar dat de Unie als onderzoekruimte in haar concurrentiepositie wordt aangetast tenzij maatregelen worden genomen om het gebrek aan rechtszekerheid voor tekst- en datamining aan te pakken.

Amendement

(10) Dit gebrek aan rechtszekerheid moet worden aangepakt door te voorzien in een verplichte uitzondering op het reproductierecht alsmede in het recht om opvraging uit een databank te verhinderen. De nieuwe uitzondering mag geen afbreuk doen aan de bestaande dwingende uitzondering voor tijdelijke reproductiehandelingen als vastgesteld in artikel 5, lid 1, van Richtlijn 2001/29, die van toepassing moet blijven voor tekst- en dataminingstechnieken waarin geen kopieën worden gemaakt die verder gaan dan de toepassingsfeer van deze uitzondering. ***Om te vermijden dat inhoud die nodig is voor tekst- en datamining onrechtmatig verspreid wordt, moet onderzoeksinstellingen worden toegestaan***

de gereproduceerde werken of andere materialen die op grond van de nieuwe uitzondering zijn verkregen, op een veilige manier op te slaan en te bewaren, zolang nodig is voor het onderzoek. Reproducties van werken of andere materialen voor tekst- en datamining moeten vernietigd worden zodra alle activiteiten in het kader van het onderzoek verricht zijn.

Onderzoeksorganisaties moeten ook van de uitzondering kunnen gebruikmaken in het geval van publiek-private partnerschappen, *voor zover de uitgevoerde tekst- en dataminingwerkzaamheden rechtstreeks verband houden met het doel van het onderzoek dat binnen het desbetreffende partnerschap wordt verricht. In het kader van publiek-private partnerschappen moeten de door auteursrecht beschermde werken of andere materialen die op basis van de vrijstelling gebruikt worden, op voorhand rechtmatig verkregen zijn door de partner uit de privésector.*

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Aangezien het aantal verzoeken om toegang en de hoeveelheid downloads van hun werken of andere beschermde materialen zeer hoog kan zijn, moeten rechthebbenden de mogelijkheid krijgen om maatregelen te nemen wanneer het risico bestaat op aantasting van de veiligheid en integriteit van het systeem of van de gegevensbanken waar de hosting van de werken of andere materialen plaatsvindt. Deze maatregelen mogen niet verder gaan dan wat noodzakelijk om de doelstelling, namelijk de veiligheid en de integriteit van het systeem, te verwezenlijken en mogen de daadwerkelijke toepassing van de uitzondering niet in de weg staan.

Amendement

(12) Aangezien het aantal verzoeken om toegang en de hoeveelheid downloads van hun werken of andere beschermde materialen zeer hoog kan zijn, moeten rechthebbenden de mogelijkheid krijgen om maatregelen, *zoals identificatiebevestiging*, te nemen wanneer het risico bestaat op aantasting van de veiligheid en integriteit van het systeem of van de gegevensbanken waar de hosting van de werken of andere materialen plaatsvindt. Deze maatregelen *moeten evenredig zijn en* mogen niet verder gaan dan wat noodzakelijk om de doelstelling, namelijk de veiligheid en de integriteit van het systeem, te verwezenlijken en mogen de daadwerkelijke toepassing van de

uitzondering niet in de weg staan.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Het is niet nodig te voorzien in een compensatie voor rechthebbenden in de gevallen waarin de bij deze richtlijn ingestelde uitzondering voor tekst- en datamining wordt toegepast, aangezien het nadeel gelet op de aard en het toepassingsgebied van de uitzondering minimaal zou moeten zijn.

Amendement

Schrappen

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) Artikel 5, lid 3, onder a), van Richtlijn 2001/29/EG staat de lidstaten toe om beperkingen of restricties te stellen op de rechten inzake reproductie, mededeling aan het publiek en beschikbaarstelling voor het publiek wanneer deze rechten uitsluitend dienen, onder meer, voor toelichting bij het onderwijs. Voorts staan artikel 6, lid 2, onder b), en artikel 9, onder b), van Richtlijn 96/9/EG het gebruik van een gegevensbank en de opvraging of het hergebruik van een substantieel deel van de inhoud daarvan toe ter illustratie bij onderwijs. Wat het toepassingsgebied betreft, is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen ook gelden voor digitale toepassingen. Bovendien is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen zouden gelden wanneer het onderwijs online en dus op afstand wordt gegeven. Voorts voorziet het bestaande kader niet in een grensoverschrijdend effect. Deze situatie kan een belemmering vormen voor de ontwikkeling van digitaal

Amendement

(14) Artikel 5, lid 3, onder a), van Richtlijn 2001/29/EG staat de lidstaten toe om beperkingen of restricties te stellen op de rechten inzake reproductie, mededeling aan het publiek en beschikbaarstelling voor het publiek wanneer deze rechten uitsluitend dienen, onder meer, voor toelichting bij het onderwijs. Voorts staan artikel 6, lid 2, onder b), en artikel 9, onder b), van Richtlijn 96/9/EG het gebruik van een gegevensbank en de opvraging of het hergebruik van een substantieel deel van de inhoud daarvan toe ter illustratie bij onderwijs. Wat het toepassingsgebied betreft, is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen ook gelden voor digitale toepassingen. Bovendien is het onduidelijk of deze uitzonderingen of beperkingen zouden gelden wanneer het onderwijs online en dus op afstand wordt gegeven. Voorts voorziet het bestaande kader niet in een grensoverschrijdend effect. Deze situatie kan een belemmering vormen voor de ontwikkeling van digitaal

ondersteund onderwijs en afstandsonderwijs. Derhalve is de invoering van een nieuwe dwingende uitzondering of beperking noodzakelijk om te zorgen voor volledige rechtszekerheid wanneer onderwijsinstellingen werken of andere materialen gebruiken in digitale onderwijsactiviteiten, ook online en over de grenzen heen.

ondersteund onderwijs en afstandsonderwijs, ***dat kan plaatsvinden buiten de traditionele, formele leeromgeving en waarbij een breder scala aan aanbieders betrokken kan worden.*** Derhalve is de invoering van een nieuwe dwingende uitzondering of beperking noodzakelijk om te zorgen voor volledige rechtszekerheid wanneer onderwijsinstellingen ***en entiteiten die door lidstaten gecertificeerd werden om een onderwijsactiviteit te verrichten,*** werken of andere materialen gebruiken in digitale onderwijsactiviteiten, ook online en over de grenzen heen.

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Hoewel de ontwikkeling van afstandsonderwijs en grensoverschrijdende onderwijsprogramma's hoofdzakelijk op het niveau van hoger onderwijs plaatsvindt, worden digitale instrumenten en middelen in toenemende mate gebruikt op alle onderwijsniveaus, met name om de leerervaring te verbeteren en te verrijken. De uitzondering of beperking als bedoeld in deze richtlijn moet bijgevolg ten goede komen aan alle onderwijsinstellingen ***in*** het lager, middelbaar, beroeps- en hoger onderwijs voor zover zij hun onderwijsactiviteiten met niet-commerciële doeleinden verrichten. De organisatiestructuur en de financiering van een onderwijsinstelling zijn niet van doorslaggevend belang ***om*** de niet-commerciële aard van de activiteit ***te bepalen.***

Amendement

(15) Hoewel de ontwikkeling van afstandsonderwijs en grensoverschrijdende onderwijsprogramma's hoofdzakelijk op het niveau van hoger onderwijs plaatsvindt, worden digitale instrumenten en middelen in toenemende mate gebruikt op alle onderwijsniveaus, met name om de leerervaring te verbeteren en te verrijken. De uitzondering of beperking als bedoeld in deze richtlijn moet bijgevolg ten goede komen aan alle onderwijsinstellingen ***die zich toeleggen op*** het lager, middelbaar, beroeps- en hoger onderwijs ***en die zijn erkend door de lidstaat waarin zij zijn gevestigd, alsook aan instellingen die gecertificeerd zijn door de lidstaat waarin zij zijn gevestigd om specifieke onderwijsactiviteiten te verrichten,*** voor zover zij hun onderwijsactiviteiten met niet-commerciële doeleinden verrichten. De organisatiestructuur en de financiering van een onderwijsinstelling ***of een gecertificeerde entiteit*** zijn niet van doorslaggevend belang ***bij het bepalen van***

de niet-commerciële aard van de activiteit.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De uitzondering of beperking moet betrekking hebben op digitaal gebruik van werken en andere materialen, zoals het gebruik van delen of uittreksels om de onderwijs- en de daaraan verbonden leeractiviteiten te ondersteunen, te verrijken of aan te vullen. Het gebruik van de werken of andere materialen overeenkomstig de uitzondering of beperking mag alleen plaatsvinden in het kader van onderwijs- en leeractiviteiten die onder de verantwoordelijkheid van onderwijsinstellingen vallen, ook tijdens examens, en dient beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van deze activiteiten. De uitzondering of beperking dient te gelden zowel voor toepassing in digitale leermiddelen in de **klas** als onlinegebruik via het beveiligde elektronische netwerk van onderwijsinstelling, en de toegang daartoe dient te worden beschermd, met name door authenticatieprocedures. De uitzondering of beperking wordt wat illustratie bij het onderwijs betreft ook geacht te gelden voor de speciale toegankelijkheidsbehoeften van personen met een beperking.

Amendement

(16) De uitzondering of beperking moet betrekking hebben op digitaal gebruik van werken en andere materialen, zoals het gebruik van delen of uittreksels, **met uitzondering van bladmuziek**, om de onderwijs- en de daaraan verbonden leeractiviteiten te ondersteunen, te verrijken of aan te vullen. **De lidstaten moet toegestaan worden passende limieten vast te stellen betreffende het aantal beschermde werken of andere materialen van bepaalde categorieën dat gebruikt mag worden, zolang deze limieten een goed evenwicht tussen de behoeften en legitieme belangen van gebruikers en rechthebbenden waarborgen.** Het gebruik van de werken of andere materialen **of passages daarvan** overeenkomstig de uitzondering of beperking mag alleen plaatsvinden in het kader van onderwijs- en leeractiviteiten die onder de verantwoordelijkheid van onderwijsinstellingen **of gecertificeerde entiteiten** vallen, ook tijdens examens, en dient beperkt te blijven tot hetgeen noodzakelijk is voor het doel van deze activiteiten. De uitzondering of beperking dient te gelden zowel voor toepassing in digitale leermiddelen in de **omgeving waarin de onderwijs- en leeractiviteiten plaatsvinden, ook wanneer dat gebeurt buiten de gebouwen van de onderwijsinstelling of de gecertificeerde entiteit die de activiteiten verricht**, als voor onlinegebruik via het beveiligde elektronische netwerk van **de** onderwijsinstelling **of de gecertificeerde entiteit**, en de toegang daartoe dient te worden beschermd, met name door authenticatieprocedures. De uitzondering

of beperking wordt wat illustratie bij het onderwijs betreft ook geacht te gelden voor de speciale toegankelijkheidsbehoeften van personen met een beperking.

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) In een aantal lidstaten bestaan, op basis van de toepassing van de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde uitzondering of van licentieovereenkomsten voor verder gebruik, verschillende regelingen om het educatief gebruik van werken en andere materialen te vergemakkelijken. Deze regelingen zijn doorgaans ontwikkeld rekening houdend met de behoeften van onderwijsinstellingen en verschillende onderwijsniveaus. Hoewel het van essentieel belang is het toepassingsgebied van de nieuwe dwingende uitzondering of beperking met betrekking tot digitale toepassingen en grensoverschrijdende onderwijsactiviteiten te harmoniseren, kunnen de toepassingsvoorwaarden verschillen naargelang van de lidstaat, voor zover deze geen belemmering vormen voor de effectieve toepassing van de uitzondering of beperking op grensoverschrijdende gevallen. Dit moet de lidstaten de mogelijkheid bieden om voort te bouwen op de bestaande regelingen op nationaal niveau. Met name kunnen de lidstaten besluiten de toepassing van de uitzondering of beperking geheel of gedeeltelijk afhankelijk te stellen van de beschikbaarheid van passende licenties, die voor ten minste dezelfde toepassingen gelden als die welke volgens de uitzondering zijn toegestaan. Met dit mechanisme zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn voorrang te geven aan licenties voor materialen die in de eerste plaats bedoeld zijn voor de onderwijsmarkt. Om te voorkomen dat een dergelijk mechanisme

Amendement

(17) In een aantal lidstaten bestaan, op basis van de toepassing van de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde uitzondering of van licentieovereenkomsten voor verder gebruik, verschillende regelingen om het educatief gebruik van werken en andere materialen te vergemakkelijken. Deze regelingen zijn doorgaans ontwikkeld rekening houdend met de behoeften van onderwijsinstellingen en verschillende onderwijsniveaus. Hoewel het van essentieel belang is het toepassingsgebied van de nieuwe dwingende uitzondering of beperking met betrekking tot digitale toepassingen en grensoverschrijdende onderwijsactiviteiten te harmoniseren, kunnen de toepassingsvoorwaarden verschillen naargelang van de lidstaat, voor zover deze geen belemmering vormen voor de effectieve toepassing van de uitzondering of beperking op grensoverschrijdende gevallen. Dit moet de lidstaten de mogelijkheid bieden om voort te bouwen op de bestaande regelingen op nationaal niveau. Met name kunnen de lidstaten besluiten de toepassing van de uitzondering of beperking geheel of gedeeltelijk afhankelijk te stellen van de beschikbaarheid van passende licenties, die voor ten minste dezelfde toepassingen gelden als die welke volgens de uitzondering zijn toegestaan. Met dit mechanisme zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn voorrang te geven aan licenties voor materialen die in de eerste plaats bedoeld zijn voor de onderwijsmarkt, **waarvoor licenties vlot beschikbaar zijn**. Om te

leidt tot rechtsonzekerheid of administratieve lasten voor onderwijsinstellingen, moeten de lidstaten die voor deze aanpak kiezen, concrete maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat licentieregelingen voor digitale toepassingen van werken of andere materialen die bedoeld zijn voor illustratie bij onderwijs, vlot beschikbaar zijn en dat onderwijsinstellingen op de hoogte zijn van het bestaan van dergelijke licentieregelingen.

voorkomen dat een dergelijk mechanisme leidt tot rechtsonzekerheid of administratieve lasten voor onderwijsinstellingen, moeten de lidstaten die voor deze aanpak kiezen, concrete maatregelen nemen om ervoor te zorgen dat licentieregelingen voor digitale toepassingen van werken of andere materialen die bedoeld zijn voor illustratie bij onderwijs, vlot beschikbaar zijn en dat onderwijsinstellingen ***en entiteiten die gecertificeerd zijn om een onderwijsactiviteit te verrichten*** op de hoogte zijn van het bestaan van dergelijke licentieregelingen. ***Om de beschikbaarheid en toegankelijkheid van dergelijke licenties voor begunstigden te verzekeren, dienen de lidstaten passende instrumenten te hanteren of te ontwikkelen, zoals één portaalsite of gegevensbank.***

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(17 bis) Om rechtszekerheid te bieden wanneer lidstaten besluiten om de toepassing van de uitzondering afhankelijk te stellen van de beschikbaarheid van passende licenties, moet worden verduidelijkt onder welke voorwaarden onderwijsinstellingen of entiteiten die gecertificeerd zijn om onderwijsactiviteiten te verrichten, beschermde werken of andere materialen mogen gebruiken binnen die uitzondering en wanneer zij wel met een licentieregeling dienen te werken. Wanneer een onderwijsinstelling of een gecertificeerde instantie geen licentie voor het gebruik van een bepaald beschermd werk of ander beschermd materiaal kan vinden met het technische hulpmiddel dat door de lidstaat werd ontworpen om de zichtbaarheid van licentieregelingen voor

gebruik tijdens onderwijsactiviteiten te bevorderen, dient zij bijgevolg het recht te krijgen om het desbetreffende werk of andere materiaal te gebruiken binnen de uitzondering.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) Het is derhalve noodzakelijk dat de lidstaten voorzien in een uitzondering zodat instellingen voor cultureel erfgoed in hun collecties werken en andere beschermde materialen die permanent deel uitmaken van hun collecties, voor bewaringsdoeleinden kunnen reproduceren, bijvoorbeeld om rekening te houden met technologische veroudering of aantasting van de oorspronkelijke dragers. Op basis van een dergelijke uitzondering wordt het mogelijk kopieën te maken door middel van de geschikte bewaringsinstrumenten, -middelen of -technologieën, in het vereiste aantal en op elk moment in de levenscyclus van een werk of ander materiaal, voor zover dit noodzakelijk is om een kopie te produceren die alleen bestemd is voor bewaringsdoeleinden.

Amendement

(20) Het is derhalve noodzakelijk dat de lidstaten voorzien in een uitzondering zodat instellingen voor cultureel erfgoed in hun collecties werken en andere beschermde materialen die permanent deel uitmaken van hun collecties, voor bewaringsdoeleinden kunnen reproduceren, bijvoorbeeld om rekening te houden met technologische veroudering of aantasting van de oorspronkelijke dragers *of voor digitaliseringsdoeleinden*. Op basis van een dergelijke uitzondering wordt het mogelijk kopieën te maken *in elk format en medium* door middel van de geschikte bewaringsinstrumenten, -middelen of -technologieën, in het vereiste aantal en op elk moment in de levenscyclus van een werk of ander materiaal, voor zover dit noodzakelijk is om een kopie te produceren die alleen bestemd is voor bewaringsdoeleinden. *Een dergelijke uitzondering dient zowel betrekking te hebben op instellingen voor cultureel erfgoed die houder zijn van de werken of materialen als op derde partijen die van deze instellingen voor cultureel erfgoed de opdracht hebben gekregen werken of materialen te reproduceren binnen het toepassingsgebied van de uitzondering.*

Amendement 14

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21 bis (nieuw)

(21 bis) Door de technologische ontwikkelingen en het evoluerende gedrag van de consument, zijn nieuwe diensten van de informatiemaatschappij opgekomen die hun gebruikers toestaan inhoud in verschillende vormen te uploaden. Deze door gebruikers geüploade inhoud betreft soms korte uittreksels of citaten uit beschermde werken of andere materialen, die gewijzigd, gecombineerd of omgevormd kunnen zijn. Dergelijk gebruik van passages of citaten uit beschermde werken of andere materialen in de inhoud die door gebruikers geüpload zijn voor illustratie, karikatuur, parodie, pastiche, kritiek of recensie, is tegenwoordig wijdverspreid op het internet, en, op voorwaarde dat het gebruik evenredig is en geen grote economische schade voor de betrokken rechthebbende veroorzaakt, kan het zelfs dienen om het gebruikte werk in de betreffende inhoud te promoten.

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21 ter (nieuw)

(21 ter) Ondanks overlappingen met de bestaande uitzonderingen of beperkingen, is inhoud die door een gebruiker geüpload of beschikbaar gesteld werd, met korte passages of citaten uit beschermde werken of andere materialen, niet behoorlijk gedekt door de bestaande lijst van uitzonderingen of beperkingen. Evenmin kan enkel via contractuele overeenkomsten aangepakt worden hoe deze inhoud wordt gebruikt. Deze omstandigheden creëren juridische onzekerheid voor zowel gebruikers als rechthebbenden, wat leidt tot frustratie en

misbruik. Het is daarom noodzakelijk de bestaande uitzonderingen uit hoofde van Richtlijn 2001/29/EG aan te vullen, met name de uitzonderingen in verband met citeren en parodiëren, door te voorzien in een nieuwe specifieke uitzondering voor kort, evenredig en niet-commercieel gebruik van passages of citaten uit beschermde werken of andere materialen in door gebruikers geüploade inhoud.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(21 quater) Wanneer inhoud die door een natuurlijk persoon geüpload wordt, betrekking heeft op het korte, evenredige en niet-commerciële gebruik voor legitieme doeleinden van een korte passage of een kort citaat uit een werk of ander materiaal, moet dit gebruik gedekt worden door de uitzondering uit hoofde van deze richtlijn. Deze uitzondering mag slechts in bepaalde bijzondere gevallen worden toegepast, mits daarbij geen afbreuk wordt gedaan aan het normale gebruik van het werk of ander materiaal en de wettige belangen van de rechthebbende niet onredelijk worden geschaad. Om de geleden schade te beoordelen, moeten waar nodig de graad van originaliteit van het betreffende werk, de lengte en de omvang van de gebruikte passage of het gebruikte citaat, het feit of passage of het citaat een ondergeschikt deel van de betreffende inhoud is, de professionele aard van de betreffende inhoud en de graad van economische schade worden onderzocht, waar nodig. Deze uitzondering moet de morele rechten van de auteurs van het betreffende werk of ander materiaal onverlet laten.

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Overweging 21 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(21 quinquies) Het mag niet toegestaan worden dat de diensten van de informatiemaatschappij de uitzondering uit hoofde van deze richtlijn voor het gebruik van korte passages of korte citaten uit door gebruikers geüploade beschermde werken of ander materiaal, in hun eigen voordeel aanwenden, om hun aansprakelijkheid of de omvang van de verplichtingen waaraan zij moeten voldoen op grond van de overeenkomsten met rechthebbenden uit hoofde van artikel 13 van deze richtlijn te beperken.

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(22) Instellingen voor cultureel erfgoed moeten profiteren van een duidelijk kader voor de digitalisering en verspreiding, ook over de grenzen heen, van werken of andere beschermde materialen die niet meer in de handel zijn. Wegens de specifieke kenmerken van de collecties van werken die niet meer in de handel zijn, kan het echter zeer moeilijk worden de voorafgaande toestemming van de individuele rechthebbenden te verkrijgen. Dit kan bijvoorbeeld te wijten zijn aan de ouderdom van de werken en andere materialen, hun geringe commerciële waarde of het feit dat zij nooit voor commerciële doeleinden bestemd waren. Er moeten dan ook maatregelen worden genomen om de licentieverlening van rechten op werken die niet meer in de handel zijn en die zich in collecties van instellingen voor cultureel erfgoed

(22) Instellingen voor cultureel erfgoed moeten profiteren van een duidelijk kader voor de digitalisering en verspreiding, ook over de grenzen heen, van werken of andere beschermde materialen die niet meer in de handel zijn. Wegens de specifieke kenmerken van de collecties van werken die niet meer in de handel zijn, kan het echter zeer moeilijk **of zelfs onmogelijk** worden de voorafgaande toestemming van de individuele rechthebbenden te verkrijgen. Dit kan bijvoorbeeld te wijten zijn aan de ouderdom van de werken en andere materialen, hun geringe commerciële waarde of het feit dat zij nooit voor commerciële doeleinden bestemd **of nooit op de markt zijn gebracht**. Er moeten dan ook maatregelen worden genomen om de licentieverlening van rechten op werken die niet meer in de handel zijn en die zich in collecties van

bevinden, te vereenvoudigen en derhalve het sluiten van overeenkomsten met grensoverschrijdend effect in de interne markt mogelijk te maken.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) De lidstaten moeten binnen het bij deze richtlijn gestelde kader flexibiliteit krijgen om het specifieke soort mechanisme te kiezen waarmee licenties voor werken die niet meer in de handel zijn, in overeenstemming met hun juridische tradities, praktijken of omstandigheden, kunnen worden uitgebreid tot de rechten van niet door de organisatie voor collectief beheer vertegenwoordigde rechthebbenden. Voor dergelijke mechanismen kan ook worden gedacht aan verruimde collectieve licentieverlening en vermoedens van vertegenwoordiging.

Amendement 20

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Voor de toepassing van deze licentiemechanismen is een strikt en goed functionerend systeem voor collectief rechtenbeheer belangrijk. Dat systeem omvat met name regels inzake goed bestuur, transparantie en verslaglegging, alsook regelmatige, zorgvuldige en nauwkeurige verdeling en uitbetaling van de bedragen die aan individuele rechthebbenden verschuldigd zijn, zoals bepaald in Richtlijn 2014/26/EU. Er moeten passende aanvullende waarborgen beschikbaar zijn voor alle rechthebbenden,

instellingen voor cultureel erfgoed bevinden, te vereenvoudigen en derhalve het sluiten van overeenkomsten met grensoverschrijdend effect in de interne markt mogelijk te maken.

Amendement

(23) De lidstaten moeten binnen het bij deze richtlijn gestelde kader flexibiliteit krijgen om het specifieke soort mechanisme te kiezen waarmee licenties voor werken die niet meer in de handel zijn, in overeenstemming met hun juridische tradities, praktijken of omstandigheden, kunnen worden uitgebreid tot de rechten van niet door de **relevante** organisatie voor collectief beheer vertegenwoordigde rechthebbenden. Voor dergelijke mechanismen kan ook worden gedacht aan verruimde collectieve licentieverlening en vermoedens van vertegenwoordiging.

Amendement

(24) Voor de toepassing van deze licentiemechanismen is een strikt en goed functionerend systeem voor collectief rechtenbeheer belangrijk **en dient een dergelijk systeem door de lidstaten te worden aangemoedigd**. Dat systeem omvat met name regels inzake goed bestuur, transparantie en verslaglegging, alsook regelmatige, zorgvuldige en nauwkeurige verdeling en uitbetaling van de bedragen die aan individuele rechthebbenden verschuldigd zijn, zoals bepaald in Richtlijn 2014/26/EU. Er moeten passende

die de mogelijkheid moeten krijgen om de toepassing van dergelijke mechanismen op hun werken of andere materialen uit te sluiten. De voorwaarden die aan deze mechanismen verbonden worden, mogen de praktische relevantie daarvan voor instellingen voor cultureel erfgoed niet aantasten.

aanvullende waarborgen beschikbaar zijn voor alle rechthebbenden, die de mogelijkheid moeten krijgen om de toepassing van dergelijke mechanismen op hun werken of andere materialen uit te sluiten. De voorwaarden die aan deze mechanismen verbonden worden, mogen de praktische relevantie daarvan voor instellingen voor cultureel erfgoed niet aantasten.

Amendement 21

Voorstel voor een richtlijn Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) *Om ervoor te zorgen dat de licentieverleningsmechanismen voor werken die niet meer in de handel zijn relevant zijn, correct werken en rechthebbenden voldoende bescherming bieden, dat licenties voldoende bekendheid krijgen en dat de rechtszekerheid ten aanzien van de representativiteit van organisaties voor collectief beheer en de indeling van werken wordt gewaarborgd, dienen de lidstaten sectorspecifiek overleg met belanghebbenden te stimuleren. Zij dienen waar nodig ook de dialoog te bevorderen om organisaties voor collectief beheer te helpen opzetten in sectoren waar dergelijke organisaties nog niet bestaan, om de rechten voor elke categorie van werken te dekken.*

Amendement 22

Voorstel voor een richtlijn Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(30) Om de licentieverlening voor rechten op audiovisuele werken op video-on-demandplatforms te bevorderen, verplicht deze richtlijn de lidstaten ertoe

(30) Om de licentieverlening voor rechten op audiovisuele **te bevorderen, worden de relevante rechten wettelijk of in een overeenkomst geconsolideerd met**

een *onderhandelingsmechanisme* op te zetten waarin partijen die bereid zijn om een overeenkomst te sluiten, een beroep kunnen doen op de bijstand van een onpartijdige instantie. Deze instantie moet de partijen bijeenbrengen en *hen met* professionele en externe adviesverlening *ondersteunen bij de onderhandelingen*. In dat verband moeten de lidstaten bepalen onder welke voorwaarden het *onderhandelingsmechanisme* moet verlopen, met inbegrip van de timing en duur van de bijstand bij de onderhandelingen en de *toewijzing van de kosten*. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de administratieve en financiële lasten evenredig blijven om de efficiëntie van het *onderhandelingsforum* te garanderen.

de producent. Om de culturele diversiteit en de beschikbaarheid van werken op video-on-demandplatforms te bevorderen, verplicht deze richtlijn de lidstaten ertoe een *faciliteringsmechanisme* op te zetten, *beheerd door een bestaande of nieuw opgerichte nationale instantie*, waarin *relevante* partijen die bereid zijn om een overeenkomst *voor de licentie van audiovisuele werken op video-on-demandplatforms* te sluiten, een beroep kunnen doen op de bijstand van een onpartijdige instantie. *Wanneer bij de onderhandelingen partijen uit verschillende lidstaten betrokken zijn, dienen zij het van tevoren eens te worden over de lidstaat die bevoegd is indien een beroep zou moeten worden gedaan op het faciliteringsmechanisme*. Deze instantie moet de partijen bijeenbrengen en *de onderhandelingen faciliteren door* professionele en externe adviesverlening. In dat verband moeten de lidstaten bepalen onder welke voorwaarden het *faciliteringsmechanisme* moet verlopen, met inbegrip van de timing en duur van de bijstand bij de onderhandelingen en de *verdeling van eventuele kosten*. De lidstaten moeten ervoor zorgen dat de administratieve en financiële lasten evenredig blijven om de efficiëntie van het *faciliteringsforum* te garanderen. *Om de duurzame exploitatie van audiovisuele werken op video-on-demandplatforms aan te moedigen, moeten de lidstaten de dialoog tussen de representatieve organisaties van auteurs, producenten, video-on-demandplatforms en andere relevante betrokken partijen stimuleren*.

Amendement 23

Voorstel voor een richtlijn

Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Een vrije en pluralistische pers is van essentieel belang voor de kwaliteit van

Amendement

(31) Een vrije en pluralistische pers is van essentieel belang voor de kwaliteit *en*

de journalistiek en de toegang van burgers tot informatie. Zij levert een fundamentele bijdrage tot het publieke debat en de goede werking van een democratische samenleving. Bij de overgang van de drukpers naar de digitale media worden persuitgevers geconfronteerd met problemen om licenties te verlenen voor onlinegebruik van hun publicaties en daarbij hun investeringen terug te verdienen. Aangezien uitgevers van perspublicaties niet als rechthebbenden worden erkend, is het verlenen en het handhaven van licenties in de digitale omgeving vaak complex en inefficiënt.

een passende verloning van de journalistiek en de toegang van burgers tot informatie. Zij levert een fundamentele bijdrage tot het publieke debat en de goede werking van een democratische samenleving. Bij de overgang van de drukpers naar de digitale media worden persuitgevers geconfronteerd met problemen om licenties te verlenen voor onlinegebruik van hun publicaties en daarbij hun investeringen terug te verdienen. ***Online diensten, zoals nieuwsaggregatoren en zoekmachines, hebben hun activiteiten stelselmatig ontwikkeld door winst te maken op de inhoud van uitgevers van perspublicaties. Deze winsten worden niet eerlijk gedeeld met journalisten en uitgevers.*** Aangezien uitgevers van perspublicaties niet als rechthebbenden worden erkend, is het verlenen en het handhaven van licenties in de digitale omgeving vaak complex en inefficiënt.

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) De organisatorische en financiële bijdrage die uitgevers leveren in de aanmaak van publicaties van de pers, dient te worden erkend en verder aangemoedigd om de duurzaamheid van het uitgeversbedrijf te garanderen. Daarom moet op het niveau van de Unie een geharmoniseerde rechtsbescherming worden ingesteld met betrekking tot digitale toepassingen ***voor perspublicaties***. Deze bescherming dient daadwerkelijk te worden gewaarborgd door de invoering in het Unierecht van naburige auteursrechten voor de reproductie en de beschikbaarstelling aan het publiek ***met betrekking tot digitale toepassingen voor perspublicaties***.

Amendement

(32) De organisatorische en financiële bijdrage die uitgevers leveren in de aanmaak van publicaties van de pers, dient te worden erkend en verder aangemoedigd om de duurzaamheid van het uitgeversbedrijf te garanderen. Daarom moet op het niveau van de Unie een geharmoniseerde rechtsbescherming worden ingesteld met betrekking tot digitale toepassingen. Deze bescherming dient daadwerkelijk te worden gewaarborgd door de invoering in het Unierecht van naburige auteursrechten voor de reproductie en de beschikbaarstelling aan het publiek ***van perspublicaties***.

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Voor de toepassing van deze richtlijn dient een definitie te worden vastgesteld van het begrip perspublicatie in die zin dat het alleen betrekking heeft op journalistieke publicaties, uitgegeven door een dienstenaanbieder, die in welke media dan ook periodiek of regelmatig worden bijgewerkt, met de bedoeling te informeren of te vermaken. Dergelijke publicaties omvatten bijvoorbeeld dag-, week- of maandbladen met een algemene of specifieke inhoud en websites voor nieuws. Periodieke publicaties die voor wetenschappelijk of academische doeleinden worden uitgegeven, zoals wetenschappelijke bladen, mogen niet vallen onder de bescherming die krachtens deze richtlijn aan perspublicaties wordt verleend. Deze bescherming strekt zich niet uit tot handelingen van hyperlinking **die** geen mededeling aan het publiek vormen.

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) De krachtens deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties verleende rechten dienen dezelfde strekking te hebben als de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten van reproductie en beschikbaarstelling aan het publiek, **voor zover het om digitale toepassingen gaat**. Zij moeten ook worden onderworpen aan

Amendement

(33) Voor de toepassing van deze richtlijn dient een definitie te worden vastgesteld van het begrip perspublicatie in die zin dat het alleen betrekking heeft op **professionele** journalistieke publicaties, uitgegeven door een dienstenaanbieder, die in welke media dan ook periodiek of regelmatig worden bijgewerkt, met de bedoeling te informeren of te vermaken **en waarvan de geloofwaardigheid in de ogen van het publiek in zekere mate afhangt van de specifieke merknaam**. Dergelijke publicaties omvatten bijvoorbeeld dag-, week- of maandbladen met een algemene of specifieke inhoud en websites voor nieuws. Periodieke publicaties die voor wetenschappelijk of academische doeleinden worden uitgegeven, zoals wetenschappelijke bladen, mogen niet vallen onder de bescherming die krachtens deze richtlijn aan perspublicaties wordt verleend. Deze bescherming strekt zich niet uit tot handelingen van hyperlinking, **voor zover dergelijke handelingen** geen mededeling aan het publiek vormen **in de zin van Richtlijn 2001/29/EG**.

Amendement

(34) De krachtens deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties verleende rechten dienen dezelfde strekking te hebben als de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten van reproductie en beschikbaarstelling aan het publiek. Zij moeten ook worden onderworpen aan dezelfde bepalingen inzake uitzonderingen

dezelfde bepalingen inzake uitzonderingen en beperkingen als die welke gelden voor de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten, waaronder de uitzondering voor citaten ten behoeve van kritieken of recensies, als vastgesteld in artikel 5, lid 3, onder d), van die richtlijn.

en beperkingen als die welke gelden voor de in Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten, waaronder de uitzondering voor citaten ten behoeve van kritieken of recensies, als vastgesteld in artikel 5, lid 3, onder d), van die richtlijn. ***De uit hoofde van deze richtlijn verleende rechten gelden onverminderd de auteursrechten en zijn niet van toepassing op het legitieme gebruik van perspublicaties door individuele gebruikers die als particulier en niet-commercieel handelen. De bescherming van perspublicaties uit hoofde van deze richtlijn is van toepassing op inhoud die automatisch gegenereerd wordt via een handeling van hyperlinking in verband met een perspublicatie, onverminderd het legale gebruik van citaten.***

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) De bescherming die uit hoofde van deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties wordt verleend, mag geen afbreuk doen aan de rechten van auteurs en andere rechthebbenden op de daarin opgenomen werken en andere materialen, ook wat betreft de reikwijdte waarin auteurs en andere rechthebbenden hun werken of andere beschermde materialen onafhankelijk van de perspublicatie waarvan deze deel uitmaken, kunnen exploiteren. Daarom mogen uitgevers van perspublicaties zich niet beroepen op de hun verleende bescherming ten aanzien van auteurs en andere rechthebbenden. Dit geldt onverminderd contractuele regelingen tussen uitgevers van perspublicaties enerzijds en auteurs en andere rechthebbenden anderzijds.

Amendement

(35) De bescherming die uit hoofde van deze richtlijn aan uitgevers van perspublicaties wordt verleend, mag geen afbreuk doen aan de rechten van auteurs en andere rechthebbenden op de daarin opgenomen werken en andere materialen, ook wat betreft de reikwijdte waarin auteurs en andere rechthebbenden hun werken of andere beschermde materialen onafhankelijk van de perspublicatie waarvan deze deel uitmaken, kunnen exploiteren. Daarom mogen uitgevers van perspublicaties zich niet beroepen op de hun verleende bescherming ten aanzien van auteurs en andere rechthebbenden. Dit geldt onverminderd contractuele regelingen tussen uitgevers van perspublicaties enerzijds en auteurs en andere rechthebbenden anderzijds. ***De lidstaten moet toegestaan worden ervoor te zorgen dat journalisten, wanneer er gebruik wordt gemaakt van de rechten van***

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Uitgevers, waaronder uitgevers van perspublicaties, boeken of wetenschappelijke werken, ontplooiën hun activiteiten vaak op basis van de overdracht van de rechten van auteurs krachtens contractuele overeenkomsten of wettelijke regelingen. In dit verband verrichten uitgevers een investering met het oog op de exploitatie van de in hun publicaties vervatte werken en kunnen zij in sommige gevallen van inkomsten verstoken blijven wanneer het gebruik van deze werken onder een uitzondering of beperking valt zoals in het geval van kopiëren voor privégebruik en reprografie. In een aantal lidstaten wordt de compensatie voor onder deze uitzonderingen vallende toepassingen gedeeld tussen auteurs en uitgevers. Om rekening te houden met deze situatie en om de rechtszekerheid voor alle betrokken partijen te verbeteren, moeten de lidstaten **kunnen** bepalen dat, wanneer een auteur zijn rechten heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven aan een uitgever of met zijn werken op een andere wijze bijdraagt aan een publicatie, en wanneer er systemen bestaan om een compensatie te verlenen voor het door de uitzondering of beperking veroorzaakte nadeel, uitgevers aanspraak kunnen maken op een deel van deze compensatie, *terwijl* de lasten voor de uitgever om zijn aanspraak te staven niet verder mogen gaan dan hetgeen nodig is in het kader van het bestaande systeem.

Amendement

(36) Uitgevers, waaronder uitgevers van perspublicaties, boeken of wetenschappelijke werken, ontplooiën hun activiteiten vaak op basis van de overdracht van de rechten van auteurs krachtens contractuele overeenkomsten of wettelijke regelingen. In dit verband verrichten uitgevers een investering met het oog op de exploitatie van de in hun publicaties vervatte werken en kunnen zij in sommige gevallen van inkomsten verstoken blijven wanneer het gebruik van deze werken onder een uitzondering of beperking valt zoals in het geval van kopiëren voor privégebruik en reprografie. In een aantal lidstaten wordt de compensatie voor onder deze uitzonderingen vallende toepassingen gedeeld tussen auteurs en uitgevers. Om rekening te houden met deze situatie en om de rechtszekerheid voor alle betrokken partijen te verbeteren, moeten de lidstaten bepalen dat, wanneer een auteur zijn rechten heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven aan een uitgever of met zijn werken op een andere wijze bijdraagt aan een publicatie, en wanneer er systemen bestaan om een compensatie te verlenen voor het door de uitzondering of beperking veroorzaakte nadeel, uitgevers aanspraak kunnen maken op een deel van deze compensatie. De lasten voor de uitgever om zijn aanspraak te staven mogen niet verder gaan dan hetgeen nodig is in het kader van het bestaande systeem.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

37. De **afgelopen** jaren is de werking van de markt voor online-inhoud complexer geworden. Onlinediensten met toegang tot auteursrechtelijk beschermde inhoud die door gebruikers ervan is geüpload zonder dat de rechthebbenden hierbij betrokken zijn, floreren welig en vormen nu een belangrijke bron van toegang tot online-inhoud. Dit heeft invloed op **de mogelijkheden voor** rechthebbenden om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, hun werken en andere materialen worden gebruikt, alsmede op **hun kansen om** hiervoor een passende vergoeding **te verkrijgen**.

Amendement

(37) De **laatste** jaren is de werking van de markt voor online-inhoud complexer geworden. Onlinediensten met toegang tot auteursrechtelijk beschermde inhoud die door gebruikers ervan is geüpload zonder dat de rechthebbenden hierbij betrokken zijn **of ermee hebben ingestemd**, floreren welig en vormen nu een belangrijke bron van toegang tot online-inhoud. **Deze diensten vormen bijgevolg oneerlijke concurrentie voor diensten die rechtstreeks van de rechthebbenden licenties voor hun inhoud hebben gekregen, aangezien zij winst maken op inhoud die zij niet creëren en deze winst niet altijd eerlijk delen met de betrokken makers. Onlinediensten met toegang tot auteursrechtelijk beschermde inhoud die door gebruikers ervan is geüpload zonder dat de rechthebbenden hierbij betrokken zijn of ermee hebben ingestemd, zorgen dus voor een algemene devaluatie van creatieve inhoud online. Hoewel dit een vlotte toegang tot verschillende inhoud mogelijk maakt, heeft het een invloed op het vermogen van** rechthebbenden om te bepalen of, en onder welke voorwaarden, hun werken en andere materialen worden gebruikt, alsmede op **de mate waarin zij** hiervoor een passende vergoeding **kunnen krijgen, aangezien sommige diensten voor door gebruikers geüploadde inhoud geen licentieovereenkomsten sluiten omdat zij onder de "veilige haven"-aansprakelijkheidsvrijstelling op grond van Richtlijn 2000/31/EG zouden vallen.**

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Overweging 38

(38) Wanneer aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij voorzien in de opslag van en de toegang tot auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen die door de gebruikers ervan zijn geüpload, en zodoende verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten en een handeling van mededeling aan het publiek verrichten, zijn zij verplicht licentieovereenkomsten met rechthebbenden te sluiten, tenzij zij in aanmerking komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid waarin artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁴ voorziet.

Met betrekking tot artikel 14 moet worden nagegaan *of* de *dienstverlener* een actieve rol speelt, onder meer door de presentatie van de geüploadde werken of andere materialen te optimaliseren of door deze te promoten, ongeacht de aard van de daarvoor gebruikte middelen.

Om de werking van een licentieovereenkomst te verzekeren moeten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot grote hoeveelheden door hun gebruikers

(38) Wanneer aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij voorzien in de opslag van en/of de toegang tot auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen die door de gebruikers ervan zijn geüpload, en zodoende verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten en *zowel* een handeling van mededeling aan het publiek verrichten *als een handeling van reproductie*, zijn zij verplicht *eerlijke en evenwichtige* licentieovereenkomsten met *de daartoe verzoekende* rechthebbenden te sluiten *om de bescherming van de wettelijke belangen van rechthebbenden en hun eerlijke vergoeding te verzekeren*, tenzij zij in aanmerking komen voor de vrijstelling van aansprakelijkheid waarin artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad³⁴ voorziet.

Met betrekking tot artikel 14 *van Richtlijn 2000/31/EG en de ontvankelijkheid voor de daarin opgenomen vrijstelling van de aansprakelijkheid* moet worden nagegaan *hoe groot de rol van de aanbieder van de dienst van de informatiemaatschappij is. Als de aanbieder* een actieve rol speelt, onder meer door de presentatie van de geüploadde werken of andere materialen te optimaliseren of door deze te promoten *of commercieel te exploiteren*, ongeacht de aard van de daarvoor gebruikte middelen, *mag deze aanbieder niet langer slechts als een host voor dergelijke inhoud worden beschouwd en komt hij dus niet meer in aanmerking voor de vrijstelling van aansprakelijkheid.*

Om de werking van een licentieovereenkomst te verzekeren *of om, wanneer een dergelijke overeenkomst er niet is, te voorkomen dat op hun diensten zonder toestemming werken of ander materiaal beschikbaar worden gesteld die niet onder een dergelijke overeenkomst*

geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, passende en evenredige maatregelen nemen, **zoals de toepassing van doeltreffende technologieën**, om de bescherming van werken of andere materialen te garanderen. Deze verplichting moet ook van toepassing zijn wanneer de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij in aanmerking komen voor de in artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG omschreven vrijstelling van aansprakelijkheid.

vallen en die door de rechthebbende geïdentificeerd worden, moeten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en/of het verlenen van publieke toegang tot grote hoeveelheden door hun gebruikers geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, passende en evenredige maatregelen nemen, **in samenwerking met de rechthebbenden**, om de bescherming van werken of andere materialen te garanderen, **zoals de toepassing van doeltreffende technologieën, en het faciliteren van doeltreffende en transparante rapportage aan de rechthebbenden**. Deze verplichting moet ook van toepassing zijn wanneer de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij in aanmerking komen voor de in artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG omschreven vrijstelling van aansprakelijkheid. **Deze verplichting geldt niet voor onlinemarkten**.

³⁴ Richtlijn nr. 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1-16).

³⁴ Richtlijn nr. 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1-16).

Amendement 31

Voorstel voor een richtlijn Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) **Voor** de werking van technologieën, zoals technologieën voor herkenning van inhoud, is het van uiterst belang dat aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot **grote** hoeveelheden door de gebruikers ervan

Amendement

(39) **Met het oog op de effectieve** werking van technologieën, zoals technologieën voor herkenning van inhoud, is het van uiterst belang dat aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die zich bezighouden met het opslaan van en het verlenen van publieke toegang tot **aanzienlijke** hoeveelheden door de

geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, samenwerking aangaan met rechthebbenden. In dergelijke gevallen moeten de rechthebbenden de nodige gegevens verstrekken om de diensten in staat te stellen hun inhoud te onderzoeken, en moeten de diensten met betrekking tot de gebruikte technologieën transparant zijn ten aanzien van de rechthebbenden, die de geschiktheid ervan moeten kunnen beoordelen. De diensten moeten rechthebbenden met name voorzien van informatie over de aard van de gebruikte technologieën, de manier waarop deze worden toegepast en de mate waarin hiermee resultaten worden geboekt bij de herkenning van inhoud van rechthebbenden. Deze technologieën moeten rechthebbenden ook in staat stellen om van aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij informatie te verkrijgen over het gebruik van hun inhoud waarop een overeenkomst van toepassing is.

gebruikers ervan geüploade auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen, samenwerking aangaan met rechthebbenden. In dergelijke gevallen moeten de rechthebbenden de nodige gegevens verstrekken, *zoals referentiebestanden en metagegevens*, om de diensten in staat te stellen hun inhoud te onderzoeken. *Zij moeten de gegevens tijdig en in een passend formaat bezorgen, en de gegevens moeten volledig en juist zijn.* De diensten met betrekking tot de gebruikte technologieën *moeten* transparant zijn ten aanzien van de rechthebbenden, die de geschiktheid ervan moeten kunnen beoordelen. De diensten moeten rechthebbenden met name voorzien van informatie over de aard van de gebruikte technologieën, de manier waarop deze worden toegepast en de mate waarin hiermee resultaten worden geboekt bij de herkenning van inhoud van rechthebbenden. Deze technologieën moeten rechthebbenden ook in staat stellen om van aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij informatie te verkrijgen over het gebruik van hun inhoud waarop een overeenkomst van toepassing is. *Bij de beoordeling van de evenredigheid en doeltreffendheid van de getroffen maatregelen dient rekening te worden gehouden met technologische beperkingen. Voor de werking van deze technologieën mag de identificatie van de personen die zich met het uploaden van inhoud bezighouden niet vereist worden en dienen geen gegevens van individuele gebruikers te worden verwerkt, in overeenstemming met Richtlijn 95/46/EG en Richtlijn 2002/58/EG. Zij moeten beperkt zijn tot het voorkomen dat specifiek geïdentificeerde en naar behoren gemelde werken op basis van door rechthebbenden verstrekte informatie beschikbaar worden gesteld, en mogen dus niet leiden tot een algemene toezichtsverplichting.*

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Overweging 39 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39 bis) *Aangezien de door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij ingezette maatregelen en technologieën bij de toepassing van deze richtlijn een negatief of onevenredig effect kunnen hebben op de legale inhoud die door gebruikers wordt geüpload of getoond, vooral als voor de betreffende inhoud een uitzondering of beperking geldt, moeten aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij worden verplicht om een klachtenmechanisme aan te bieden aan gebruikers wier inhoud door de maatregelen wordt getroffen. Een dergelijk mechanisme stelt de gebruiker in staat om na te gaan waarom er voor de betrokken inhoud maatregelen zijn getroffen en bevat basisinformatie over relevante en toepasselijke uitzonderingen en beperkingen. Het moet minimumeisen voor klachten voorschrijven om ervoor te zorgen dat rechthebbenden voldoende informatie krijgen om klachten te beoordelen en erop te reageren. Rechthebbenden moeten binnen een redelijke termijn alle eventuele klachten verwerken en snel corrigerende maatregelen nemen wanneer genomen maatregelen ongerechtvaardigd blijken te zijn. Door gebruikers geüploade inhoud die door een dienst van de informatiemaatschappij wordt opgeslagen of aangeboden kan inkomsten genereren, ook wanneer deze inhoud wordt getroffen door maatregelen die door een aanbieder van een dienst van de informatiemaatschappij worden genomen. Terwijl een geschil over door gebruikers geüploade inhoud wordt verwerkt en opgelost, mogen deze inkomsten niet toegewezen of uitgekeerd worden aan de*

betreffende gebruiker of de betreffende rechthebbende, tot zolang het geschil niet is opgelost aan de hand van het klachten- en verhaalmecanisme.

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Overweging 39 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39 ter) Gezien de voorschriften die in deze richtlijn zijn vastgesteld aangaande de overeenkomsten en de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en rechthebbenden, en met het oog op het voorkomen van onnodige, lange en dure juridische procedures, moet worden voorzien in een bemiddelingsprocedure voor de partijen, zodat er een vriendschappelijke oplossing kan worden gevonden voor eventuele geschillen over de bepalingen van deze richtlijn. De lidstaten dienen een dergelijk mechanisme te steunen door een onpartijdige instantie aan te wijzen die over de nodige ervaring en bekwaamheid beschikt om de partijen bij de beslechting van hun geschil bij te staan.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(40) Bepaalde rechthebbenden, zoals auteurs en uitvoerende kunstenaars, hebben informatie nodig om de economische waarde te kunnen schatten van hun rechten die op grond van het Unierecht zijn geharmoniseerd. Dit is met name het geval wanneer deze rechthebbenden een licentie verlenen of hun rechten overdragen tegen een vergoeding. Auteurs en uitvoerende kunstenaars bevinden zich gewoonlijk in

(40) Bepaalde rechthebbenden, zoals auteurs en uitvoerende kunstenaars, hebben informatie nodig om de economische waarde te kunnen schatten van hun rechten die op grond van het Unierecht zijn geharmoniseerd. Dit is met name het geval wanneer deze rechthebbenden een licentie verlenen of hun rechten overdragen tegen een vergoeding. Auteurs en uitvoerende kunstenaars bevinden zich gewoonlijk in

een zwakkere *contractuele positie* wanneer zij licenties verlenen of hun rechten overdragen: zij hebben dan ook informatie nodig om de voortdurende economische waarde van hun rechten in te schatten tegenover de vergoeding die zij ontvangen voor hun licentie of overdracht, *maar* hebben vaak af te rekenen met een gebrek aan transparantie. Voor de transparantie en het evenwicht binnen het stelsel dat de vergoeding voor auteurs en uitvoerende kunstenaars regelt, is het derhalve *belangrijk* dat hun contractpartners of hun rechtsopvolgers passende informatie verstrekken.

een zwakkere *onderhandelingspositie* wanneer zij licenties verlenen of hun rechten *contractueel* overdragen: zij hebben dan ook informatie nodig om de voortdurende economische waarde van hun rechten in te schatten tegenover de vergoeding die zij ontvangen voor hun licentie of overdracht. *Zij* hebben *echter* vaak af te rekenen met een gebrek aan transparantie. Voor de transparantie en het evenwicht binnen het stelsel dat de vergoeding voor auteurs en uitvoerende kunstenaars regelt, is het derhalve *noodzakelijk* dat hun *directe* contractpartners of hun rechtsopvolgers *regelmatig* passende *en juiste* informatie verstrekken.

Amendement 35

Voorstel voor een richtlijn Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Bij het opleggen van transparantieverplichtingen dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de verschillende inhoudsindustrieën en met de rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars in elke sector. De lidstaten moeten *overleg plegen* met alle relevante belanghebbenden om uit te zoeken welke sectorspecifieke voorschriften noodzakelijk zijn. Collectieve onderhandelingen moet worden beschouwd als een mogelijkheid om tussen de relevante belanghebbenden overeenstemming te bereiken met betrekking tot transparantie. Om de huidige rapportagepraktijken aan de transparantieverplichtingen te kunnen aanpassen, dient te worden voorzien in een overgangperiode. De transparantievoorschriften hoeven niet te worden toegepast op overeenkomsten met organisaties voor collectief beheer als die welke reeds aan transparantieverplichtingen zijn

Amendement

(41) Bij het opleggen van transparantieverplichtingen dient rekening te worden gehouden met de specifieke kenmerken van de verschillende inhoudsindustrieën en met de rechten van auteurs en uitvoerende kunstenaars in elke sector. De lidstaten moeten *voldoende overleggen* met alle relevante belanghebbenden om uit te zoeken welke sectorspecifieke voorschriften noodzakelijk zijn *en dienovereenkomstig standaardrapportagevereisten en -procedures instellen, ook via geautomatiseerde verwerking en het gebruik van internationale identificatiemiddelen*. Collectieve onderhandelingen moet worden beschouwd als een mogelijkheid om tussen de relevante belanghebbenden overeenstemming te bereiken met betrekking tot transparantie. Om de huidige rapportagepraktijken aan de transparantieverplichtingen te kunnen aanpassen, dient te worden voorzien in een

onderworpen uit hoofde van Richtlijn 2014/26/EU.

overgangperiode. De transparantievoorschriften hoeven niet te worden toegepast op overeenkomsten met organisaties voor collectief beheer als die welke reeds aan transparantieplichtingen zijn onderworpen uit hoofde van Richtlijn 2014/26/EU **of wanneer bestaande collectieve arbeidsovereenkomsten voorzien in een gelijkwaardig beschermingsniveau.**

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) In **bepaalde** gevallen gelden voor de exploitatie van op het niveau van de Unie geharmoniseerde rechten **langlopende contracten** die auteurs en uitvoerende kunstenaars weinig mogelijkheden bieden om hierover nieuwe onderhandelingen aan te gaan met hun contractpartners of hun rechtsopvolgers. Onverminderd het recht dat van toepassing is op contracten in de lidstaten, dient daarom een mechanisme te worden ingevoerd, ook in het licht van de transparantie die deze richtlijn verzekert, om de vergoeding aan te passen in gevallen waarin de oorspronkelijke volgens de licentie of de overdracht van rechten overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de betrokken inkomsten en voordelen ten gevolge van de exploitatie van het werk of de vastlegging van de uitvoering. Bij de beoordeling van de situatie moet rekening worden gehouden met de specifieke omstandigheden van elk geval, alsmede met de specifieke kenmerken en praktijken van de verschillende inhoudsindustrieën. Indien de partijen het niet eens worden over de aanpassing van de vergoeding, moet de auteur of de uitvoerende kunstenaar het recht hebben om een vordering in te stellen

Amendement

(42) In **vele** gevallen gelden voor de exploitatie van op het niveau van de Unie geharmoniseerde rechten **contracten die op de lange termijn gericht zijn en** die auteurs en uitvoerende kunstenaars weinig mogelijkheden bieden om hierover nieuwe onderhandelingen aan te gaan met hun contractpartners of hun rechtsopvolgers. Onverminderd het recht dat van toepassing is op contracten in de lidstaten, dient daarom een mechanisme te worden ingevoerd, ook in het licht van de transparantie die deze richtlijn verzekert, om de vergoeding aan te passen in gevallen waarin **een auteur of uitvoerend kunstenaar kan aantonen dat** de oorspronkelijke volgens de licentie of de overdracht van rechten overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de betrokken inkomsten en voordelen, **zoals subsidies of aandelen**, ten gevolge van de exploitatie van het werk of de vastlegging van de uitvoering. Bij de beoordeling van de situatie moet rekening worden gehouden met de specifieke omstandigheden van elk geval, **met eventuele uitgaven die daadwerkelijk gedaan zijn bij de productie van het werk of de uitvoering**, alsmede met de specifieke kenmerken en praktijken van de

bij een rechtbank of een andere bevoegde autoriteit.

verschillende inhoudsindustrieën. ***De lidstaten moeten kunnen besluiten om het aanpassingsmechanisme niet toe te passen wanneer de bijdrage van de auteurs of uitvoerend kunstenaars, gelet op het geheel van het werk of de uitvoering, niet significant is.*** Indien de partijen het niet eens worden over de aanpassing van de vergoeding, moet de auteur of de uitvoerende kunstenaar het recht hebben om een vordering in te stellen bij een rechtbank of een andere bevoegde autoriteit.

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Overweging 42 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(42 bis) De lidstaten waarborgen het recht van auteurs en uitvoerend kunstenaars op een eerlijke, evenredige en niet voor afstand vatbare vergoeding voor de beschikbaarstelling van hun werk op on-demanddiensten en voor relevante reproductiehandelingen die betrekking hebben op hun werk op dergelijke diensten. Een dergelijk recht op een eerlijke vergoeding wordt toegekend overeenkomstig nationale praktijken en wettelijke vereisten, onverminderd de bestaande mechanismen, zoals vrijwillige collectieve beheersovereenkomsten of uitgebreide collectieve licenties.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43) Auteurs en uitvoerende kunstenaars aarzelen vaak om hun rechten ten aanzien van hun contractpartners af te dwingen

(43) Auteurs en uitvoerende kunstenaars aarzelen vaak om hun rechten ten aanzien van hun contractpartners af te dwingen

voor een rechterlijke instantie. De lidstaten moeten dan ook voorzien in een procedure voor alternatieve geschillenbeslechting om vorderingen in verband met transparantieverplichtingen en het contractaanpassingsmechanisme te behandelen.

voor een rechterlijke instantie, ***aangezien het aanspannen van een rechtszaak aanzienlijke kosten met zich mee kan brengen en hun vermogen om toekomstige contractuele betrekkingen aan te gaan negatief kan beïnvloeden***. De lidstaten moeten dan ook voorzien in een procedure voor alternatieve geschillenbeslechting om vorderingen ***van auteurs, uitvoerend kunstenaars of door hen aangeduide vertegenwoordigers*** in verband met transparantieverplichtingen, ***het niet voor afstand vatbare recht op vergoeding*** en het contractaanpassingsmechanisme te behandelen. ***Een dergelijk mechanisme moet toegankelijk zijn voor individuele en collectieve vorderingen die hetzij rechtstreeks door de betrokken auteurs en uitvoerende kunstenaars, hetzij via een organisatie namens hen zijn ingesteld. Het mechanisme moet ook betaalbaar zijn.***

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Overweging 43 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 bis) Ter ondersteuning van een doeltreffende toepassing van de relevante bepalingen van deze richtlijn in de lidstaten, moet de Commissie, in samenwerking met de lidstaten, de uitwisseling van beste praktijken aanmoedigen en een dialoog op Unieniveau bevorderen.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Bij deze richtlijn worden voorschriften vastgesteld die gericht zijn

1. Bij deze richtlijn worden voorschriften vastgesteld die gericht zijn

op verdere harmonisatie van de wetgeving van de Unie met betrekking tot auteursrechten en naburige rechten in het kader van de interne markt, rekening houdend met name met digitaal en grensoverschrijdend gebruik van beschermde inhoud. Zij bevat ook regels inzake uitzonderingen en beperkingen en inzake de bevordering van de licentieverlening, alsmede regels om te zorgen voor een goed werkende markt voor exploitatie van werken en andere beschermde materialen.

op verdere harmonisatie van de wetgeving van de Unie met betrekking tot auteursrechten en naburige rechten in het kader van de interne markt, rekening houdend met name met digitaal en grensoverschrijdend gebruik van beschermde inhoud **en de behoefte aan een hoog beschermingsniveau van intellectuele eigendom**. Zij bevat ook regels inzake uitzonderingen en beperkingen en inzake de bevordering van de licentieverlening, alsmede regels om te zorgen voor een goed werkende markt voor exploitatie van werken en andere beschermde materialen.

Motivering

Om te benadrukken dat bescherming van intellectuele eigendom, en de functie hiervan als bron van inkomsten voor scheppende kunstenaars, een essentieel beginsel is waarmee rekening moet worden gehouden bij alle hervormingen van het auteursrechtenstelsel.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) zonder winst oogmerk of door herinvestering van alle winst in haar wetenschappelijk onderzoek; of

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) "instelling voor cultureel erfgoed": een voor het publiek toegankelijke bibliotheek, museum of archief of een instelling voor cinematografisch of audiovisueel erfgoed;

Amendement

(3) "instelling voor cultureel erfgoed": een **entiteit die als belangrijkste doel de bescherming en bevordering van het cultureel erfgoed heeft, met name een** voor het publiek toegankelijke bibliotheek, museum, **galerij**, archief of een instelling voor cinematografisch of audiovisueel erfgoed;

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – punt 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) "perspublicatie": een vastlegging van een verzameling literaire werken van journalistieke aard, die ook andere werken of materialen kan omvatten en die een afzonderlijk element onder één titel vormt in een periodiek uitgegeven of regelmatig bijgewerkte publicatie, zoals een krant of een tijdschrift met een algemene of specifieke inhoud, **met als doel** informatie te verstrekken over nieuws of andere onderwerpen en die via een of ander medium wordt gepubliceerd op initiatief van of onder redactionele verantwoordelijkheid en controle van een dienstverlener.

Amendement

(4) "perspublicatie": een **professionele** vastlegging **onder één titel** van een **door één of verschillende auteurs vervaardigde** verzameling literaire werken van journalistieke aard, die ook andere werken of materialen kan omvatten en die een afzonderlijk element vormt **waarbij:**

(a) **deze verschijnt** in een periodiek uitgegeven of regelmatig bijgewerkte publicatie onder één titel, zoals een krant of een tijdschrift met een algemene of specifieke inhoud;

(b) **het doel is** informatie te verstrekken over nieuws of andere onderwerpen; **en**

(c) **deze** via een of ander medium wordt gepubliceerd op initiatief van of onder redactionele verantwoordelijkheid en controle van een dienstverlener.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn voor reproducties en opvragingen

Amendement

1. De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn voor reproducties en opvragingen

door onderzoekorganisaties om tekst- en datamining te verrichten op werken of andere materialen waartoe zij legale toegang hebben met het oog op wetenschappelijk onderzoek.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Rechthebbenden kunnen maatregelen nemen met het oog op de veiligheid en de integriteit van de netwerken en gegevensbanken waar de werken of andere materialen worden gehost. Deze maatregelen gaan niet verder dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken.

door onderzoekorganisaties om tekst- en datamining te verrichten op werken of andere materialen waartoe zij legale toegang hebben *verkregen* met het oog op wetenschappelijk onderzoek.

Amendement

3. Rechthebbenden kunnen ***evenredige*** maatregelen nemen met het oog op de veiligheid en de integriteit van de netwerken en gegevensbanken waar de werken of andere materialen worden gehost. Deze maatregelen gaan niet verder dan wat nodig is om die doelstelling te verwezenlijken ***en verhinderen of belemmeren niet dat onderzoeksorganisaties gebruik kunnen maken van de uitzondering als beschreven in lid 1.***

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De lidstaten moedigen rechthebbenden en ***onderzoeksorganisaties*** aan om algemeen aanvaarde beste praktijken vast te stellen met betrekking tot de toepassing van de in lid 3 bedoelde maatregelen.

Amendement

4. De lidstaten moedigen rechthebbenden, ***onderzoeksorganisaties*** aan ***om samen te werken*** om algemeen aanvaarde beste praktijken vast te stellen met betrekking tot de toepassing van de in lid 3 bedoelde maatregelen ***en eventuele protocollen voor tekst- en datamining. In samenwerking met de lidstaten moedigt de Commissie de uitwisseling van beste praktijken en ervaringen in de Unie aan.***

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. *De lidstaten kunnen voorzien in een billijke vergoeding voor rechthebbenden van wie werken of andere materialen uit hoofde van lid 1 gebruikt werden.*

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – letter -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-a) *plaatsvindt in een onderwijsinstelling die door de lidstaat van vestiging erkend is of door een gecertificeerde entiteit die door de lidstaat van vestiging erkend is om onderwijsactiviteiten uit te voeren;*

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) plaatsvindt ***in de gebouwen van een onderwijsinstelling*** of door middel van een beveiligd elektronisch netwerk dat alleen toegankelijk is voor de leerlingen of ***studenten*** en het onderwijzend personeel van de onderwijsinstelling;

(a) plaatsvindt ***waar de onderwijsactiviteiten plaatsvinden*** of door middel van een beveiligd elektronisch netwerk dat alleen toegankelijk is voor de leerlingen ***van de onderwijsinstelling of de gecertificeerde entiteit*** en het onderwijzend personeel van de onderwijsinstelling ***of de gecertificeerde entiteit die rechtstreeks betrokken zijn bij de betreffende activiteit;***

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 1 – letter b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b bis) beperkt is tot de periode die gerechtvaardigd is voor gebruik als illustratie.

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De lidstaten kunnen evenredige beperkingen stellen aan het deel van een werk dat kan worden gebruikt. Deze beperkingen zijn in overeenstemming met de behoeften en legitieme belangen van zowel gebruikers als rechthebbenden.

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten kunnen bepalen dat de krachtens lid 1 vastgestelde uitzondering niet van toepassing is in het algemeen of met betrekking tot specifieke soorten werken of andere materialen, voor zover passende licenties om de in lid 1 beschreven handelingen toe te staan, vlot beschikbaar zijn op de markt.

De lidstaten kunnen bepalen dat de krachtens lid 1 vastgestelde uitzondering niet van toepassing is in het algemeen of met betrekking tot specifieke soorten werken of andere materialen, voor zover passende licenties om ***ten minste*** de in lid 1 beschreven handelingen toe te staan, vlot beschikbaar zijn op de markt ***en overeenstemmen met de behoeften en speciale kenmerken van onderwijsinstellingen en entiteiten die gecertificeerd zijn om onderwijsactiviteiten uit te voeren.***

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten die gebruikmaken van de in de eerste alinea bedoelde bepaling, nemen de nodige maatregelen om voor onderwijsinstellingen een passende beschikbaarheid en zichtbaarheid van de licenties voor de in lid 1 beschreven handelingen te waarborgen.

Amendement

De lidstaten die gebruikmaken van de in de eerste alinea bedoelde bepaling, nemen de nodige maatregelen om voor onderwijsinstellingen ***en entiteiten die gecertificeerd zijn om onderwijsactiviteiten te verrichten*** een passende beschikbaarheid, ***toegankelijkheid*** en zichtbaarheid van de licenties voor de in lid 1 beschreven handelingen te waarborgen.

Amendement 54

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 4 – lid 2 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Voor de toepassing van lid 2 dragen de lidstaten actief bij aan de waarborging van de beschikbaarheid van de licenties die ten minste de in lid 1 beschreven handelingen toestaan, of faciliteren zij de dialoog tussen rechthebbenden, onderwijsinstellingen en entiteiten die gecertificeerd zijn om onderwijsactiviteiten te verrichten met het oog op de opstelling van licenties waarmee specifiek de in lid 1 beschreven handelingen worden toegestaan.

De lidstaten zorgen dat de licenties die de in lid 1 beschreven handelingen toestaan voldoende bekendgemaakt worden door middel van passende instrumenten, zoals één portaal of databank, toegankelijk voor onderwijsinstellingen en entiteiten die gecertificeerd zijn om onderwijsactiviteiten te verrichten. De lidstaten waarborgen dat de beschikbare licenties op deze instrumenten worden vermeld en worden bijgewerkt.

Als een lidstaat gebruik heeft gemaakt van de in lid 2 beschreven bepaling en er geen licentie voor het digitale gebruik van een werk wordt getoond op het instrument

als beschreven in de tweede alinea, vallen op zijn grondgebied gevestigde onderwijsinstellingen of entiteiten die gecertificeerd zijn om een onderwijsactiviteit te verrichten onder de uitzondering krachtens lid 1.

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – punt 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Onverminderd lid 2, is elke contractuele bepaling die in strijd is met de in lid 1 bedoelde uitzondering niet afdwingbaar.

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Het gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij het onderwijs via beveiligde elektronische netwerken overeenkomstig de bepalingen van nationaal recht ter uitvoering van dit artikel, wordt geacht uitsluitend plaats te vinden in de lidstaat waar de onderwijsinstelling is gevestigd.

3. Het gebruik van werken en andere materialen dat uitsluitend dient voor illustratie bij het onderwijs via beveiligde elektronische netwerken overeenkomstig de bepalingen van nationaal recht ter uitvoering van dit artikel, wordt geacht uitsluitend plaats te vinden in de lidstaat waar de onderwijsinstelling *of de entiteit die gecertificeerd is om onderwijsactiviteiten te verrichten* is gevestigd.

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. *De lidstaten kunnen* voorzien in een billijke *vergoeding* voor *het nadeel dat* rechthebbenden *hebben geleden ten gevolge van* het gebruik van hun werken of andere

4. *Onverminderd lid 2, voorzien de lidstaten* in een billijke *compensatie* voor rechthebbenden *voor* het gebruik van hun werken of andere materialen uit hoofde van

materialen uit hoofde van lid 1.

lid 1.

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn, op grond waarvan instellingen voor cultureel erfgoed kopieën van werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, in welke vorm of welk medium ook kunnen maken, met als enig doel het behoud van dergelijke werken of andere materialen en voor zover dit noodzakelijk voor het behoud daarvan.

Amendement

De lidstaten voorzien in een uitzondering op de rechten bedoeld in artikel 2 van Richtlijn 2001/29/EG, artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG en artikel 11, lid 1, van deze richtlijn, op grond waarvan instellingen voor cultureel erfgoed kopieën kunnen maken van werken of andere materialen die permanent deel uitmaken van hun collectie, in welke vorm of welk medium dan ook, ***of deze digitaliseren***, met als enig doel het behoud van dergelijke werken of andere materialen en voor zover dit noodzakelijk is voor het behoud daarvan, ***zonder de originele werken meer dan nodig is voor hun behoud te wijzigen***.

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer een instelling voor cultureel erfgoed een derde partij, ook als deze zich in een andere lidstaat bevindt, de opdracht geeft om onder haar verantwoordelijkheid een reproductie- of digitaliseringshandeling te verrichten voor de doeleinden van de eerste alinea, dan wordt de uitzondering waarin in de eerste alinea is voorzien, geacht van toepassing te zijn op de reproductie- of digitaliseringshandeling, op voorwaarde dat alle kopieën van de werken of andere materialen ofwel vernietigd worden ofwel terugbezorgd aan de instelling voor

cultureel erfgoed die de opdracht heeft gegeven.

Elke contractuele bepaling die in strijd is met de in alinea 1 bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 5 bis

Gebruik van korte passages en citaten uit auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen in inhoud die door gebruikers geüpload wordt

1. Wanneer een natuurlijk persoon op digitale, niet-commerciële en evenredige wijze gebruikmaakt van korte passages of korte citaten uit werken en andere materialen bij de creatie van een nieuw werk dat hij of zij heeft geüpload, voor kritiek, recensies, illustratie, karikatuur, parodie of pastiche, kunnen de lidstaten voorzien in een uitzondering of beperking van de rechten die zijn vastgelegd in artikel 2 en artikel 3 van Richtlijn 2001/29/EG, in artikel 5, onder a), en artikel 7, lid 1, van Richtlijn 96/9/EG, in artikel 4, lid 1, onder a), van Richtlijn 2009/24/EG, en artikel 11 van deze richtlijn, op voorwaarde dat de passages of citaten:

(a) betrekking hebben op werken of andere materialen die al op legale wijze beschikbaar zijn gesteld aan het publiek;

(b) vergezeld gaan van de vermelding van de bron, waaronder de naam van de auteur, tenzij dit niet mogelijk blijkt; en

(c) in overeenstemming met billijke praktijken worden gebruikt en op zo'n manier dat het specifieke doel niet wordt overschreden.

2. *Elke contractuele bepaling die in strijd is met de in dit artikel bedoelde uitzondering, is niet afdwingbaar.*

3. *Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die door hun gebruikers geüploade auteursrechtelijk beschermde werken en andere materialen opslaan en/of publieke toegang daartoe verlenen, en daarmee verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke voorzieningen en een mededelingen doen aan het publiek, zullen niet kunnen profiteren van de uitzondering die in lid 1 van dit artikel is bepaald, teneinde hun aansprakelijkheid of hun verplichtingen uit hoofde van de overeenkomsten met rechthebbenden in toepassing van artikel 13 van deze richtlijn te beperken.*

4. *Deze uitzondering doet geen afbreuk aan de bepalingen van artikel 13 van deze richtlijn.*

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Een werk of ander materiaal wordt geacht niet meer in de handel te zijn wanneer het gehele werk of ander materiaal, in alle bijbehorende **vertalingen**, versies en uitingen, niet beschikbaar is voor het publiek via de gebruikelijke kanalen van de handel en redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat het in de handel zal worden gebracht.

Amendement

Een werk of ander materiaal wordt geacht niet meer in de handel te zijn wanneer het gehele werk of ander materiaal, in alle bijbehorende versies en uitingen, niet beschikbaar is voor het publiek via de gebruikelijke kanalen van de handel en redelijkerwijs niet kan worden verwacht dat het in de handel zal worden gebracht **in de lidstaten waar de bevoegde organisatie voor collectief beheer en de instelling voor cultureel erfgoed zijn gevestigd. Voor de toepassing van dit artikel worden werken die nooit in de handel zijn geweest, of die nooit bedoeld waren om in de handel te brengen, beschouwd als niet in de handel zijnde.**

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor, in overleg met rechthebbenden, organisaties voor collectief beheer en instellingen voor cultureel erfgoed, dat de voorschriften om te bepalen of werken en andere materialen overeenkomstig lid 1 in licentie kunnen worden gegeven, niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk en redelijk is en niet de mogelijkheid uitsluiten om te bepalen dat een collectie in haar geheel de status van niet in de handel zijnd werk of materiaal krijgt wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat alle werken of andere materialen in de collectie niet meer in de handel zijn.

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor, in overleg met rechthebbenden, organisaties voor collectief beheer en instellingen voor cultureel erfgoed, dat de voorschriften om te bepalen of werken en andere materialen **niet meer in de handel zijn en** overeenkomstig lid 1 in licentie kunnen worden gegeven, niet verder gaan dan hetgeen noodzakelijk, **evenredig** en redelijk is, **zijn afgestemd op de specifieke categorie werken of andere betrokken materialen** en niet de mogelijkheid uitsluiten om te bepalen dat een collectie in haar geheel de status van niet in de handel zijnd werk of materiaal krijgt wanneer redelijkerwijs kan worden aangenomen dat alle werken of andere materialen in de collectie niet meer in de handel zijn.

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De lidstaten bepalen dat de nodige publiciteitsmaatregelen worden genomen met betrekking tot:

Amendement

3. De lidstaten bepalen dat de nodige **doeltreffende** publiciteitsmaatregelen worden genomen met betrekking tot:

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 3 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

gedurende een redelijke termijn voordat de werken of andere materialen worden gedigitaliseerd, gedistribueerd, aan het publiek meegedeeld of beschikbaar worden gesteld.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 65

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten verzekeren een regelmatige dialoog met representatieve organisaties van gebruikers en rechthebbenden en met andere relevante belangenorganisaties om **per sector** de relevantie en de bruikbaarheid van de in artikel 7, lid 1, bedoelde mechanismen voor licentieverlening te bevorderen, om de efficiëntie van de in dit hoofdstuk omschreven waarborgen voor rechthebbenden, met name wat publiciteitsmaatregelen betreft, te verzekeren en indien nodig bijstand te verlenen bij het opstellen van de in artikel 7, lid 2, tweede alinea, bedoelde voorschriften.

Amendement

De lidstaten verzekeren een regelmatige **sectorspecifieke** dialoog met representatieve organisaties van gebruikers en rechthebbenden en met andere relevante belangenorganisaties om de relevantie en de bruikbaarheid van de in artikel 7, lid 1, bedoelde mechanismen voor licentieverlening te bevorderen, om de efficiëntie van de in dit hoofdstuk omschreven waarborgen voor rechthebbenden, met name wat publiciteitsmaatregelen betreft, te verzekeren en indien nodig bijstand te verlenen bij het opstellen van de in artikel 7, lid 2, tweede alinea, bedoelde voorschriften, **met name met betrekking tot de representativiteit van organisaties voor collectief beheer en de categorisering van werken.**

Amendement 66

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Zo nodig bevorderen de lidstaten een dialoog tussen rechthebbenden met het oog op de instelling van organisaties voor collectief beheer die verantwoordelijk zijn voor de relevante rechten in hun categorie werken.

Amendement 67

Voorstel voor een richtlijn Artikel 9 – alinea 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

In samenwerking met de lidstaten moedigt

de Commissie de uitwisseling van beste praktijken in de Unie aan ten aanzien van dialogen die krachtens dit artikel tot stand zijn gekomen.

Amendement 68

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onderhandelingsmechanisme

Amendement

Steun voor de beschikbaarheid van audiovisuele werken

Amendement 69

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten **zorgen** ervoor dat, wanneer partijen die een overeenkomst wensen te sluiten voor de beschikbaarstelling van audiovisuele op video-on-demandplatforms, moeilijkheden ondervinden met betrekking tot de licentieverlening voor de rechten, zij een beroep kunnen doen op de bijstand van een onpartijdige instantie met relevante ervaring. Deze instantie verleent bijstand bij de onderhandelingen **en de sluiting van overeenkomsten**.

Amendement

1. De lidstaten **bevorderen de beschikbaarheid van audiovisuele werken op video-on-demandplatforms door ervoor te zorgen** dat, wanneer **relevante** partijen die een overeenkomst wensen te sluiten voor de beschikbaarstelling van audiovisuele **werken** op video-on-demandplatforms, moeilijkheden ondervinden met betrekking tot de licentieverlening voor de rechten, zij een beroep kunnen doen, **op voorwaarde dat dit gezamenlijk besloten wordt**, op de bijstand van een onpartijdige instantie met relevante ervaring **die door de lidstaten voor de toepassing van dit artikel moet worden aangeduid**. Deze instantie verleent **onpartijdige** bijstand bij de onderhandelingen **teneinde een wederzijds aanvaardbare overeenkomst te sluiten**.

Amendement 70

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – punt 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De lidstaten bevorderen de dialoog tussen vertegenwoordigende organisaties van auteurs, uitvoerend kunstenaars, video-on-demandplatforms en andere betrokken partijen.

Amendement 71

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Bescherming van perspublicaties ***met betrekking tot digitale toepassingen***

Bescherming van perspublicaties

Amendement 72

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten verlenen uitgevers van perspublicaties de in artikel 2 en artikel 3, lid 2, van Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten voor het ***digitale*** gebruik van hun perspublicaties.

1. De lidstaten verlenen uitgevers van perspublicaties de in artikel 2 en artikel 3, lid 2, van Richtlijn 2001/29/EG bedoelde rechten voor het gebruik van hun perspublicaties.

Amendement 73

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De in lid 1 bedoelde rechten mogen het legale private en niet-commerciële gebruik van perspublicaties door individuele gebruikers niet verhinderen.

Amendement 74

Voorstel voor een richtlijn Artikel 11 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De in lid 1 bedoelde rechten vervallen **20** jaar na het verschijnen van de perspublicatie. Deze termijn wordt berekend vanaf de eerste dag van januari van het jaar volgend op de datum van publicatie.

Amendement 75

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 11 – lid 4 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 76

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten **kunnen** bepalen dat, wanneer een auteur een recht aan een uitgever heeft overgedragen of in licentie heeft gegeven, deze overdracht of licentie voor de uitgever een afdoende rechtsgrondslag **vormt** om aanspraak te maken op een deel van de vergoeding voor het gebruik van het werk in het kader van een uitzondering of beperking op het overgedragen of in licentie gegeven recht.

Amendement

4. De in lid 1 bedoelde rechten vervallen **acht** jaar na het verschijnen van de perspublicatie. Deze termijn wordt berekend vanaf de eerste dag van januari van het jaar volgend op de datum van publicatie.

Amendement

4 bis. De lidstaten kunnen besluiten ervoor te zorgen dat, wanneer er gebruik wordt gemaakt van de rechten van persuitgevers, journalisten een eerlijke vergoeding krijgen.

Amendement

De lidstaten bepalen dat, wanneer een auteur een recht aan een uitgever heeft overgedragen, **toegekend** of in licentie heeft gegeven, deze **uitgever uit hoofde en naar ratio van het overgedragen, toegekend of in licentie gegeven recht beschouwd moet worden als rechthebbende. Deze** overdracht, **toekenning** of licentie **vormt** voor de uitgever **derhalve** een afdoende rechtsgrondslag om aanspraak te maken op een deel van de vergoeding voor het gebruik van het werk in het kader van een uitzondering of beperking op het overgedragen, **toegekend** of in licentie gegeven recht.

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Gebruik van beschermde inhoud door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **grote hoeveelheden** door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en toegang daartoe verlenen

Amendement 78

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **grote hoeveelheden** door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en publieke toegang daartoe verlenen, **nemen in samenwerking met rechthebbenden maatregelen om de werking van overeenkomsten met rechthebbenden voor het gebruik van hun werken of andere materialen te verzekeren** en om via samenwerking met de dienstenaanbieders te voorkomen dat op hun diensten door rechthebbenden aangewezen werken of andere materialen beschikbaar worden gesteld. Deze **maatregelen, zoals het gebruik van effectieve technologieën voor herkenning van inhoud, zijn passend en evenredig. Dienstenaanbieders verstrekken rechthebbenden passende informatie over de invoering en de werking van de maatregelen, alsmede, indien van toepassing, passende verslagen over de herkenning en het gebruik van de werken en andere materialen.**

Amendement

Gebruik van beschermde inhoud door aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die **aanzienlijke** hoeveelheden door hun gebruikers geüploade werken en andere materialen opslaan en/of toegang daartoe verlenen

Amendement

1. Aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die door hun gebruikers geüploade, **auteursrechtelijk beschermde** werken en andere materialen opslaan en/of publieke toegang daartoe verlenen, **en zodoende verder gaan dan de loutere beschikbaarstelling van fysieke faciliteiten en een handeling van mededeling aan het publiek verrichten, moeten een eerlijke en evenwichtige licentieovereenkomst sluiten met rechthebbenden die daartoe verzoeken.** Deze **aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij nemen in overeenstemming met de overeenkomsten maatregelen om de effectieve en transparante werking van de overeenkomsten met rechthebbenden voor het gebruik van hun werken of andere materialen te verzekeren.**

Zolang er geen verzoek van de rechthebbende is, worden geen licentieovereenkomsten gesloten uit

hoofde van het eerste lid, of wanneer de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij aanzienlijke hoeveelheden auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen opslaan en/of publieke toegang daartoe te verlenen, en dus in aanmerking komen voor de in artikel 14 van Richtlijn 2000/31/EG bepaalde vrijstelling, nemen deze aanbieders maatregelen om via samenwerking met de dienstenaanbieders te voorkomen dat op hun diensten door rechthebbenden aangewezen werken of andere materialen beschikbaar worden gesteld.

Deze maatregelen, zoals het gebruik van effectieve technologieën voor herkenning van inhoud, zijn passend, evenredig en in overeenstemming met de toepasselijke sectornormen. Dienstenaanbieders verstrekken rechthebbenden passende en tijdige informatie over de invoering en de werking van de maatregelen, alsmede, indien van toepassing, passende verslagen over de herkenning en het gebruik van de werken en andere materialen van de rechthebbenden. De rechthebbenden verschaffen de aanbieder van de dienst van de informatiemaatschappij de nodige relevante gegevens om een doeltreffende werking te waarborgen van de maatregelen die de aanbieder overeenkomstig dit artikel heeft getroffen.

Amendement 79

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde *dienstverleners* klacht- en schadevergoedingsmechanismen instellen die beschikbaar zijn voor gebruikers in geval van geschillen over de toepassing van de in lid 1 bedoelde maatregelen.

Amendement

2. De lidstaten zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde *dienstenaanbieders effectieve mechanismen voor rechthebbenden om licenties aan te vragen en* klacht- en schadevergoedingsmechanismen instellen die beschikbaar zijn voor gebruikers in

geval van geschillen over de toepassing van de in lid 1 bedoelde maatregelen, **met name betreffende de mogelijke toepassing van een uitzondering of beperking op rechten met betrekking tot de betreffende inhoud. Wanneer een dergelijk mechanisme wordt ingeschakeld, worden alle eventuele vergoedingen die verschuldigd zijn voor de betwiste inhoud gedurende de procedure niet aan de partijen betaald totdat het geschil door middel van dit mechanisme is beslecht.**

Amendement 80

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Het klachten- en schadevergoedingsmechanisme dat op grond van de eerste alinea wordt vastgesteld, waarborgt dat gebruikers en rechthebbenden voldoende informatie tot hun beschikking hebben over de toepasselijke uitzonderingen en beperkingen die kunnen gelden voor inhoud waarop de maatregelen bedoeld in lid 1 van toepassing zijn.

Amendement 81

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 13 – lid 2 – alinea 1 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Alle klachten die in het kader van het in het eerste lid bedoelde mechanisme door gebruikers worden ingediend, worden door de desbetreffende rechthebbende binnen een redelijke termijn behandeld. De rechthebbende dient zijn of haar besluit met betrekking tot de klacht grondig te motiveren.

Amendement 82

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Wanneer aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij de in lid 1 bedoelde maatregelen treffen, moeten deze volledig overeenstemmen met Richtlijn 95/46/EG en Richtlijn 2002/58/EG zijn. Maatregelen ter voorkoming dat auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen zonder toestemming beschikbaar worden gesteld, moeten beperkt zijn tot specifiek geïdentificeerde en naar behoren gemelde werken, en mogen niet leiden tot het actieve toezicht op alle gegevens van elke gebruiker van de dienst.

Amendement 83

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De lidstaten bevorderen indien nodig de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en rechthebbenden door middel van dialogen met belanghebbenden om beste praktijken, zoals passende en evenredige technologieën voor herkenning van inhoud, te bepalen rekening houdend onder meer met de aard van de diensten, de beschikbaarheid van technologieën en de doeltreffendheid ervan in het licht van de technologische ontwikkelingen.

3. De lidstaten bevorderen indien nodig de samenwerking tussen aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij en rechthebbenden door middel van dialogen met belanghebbenden om beste praktijken, zoals passende en evenredige technologieën voor herkenning van inhoud, te bepalen rekening houdend onder meer met de aard van de diensten, de beschikbaarheid ***en betaalbaarheid*** van technologieën en de doeltreffendheid ervan ***ten aanzien van de verschillende soorten inhoud en*** in het licht van de technologische ontwikkelingen. ***In samenwerking met de lidstaten moedigt de Commissie de uitwisseling van beste praktijken in de Unie aan ten aanzien van de resultaten van de samenwerking die krachtens lid 1 van dit artikel tot stand is***

gekomen.

Amendement 84

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten dienen door de industrie geleide oplossingen aan te moedigen teneinde sectorspecifieke kwesties aan te pakken en de effectieve handhaving van bestaande maatregelen tegen piraterij te verzekeren, onder meer door wettelijke manieren om toegang te krijgen tot auteursrechtelijk beschermde werken of andere materialen onder de aandacht te brengen.

Amendement 85

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat geschillen tussen rechthebbenden en de aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij over de toepassing van het eerste lid van dit artikel kunnen worden beslecht door middel van een mechanisme voor alternatieve geschillenbeslechting.

De lidstaten zorgen ervoor dat er een onpartijdige instantie met relevante deskundigheid wordt opgezet of aangewezen om de partijen bij te staan bij de beslechting van hun geschil in het kader van het in de eerste alinea bedoelde mechanisme.

Uiterlijk op ... [de in artikel 21, lid 1, genoemde datum] stellen de lidstaten de Commissie in kennis van de in de tweede alinea bedoelde instantie.

Amendement 86

Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 13 bis

Het gebruik van beschermde inhoud door diensten van de informatiemaatschappij met geautomatiseerde beeldverwijzing

De lidstaten zorgen ervoor dat aanbieders van diensten van de informatie die aanzienlijke delen van auteursrechtelijk beschermde visuele werken automatisch reproduceren of er automatisch naar verwijzen en die deze werken beschikbaar stellen aan het publiek met het oog op indexering en verwijzing, eerlijke en evenwichtige licentieovereenkomsten sluiten met daartoe verzoekende rechthebbenden teneinde voor hen een eerlijke vergoeding te verzekeren. Deze vergoeding kan beheerd worden door de collectieve beheersorganisatie van de betreffende rechthebbenden.

Amendement 87

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars **op regelmatige basis** en rekening houdend met de specifieke kenmerken van elke sector tijdige, passende en toereikende informatie betreffende de exploitatie van hun werken en uitvoeringen ontvangen van de personen aan wie zij hun rechten hebben overgedragen of in licentie gegeven, met name wat betreft de wijze van exploitatie, de voortgebrachte inkomsten en de verschuldigde vergoeding.

1. De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars **ten minste één keer per jaar** en rekening houdend met de specifieke kenmerken van elke sector tijdige, passende en toereikende informatie betreffende de exploitatie **en promotie** van hun werken en uitvoeringen ontvangen van de personen aan wie zij hun rechten hebben overgedragen, **toegekend** of **rechtstreeks** in licentie gegeven, met name wat betreft de wijze van exploitatie, **de uitgevoerde promotieactiviteiten**, de voortgebrachte inkomsten en de verschuldigde vergoeding.

Amendement 88

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Voor de toepassing van dit lid, bezorgen de relevante rechtsopvolgers de begunstigde van een licentie of overdracht van rechten de nodige relevante informatie, zodat deze begunstigde in staat wordt gesteld om de verplichtingen uit hoofde van de eerste alinea na te komen.

Amendement 89

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. De in lid 1 bedoelde verplichting is evenredig en doeltreffend en waarborgt een **passend** niveau van transparantie in elke sector. In gevallen waarin de uit de verplichting voortvloeiende administratieve lasten onevenredig zouden zijn rekening houdend met de bij de exploitatie of de uitvoering van het werk voortgebrachte inkomsten, kunnen de lidstaten de in lid 1 bedoelde verplichting echter aanpassen, op voorwaarde dat de verplichting doeltreffend blijft en een passend niveau van transparantie waarborgt.

De in lid 1 bedoelde verplichting is evenredig en doeltreffend en waarborgt een **hoog** niveau van transparantie in elke sector. In gevallen waarin de uit de verplichting voortvloeiende administratieve lasten onevenredig zouden zijn rekening houdend met de bij de exploitatie of de uitvoering van het werk voortgebrachte inkomsten, kunnen de lidstaten de in lid 1 bedoelde verplichting echter aanpassen, op voorwaarde dat de verplichting doeltreffend blijft en een passend niveau van transparantie waarborgt, **en de onevenredige aard van de belasting naar behoren wordt gerechtvaardigd.**

Amendement 90

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten bevorderen de ontwikkeling van sectorspecifieke

standaardprocedures in dialoog met de betrokken partijen, en stimuleren de automatische verwerking waarbij gebruik wordt gemaakt van internationale identificatiemiddelen van werken.

Amendement 91

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. Wanneer bestaande collectieve arbeidsovereenkomsten voorzien in vergelijkbare vereisten die een niveau van transparantie tot gevolg hebben dat overeenkomt met het niveau dat in lid 2 wordt bedoeld, dan wordt de verplichting uit hoofde van lid 1 geacht te zijn nagekomen.

Amendement 92

Voorstel voor een richtlijn Artikel 14 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 14 bis

Niet voor afstand vatbaar recht op een billijke vergoeding voor auteurs en uitvoerend kunstenaars

1. De lidstaten zorgen ervoor dat, wanneer een auteur en uitvoerend kunstenaar zijn recht op beschikbaarstelling van werken of andere materialen aan het publiek heeft overgedragen of afgestaan met het oog op het gebruik op diensten van de informatiemaatschappij die werken of andere materialen via een licentiecatalogoog beschikbaar stellen, die auteur of uitvoerend kunstenaar het recht behoudt op een eerlijke vergoeding voor dat gebruik.

2. De lidstaten verbieden de

verwerping van het recht van een auteur of een uitvoerend kunstenaar om eerlijk vergoed te worden voor de beschikbaarstelling van zijn of haar werk zoals beschreven in lid 1. Lid 1 is niet van toepassing wanneer een auteur of uitvoerend kunstenaar een vrij, niet-exclusief recht toekent aan alle gebruikers voor het gebruik van zijn of haar werk.

3. De administratie met betrekking tot het recht op eerlijke vergoeding voor de beschikbaarstelling van een werk van een auteur of een kunstenaar wordt toevertrouwd aan de respectievelijke collectieve beheerorganisatie. De collectieve beheerorganisatie draagt zorg voor het innen van de billijke vergoeding bij aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die werken beschikbaar stellen aan het publiek.

4. Wanneer overeenkomsten met betrekking tot audiovisuele werken of collectieve overeenkomsten, met inbegrip van vrijwillige collectieve beheersovereenkomsten tussen de auteur of de uitvoerend kunstenaar en zijn of haar contractuele tegenpartij, reeds voorzien in het recht op een eerlijke vergoeding, worden de bepalingen in dit artikel geacht te zijn nageleefd.

Amendement 93

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars het recht hebben van de partij met wie zij een contract voor de exploitatie van de rechten hebben gesloten, een aanvullende, *passende* vergoeding te vragen wanneer de oorspronkelijk overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten opzichte van de desbetreffende inkomsten en voordelen die voortvloeien uit de

Amendement

De lidstaten zorgen ervoor dat auteurs en uitvoerende kunstenaars, *of door hen aangewezen vertegenwoordigers*, het recht hebben van de partij met wie zij een contract voor de exploitatie van de rechten hebben gesloten, een aanvullende, *eerlijke* vergoeding te vragen wanneer *uit een passende rechtvaardiging blijkt dat* de oorspronkelijk overeengekomen vergoeding onevenredig laag is ten

exploitatie van de werken of uitvoeringen.

opzichte van de desbetreffende inkomsten en voordelen die voortvloeien uit de exploitatie van de werken of uitvoeringen.

Amendement 94

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten kunnen bepalen dat de in lid 1 bedoelde verplichting niet van toepassing is wanneer de bijdrage van de auteur of de uitvoerende kunstenaar niet significant is gelet op de algemene aard van het werk of de uitvoering.

Amendement 95

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De lidstaten bepalen dat geschillen betreffende de transparantieplichting uit hoofde van artikel 14 en het contractaanpassingsmechanisme uit hoofde van artikel 15 kunnen worden onderworpen aan een vrijwillige procedure voor alternatieve geschillenbeslechting.

Onverminderd andere rechtsmiddelen, bepalen de lidstaten dat geschillen betreffende de transparantieplichting uit hoofde van artikel 14 en het contractaanpassingsmechanisme uit hoofde van artikel 15 ***en het niet voor afstand vatbaar recht op vergoeding uit hoofde van artikel 14 bis*** kunnen worden onderworpen aan een vrijwillige procedure voor alternatieve geschillenbeslechting.

Amendement 96

Voorstel voor een richtlijn Artikel 16 – alinea 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De in de eerste alinea bedoelde procedure kan worden ingesteld door elk van de partijen bij het geschil of door middel van een collectieve vordering van verschillende auteurs of uitvoerende kunstenaars die dezelfde contractpartner

of gelijksoortige claims hebben, of kan namens hen worden ingesteld door een belangenorganisatie die hen vertegenwoordigt. De kosten die rechtstreeks verband houden met deze procedures moeten redelijk zijn.

BIJLAGE: LIJST VAN ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN VAN WIE DE RAPPORTEUR VOOR ADVIES INPUT HEEFT ONTVANGEN

De volgende lijst is op zuiver vrijwillige basis en onder exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur voor advies opgesteld. De rapporteur heeft bij het voorbereiden van dit ontwerpadvies input ontvangen van de volgende entiteiten of personen, tot aan de goedkeuring ervan in de commissie.

Methodologie: Het volgende document beoogt een overzicht te geven van alle belanghebbenden die input hebben gegeven over de richtlijn waarop het ontwerpadvies van de rapporteur betrekking heeft. De lijst omvat de belanghebbenden die input hebben gegeven tijdens een persoonlijke bijeenkomst of telefoongesprek, hetzij op afspraak, hetzij op ongeplande wijze (gesteld dat de gedachtewisseling lang genoeg duurde om als bijeenkomst te kunnen worden aangemerkt en betrekking had op de inhoud van de richtlijn).

In het geval dat een bijeenkomst werd georganiseerd door een public affairs-bedrijf wordt de betrokken klant vermeld.

De lijst biedt een chronologisch overzicht, van de eerste bijeenkomst tot de meest recente.

De huidige lijst biedt een overzicht van de bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden tussen de dag waarop de rapporteur officieel werd benoemd (26 oktober 2016) en de dag waarop het ontwerpadvies naar het CULT-secretariaat werd gestuurd (3 februari 2017).

Entiteit persoon	en/of
PRS For Music	
Syndicat de la Presse Quotidienne Nationale	
Association de la Presse d'information Politique et Générale	
LERU	
Science Europe	
Représentation permanente de la France auprès de l'Union européenne	
EDRi	
BEUC	
Google	
Edima	
SNEP	
SCAM	
SACD	
Europeana	
Authors' Group	

IFJ
FERA
EWC
EPC
EBLIDA
IFLA
IFRRO
Communia
International Association of STM Publishers
SAA
ENPA
EMMA
CMS - Axel Springer
GESAC
CEPIC
Sacem
Audible Magic
IFPI
Avisa - Springer-Nature
IMPALA
FEP
SNE
Kreab - Soundcloud
Représentation permanente de la France auprès de l'Union européenne
NotaBene (YouTuber)
Dave Sheik (YouTuber)
La Tronche en Biais (YouTuber)
DanyCaligula (YouTuber)
Cabinet DN - RELX Group
News Media Europe
France Télévisions
IFJ

PROCEDURE VAN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE

Titel	Auteursrechten op de digitale interne markt
Document- en procedurenummers	COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD)
Commissie ten principale Datum bekendmaking	JURI 6.10.2016
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	CULT 6.10.2016
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Marc Joulaud 7.11.2016
Behandeling in de commissie	28.2.2017
Datum goedkeuring	11.7.2017
Uitslag eindstemming	+ : 20 - : 8 0 : 1
Bij de eindstemming aanwezige leden	Isabella Adinolfi, Dominique Bilde, Nikolaos Chountis, Silvia Costa, María Teresa Giménez Barbat, Giorgos Grammatikakis, Petra Kammerevert, Svetoslav Hristov Malinov, Stefano Maullu, Morten Messerschmidt, Luigi Morgano, Momchil Nekov, John Procter, Michaela Šojdrová, Yana Toom, Helga Trüpel, Sabine Verheyen, Julie Ward, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Krystyna Łybacka
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers	Mary Honeyball, Marc Joulaud, Morten Løkkegaard, Emma McClarkin, Martina Michels
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervangers (art. 200, lid 2)	Lefteris Christoforou, Maria Heubuch

**HOOFDELIJKE EINDSTEMMING
IN DE MEDEADVISERENDE COMMISSIE**

20	+
ALDE	María Teresa Giménez Barbat, Morten Løkkegaard
PPE	Lefteris Christoforou, Marc Joulaud, Svetoslav Hristov Malinov, Stefano Maullu, Sabine Verheyen, Bogdan Brunon Wenta, Bogdan Andrzej Zdrojewski, Milan Zver, Michaela Šojdrová
S&D	Silvia Costa, Giorgos Grammatikakis, Mary Honeyball, Luigi Morgano, Momchil Nekov, Julie Ward, Krystyna Łybacka
Verts/ALE	Maria Heubuch, Helga Trüpel

8	-
ALDE	Yana Toom
ECR	Emma McClarkin, Morten Messerschmidt, John Procter
EFDD	Isabella Adinolfi
GUE/NGL	Nikolaos Chountis, Martina Michels
S&D	Petra Kammerevert

1	0
ENF	Dominique Bilde

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding