



2017/0128(COD)

19.12.2017

**\*\*\*I**

## **ONTWERPVERSLAG**

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer en ter vergemakkelijking van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over niet-betaling van wegentol in de Unie (herschikking) (COM(2017)0280 – C8-0173/2017 – 2017/0128(COD))

Commissie vervoer en toerisme

Rapporteur: Massimiliano Salini

(Herschikking – artikel 104 van het Reglement)

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure
- \*\*\* Goedkeuringsprocedure
- \*\*\*I Gewone wetgevingsprocedure (eerste lezing)
- \*\*\*II Gewone wetgevingsprocedure (tweede lezing)
- \*\*\*III Gewone wetgevingsprocedure (derde lezing)

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de in de ontwerptekst voorgestelde rechtsgrond.)

### ***Amendementen op een ontwerphandeling***

#### **Amendementen van het Parlement in twee kolommen**

Geschrapte tekstdelen worden in de linkerkolom in *vet cursief* aangegeven. Vervangen tekstdelen worden in beide kolommen in *vet cursief* aangegeven. Nieuwe tekst wordt in de rechterkolom in *vet cursief* aangegeven.

In de eerste en tweede regel van de koptekst boven elk amendement wordt verwezen naar het tekstdeel in kwestie van de ontwerphandeling. Indien een amendement betrekking heeft op een bestaande handeling, waarop in de ontwerphandeling wijzigingen worden voorgesteld, bevat de koptekst bovendien een derde en vierde regel, die verwijzen naar de bestaande handeling respectievelijk naar de bepaling in kwestie.

#### **Amendementen van het Parlement in de vorm van een geconsolideerde tekst**

Nieuwe tekstdelen worden in *vet cursief* aangegeven. Geschrapte tekstdelen worden aangegeven met het symbool **■** of worden doorgestreept. Waar tekstdelen vervangen worden, wordt de nieuwe tekst in *vet cursief* aangegeven, terwijl de vervangen tekst wordt geschrapt of doorgestreept. Bij wijze van uitzondering worden zuiver technische wijzigingen die de diensten aanbrengen met het oog op de opstelling van de definitieve tekst, niet gemarkeerd.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
TOELICHTING .....	15
BIJLAGE: BRIEF VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN.....	17
BIJLAGE: ADVIES VAN DE ADVIESGROEP VAN DE JURIDISCHE DIENSTEN VAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE.....	19



## ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

**over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer en ter vergemakkelijking van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over niet-betaling van wegentol in de Unie (herschikking)  
(COM(2017)0280 – C8-0173/2017 – 2017/0128(COD))**

**(Gewone wetgevingsprocedure – herschikking)**

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad (COM(2017)0280),
  - gezien artikel 294, lid 2, en artikel 91, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, op grond waarvan het voorstel door de Commissie bij het Parlement is ingediend (C8-0173/2017),
  - gezien artikel 294, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,
  - gezien het advies van het Europees Economisch en Sociaal Comité van 18 oktober 2017<sup>1</sup>,
  - na raadpleging van het Comité van de Regio's,
  - gezien het Interinstitutioneel akkoord van 28 november 2001 over een systematischer gebruik van de herschikking van besluiten<sup>2</sup>,
  - gezien de brief van 24 juli 2017 van de Commissie juridische zaken aan de Commissie vervoer en toerisme overeenkomstig artikel 104, lid 3, van zijn Reglement,
  - gezien de artikelen 104 en 59 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie vervoer en toerisme en het advies van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A8-0000/2017),
- A. overwegende dat het voorstel van de Commissie volgens de adviesgroep van de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig in het voorstel worden vermeld en dat met betrekking tot de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de eerdere handelingen met die wijzigingen kan worden geconstateerd dat het voorstel louter een codificatie van de bestaande handelingen behelst, zonder inhoudelijke wijzigingen;

---

<sup>1</sup> Nog niet in het Publicatieblad verschenen.

<sup>2</sup> PB C 77 van 28.3.2002, blz. 1.

1. stelt onderstaand standpunt in eerste lezing vast, rekening houdend met de aanbevelingen van de adviesgroep van de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie;
2. verzoekt de Commissie om hernieuwde voorlegging aan het Parlement indien zij haar voorstel vervangt, ingrijpend wijzigt of voornemens is het ingrijpend te wijzigen;
3. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en aan de Commissie alsmede aan de nationale parlementen.

## Amendement 1

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(5) De kunstmatige belemmeringen voor de werking van de interne markt moeten worden opgeheven, maar de lidstaten en de Unie moeten wel de mogelijkheid blijven behouden om voor alle soorten voertuigen lokaal, nationaal en internationaal verschillende toltarieven te hanteren. Het apparaat in de auto moet de mogelijkheid tot toepassing van die verschillende tarieven bieden, met inachtneming van het beginsel van non-discriminatie van burgers uit de verschillende lidstaten. De interoperabiliteit van de tolheffingssystemen op het niveau van de Unie moet dus zo snel mogelijk gerealiseerd worden.

*Amendement*

(5) De kunstmatige belemmeringen voor de werking van de interne markt moeten worden opgeheven, maar de lidstaten en de Unie moeten wel de mogelijkheid blijven behouden om voor alle soorten voertuigen lokaal, nationaal en internationaal verschillende toltarieven te hanteren. Het apparaat in de auto moet de mogelijkheid tot toepassing van die verschillende tarieven bieden, met inachtneming van het beginsel van non-discriminatie van burgers uit de verschillende lidstaten. De interoperabiliteit van de tolheffingssystemen op het niveau van de Unie moet dus zo snel mogelijk gerealiseerd worden, ***waarbij de kosten die de wegbeheerders voor de desbetreffende installaties moeten dragen en de kosten van de tolheffingsdienst zoveel mogelijk moeten worden beperkt.***

Or. it

### *Motivering*

*De invoering van de EETS brengt een aantal lasten mee, zowel op het niveau van de uitrusting als op dat van de diensten, die bij de kosten van de tol komen. Daarom is het noodzakelijk dat de verwezenlijking van de interoperabiliteitsdoelstelling niet teveel kosten meebrengt die bovenop die van de bestaande tolgelden komen, want dat zou een reden kunnen zijn om de dienst niet in te voeren.*

## Amendement 2

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 10

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(10) Toepassingen voor elektronische

PR\1142288NL.docx

*Amendement*

(10) Toepassingen voor elektronische

7/20

PE615.481v01-00

tolheffing en coöperatieve ITS (C-ITS) maken gebruik van soortgelijke technologieën en aangrenzende frequentiebanden voor korteafstandscommunicatie tussen voertuigen onderling en tussen voertuigen en de infrastructuur. In de toekomst moet **worden onderzocht of elektronische tolheffing kan worden gecombineerd met C-ITS in de 5,9 GHz-band die momenteel door C-ITS wordt gebruikt, na een grondige beoordeling van de kosten, baten, technische hinderpalen en mogelijke oplossingen daarvoor.**

tolheffing en coöperatieve ITS (C-ITS) maken gebruik van soortgelijke technologieën en aangrenzende frequentiebanden voor korteafstandscommunicatie tussen voertuigen onderling en tussen voertuigen en de infrastructuur. In de toekomst moet **door middel van een grondige kostenbatenanalyse worden onderzocht of er synergieën mogelijk zijn tussen het tolheffingsplatform en de coöperatieve ITS.**

Or. it

### *Motivering*

*De overstap van de huidige frequentie van 5,8 GHz naar een frequentie van 5,9 GHz zou hoge kosten meebrengen voor de vervanging van boordapparatuur en grondinfrastructuur en zou bovendien erg lang duren. Gezien de technologische vooruitgang is het vanuit een kostenbatenoogpunt niet erg doeltreffend om een rijpe technologie opnieuw toe te passen.*

### **Amendement 3**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 18**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(18) Deze richtlijn laat de vrijheid van de lidstaten om voorschriften inzake wegeninfrastructuurheffing en belastingaangelegenheden vast te stellen onverlet.

##### *Amendement*

(18) Deze richtlijn laat de vrijheid van de lidstaten om voorschriften inzake wegeninfrastructuurheffing en belastingaangelegenheden vast te stellen onverlet. ***Er wordt echter ook bepaald dat een interoperabel elektronisch tolheffingssysteem zou bijdragen aan de verwezenlijking van de doelstellingen van de Uniewetgeving inzake wegentol.***

Or. it

### *Motivering*

*Het subsidiariteitsbeginsel moet geëerbiedigd worden en de EETS moet vrijwillig blijven,*



*maar de invoering van een dergelijke dienst op Europees niveau zou een belangrijke stap vooruit betekenen voor de interoperabiliteit van het wegvervoer in de landen van de Unie.*

#### **Amendement 4**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter e**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

e) "elektronisch tolgebied": een weg, een wegennet, een kunstwerk zoals een brug of een tunnel, of een ferry waarvoor wegentol wordt geïnd door, uitsluitend of gedeeltelijk, gebruik te maken van automatische detectiemechanismen zoals communicatie met boordapparatuur in het voertuig *of* automatische nummerplaatherkenning;

*Amendement*

e) "elektronisch tolgebied": een weg, een wegennet, een kunstwerk zoals een brug of een tunnel, of een ferry waarvoor wegentol wordt geïnd door, uitsluitend of gedeeltelijk, gebruik te maken van automatische detectiemechanismen zoals communicatie met boordapparatuur in het voertuig, *eventueel aangevuld met* automatische nummerplaatherkenning;

Or. it

#### *Motivering*

*Automatische nummerplaatherkenning kan worden beschouwd als een nuttig instrument voor het heffen van tol. Het exclusieve gebruik van deze technologie vertoont echter een aantal zwakke punten die verband houden met de grote hoeveelheid verschillende platen die moeten worden herkend en het ontbreken van een normalisatieniveau voor nummerplaatherkenningssystemen dat vergelijkbaar is met dat van de in artikel 3 genoemde technologieën.*

#### **Amendement 5**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1 – letter o**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

o) "licht voertuig": *elk voertuig dat geen zwaar bedrijfsvoertuig is.*

*Amendement*

o) "licht voertuig": *een personenauto, minibus of bestelwagen.*

Or. it

## Amendement 6

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Alle nieuwe elektronische tolheffingssystemen waarvoor boordapparatuur moet worden geïnstalleerd of gebruikt maken voor de afhandeling van elektronische tolheffingstransacties gebruik van een of meer van de *in bijlage IV vermelde* technologieën.

*Amendement*

Alle nieuwe elektronische tolheffingssystemen waarvoor boordapparatuur moet worden geïnstalleerd of gebruikt maken voor de afhandeling van elektronische tolheffingstransacties gebruik van een of meer van de *volgende* technologieën:

- a) plaatsbepaling per satelliet;*
- b) mobiele communicatie volgens de GSM-GPRS-norm (referentie GSM TS 03.60/23.060);*
- c) 5,8 GHz microgolfttechnologie.*

Or. it

### *Motivering*

*De lijst van technologieën moet onder de medebeslissing blijven vallen, zoals dat voorzien is in Richtlijn 2004/52/EG. De technologische oplossingen stellen vast welke systemen interoperabel zijn en dragen bijgevolg bij aan het definiëren van het objectieve toepassingsgebied van de richtlijn. Dat is altijd een wezenlijk element en daarom moeten alle betrokken partijen zich kunnen uitspreken in en kunnen deelnemen aan het besluitvormingsproces, teneinde eenzijdige beoordelingen te vermijden.*

## Amendement 7

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – lid 1 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Bestaande elektronische tolheffingssystemen die gebruik maken van andere dan de in *bijlage IV* vermelde technologieën beantwoorden aan die technologieën indien substantiële technologische verbeteringen worden uitgevoerd.

*Amendement*

Bestaande elektronische tolheffingssystemen die gebruik maken van andere dan de in *de eerste alinea* vermelde technologieën beantwoorden aan die technologieën indien substantiële technologische verbeteringen worden uitgevoerd.

## Amendement 8

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 3 – lid 3 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

EETS-aanbieders stellen boordapparatuur ter beschikking van de gebruikers die geschikt is voor gebruik, interoperabel is en in staat is te communiceren met alle in de lidstaten in gebruik zijnde elektronische tolheffingssystemen die gebruik maken van de in *bijlage IV* vermelde technologieën.

*Amendement*

EETS-aanbieders stellen boordapparatuur ter beschikking van de gebruikers die geschikt is voor gebruik, interoperabel is en in staat is te communiceren met alle in de lidstaten in gebruik zijnde elektronische tolheffingssystemen die gebruik maken van de in *lid 1, van dit artikel* vermelde technologieën.

Or. it

## Amendement 9

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 3 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. De boordapparatuur mag gebruik maken van eigen hardware en software, van elementen van andere hardware en software die in het voertuig aanwezig is of van beide. Om met andere in het voertuig aanwezige hardwaresystemen te kunnen communiceren, mag de boordapparatuur gebruik maken van andere dan de in *bijlage IV* vermelde technologieën.

*Amendement*

4. De boordapparatuur mag gebruik maken van eigen hardware en software, van elementen van andere hardware en software die in het voertuig aanwezig is of van beide. Om met andere in het voertuig aanwezige hardwaresystemen te kunnen communiceren, mag de boordapparatuur gebruik maken van andere dan de in *lid 1 van dit artikel* vermelde technologieën.

Or. it

## Amendement 10

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. De EETS wordt verleend op basis van contracten tussen EETS-aanbieders en tolheffers waarmee wordt gewaarborgd dat de verschuldigde tol correct wordt betaald.**

Or. it

*Motivering*

*Het tolgeld omvat ook belastingen die de tolheffer moet afdragen aan de fiscus. Aangezien de EETS-aanbieder tussen de tolheffer en de cliënt staat, moeten er in de contractuele relatie tussen de tolheffer en de aanbieder van de dienst garanties worden ingebouwd.*

## Amendement 11

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

3. **Het** EETS biedt ruimte voor de ontwikkeling van intermodaliteit, zonder dat er nadelen ontstaan voor andere vervoerswijzen.

3. **De** EETS biedt ruimte voor de ontwikkeling van intermodaliteit **en waarborgt dat het beginsel dat de gebruiker betaalt wordt toegepast**, zonder dat er nadelen ontstaan voor andere vervoerswijzen.

Or. it

*Motivering*

*De EETS biedt niet alleen ruimte voor de ontwikkeling van intermodaliteit, maar zorgt er ook voor dat het beginsel dat de gebruiker betaalt ook in het wegvervoer wordt toegepast dankzij de betaling van tolgeld.*

## Amendement 12

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3 bis. Indien zulks noodzakelijk is voor de follow-up in verband met niet-betaling van een wegentol, kan het nationale contactpunt de tolheffer die bij de niet-betaling betrokken is voorzien van de gegevens die nodig zijn voor de invordering ervan.**

Or. it

### *Motivering*

*Naast de follow-upprocedure die in de tekst van de richtlijn wordt aangegeven moet de tolheffer die door de niet-betaling getroffen is toegang kunnen hebben tot de informatie die door het contactpunt is verzameld en die noodzakelijk is om het tolgeld in te kunnen vorderen.*

## Amendement 13

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. De Commissie is bevoegd om overeenkomstig artikel 11 gedelegeerde handelingen vast te stellen tot wijziging van **bijlagen I en IV** teneinde deze aan te passen aan de technische vooruitgang.

1. De Commissie is bevoegd om overeenkomstig artikel 11 gedelegeerde handelingen vast te stellen tot wijziging van **bijlage I** teneinde deze aan te passen aan de technische vooruitgang.

Or. it

## Amendement 14

### Voorstel voor een richtlijn Bijlage IV

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Lijst van technologieën die zijn toegestaan voor gebruik in systemen voor elektronische wegentol, met het oog op de uitvoering van elektronische toltransacties***

***Schrappen***

- 1. plaatsbepaling per satelliet;***
- 2. mobiele communicatie;***
- 3. 5,8 GHz microgolfttechnologie.***

Or. it

#### *Motivering*

*De lijst van technologieën moet onder de medebeslissing blijven vallen, zoals dat voorzien is in Richtlijn 2004/52/EG. De technologische oplossingen stellen vast welke systemen interoperabel zijn en dragen bijgevolg bij aan het definiëren van het objectieve toepassingsgebied van de richtlijn. Dat is altijd een wezenlijk element en daarom moeten alle betrokken partijen zich kunnen uitspreken in en kunnen deelnemen aan het besluitvormingsproces, teneinde eenzijdige beoordelingen te vermijden.*

## TOELICHTING

### *Het Commissievoorstel*

Het voorstel van de Commissie heeft tot doel de tekortkomingen van de bestaande regelgeving op het gebied van de Europese elektronische tolheffingsdienst (EETS) weg te werken door de voorwaarden vast te stellen die nodig zijn om de interoperabiliteit van de wegentolsystemen te waarborgen en om de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over overtredingen in verband met niet-betaling van tol in de landen van de Unie te vergemakkelijken.

De ter zake geldende wetgeving, waaronder Richtlijn 2004/52/EG betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer en Beschikking 2009/750/EG van de Commissie tot definiëring van de Europese elektronische tolheffingsdienst en de bijbehorende technische onderdelen, was bedoeld om de werking van de markt te verbeteren door een dienst te verlenen die op basis van boordapparatuur kan communiceren met de infrastructuur van de landen waar de gebruiker doorheen rijdt en aldus bij te dragen aan de totstandkoming van een interoperabel elektronisch tolheffingssysteem op het niveau van de Unie.

De Commissie vindt echter niet dat met de bestaande wetgeving de gestelde doelen op het gebied van automatische tolheffing zijn bereikt. Wel heeft zij enkele beperkingen in die regelgeving ontwaard, zoals de belemmeringen voor de markttoegang voor EETS-aanbieders, die met buitensporig hoge lasten worden geconfronteerd. Qua technologie is satellietapparatuur nog steeds duurder dan microgolf-OBU's, maar tegelijkertijd noopt de voortschrijdende ontwikkeling van intelligente vervoerssystemen (ITS) tot nadenken over mogelijke synergieën tussen tolheffingssystemen en die systemen. Bovendien constateert de Commissie dat er op EU-niveau geen rechtsgrondslag bestaat voor de uitwisseling van voertuigregistratiegegevens tussen lidstaten met het oog op de handhaving van tolregelingen.

### *Standpunt van de rapporteur*

- De rapporteur verwelkomt en steunt het voorstel van de Commissie, dat een belangrijke verbetering inhoudt ten opzichte van de huidige EETS-wetgeving. Hij stelt een aantal amendementen voor, die volgens hem een toegevoegde waarde opleveren voor de tekst van het voorstel, teneinde het interoperabele karakter van de EETS te benutten en de handhavingprocedure doeltreffend te maken.
- De rapporteur is het ermee eens dat er een duidelijke en objectieve definitie van de diverse EETS-exploitanten moet komen, die momenteel alleen in Beschikking 2009/750/EG zijn beschreven. Ook erkent hij het belang van samenhang met Richtlijn 2017/0114(COD).
- De technologische aspecten acht de rapporteur van groot belang voor de totstandbrenging van een werkelijk interoperabel tolsysteem. Daarom worden er wijzigingen aangebracht om te benadrukken dat voorrang moet worden gegeven aan de medebeslissing, zodat alle betrokken partijen bij de besluitvorming worden betrokken.

- Wat de invordering van niet-betaalde tol betreft, erkent de rapporteur de beperkingen van de intergouvernementele aanpak, die in de praktijk niet kan waarborgen dat betaling van tolgelden grensoverschrijdend kan worden afgedwongen. Met betrekking tot de handhaving beperkt de rapporteur zich tot enkele verduidelijkingen van de tekst die de desbetreffende procedure doeltreffender moeten maken.



## BIJLAGE: BRIEF VAN DE COMMISSIE JURIDISCHE ZAKEN

D(2017)36120

Karima Delli  
Voorzitter van de Commissie vervoer en toerisme  
ASP 04F155  
Brussel

**Betreft:** Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer en ter vergemakkelijking van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over niet-betaling van wegentol in de Unie (herschikking)  
(COM(2017)0280 – C8-0173/2017 – 2017/0128(COD))

Geachte voorzitter,

De Commissie juridische zaken heeft bovengenoemd voorstel bestudeerd, overeenkomstig artikel 104 inzake herschikking, zoals opgenomen in het Reglement van het Europees Parlement.

Lid 3 van dat artikel luidt als volgt:

*"Als de voor juridische zaken bevoegde commissie van oordeel is dat het ontwerp geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangegeven, stelt zij de bevoegde commissie hiervan in kennis.*

*In dat geval en onverminderd de in de artikelen 169 en 170 vastgelegde voorwaarden zijn amendementen in de ter zake bevoegde commissie alleen ontvankelijk als zij betrekking hebben op onderdelen van het ontwerp die wijzigingen bevatten.*

*Amendementen op ongewijzigd gebleven onderdelen van het ontwerp kunnen evenwel in uitzonderlijke en individuele gevallen door de voorzitter van de ter zake bevoegde commissie worden aanvaard indien hij van oordeel is dat dit noodzakelijk is om dwingende redenen die verband houden met de interne logica van de tekst of omdat de amendementen onlosmakelijk verbonden zijn met andere ontvankelijke amendementen. Deze redenen dienen in een schriftelijke motivering bij de amendementen te worden vermeld."*

Op grond van het advies van de Adviesgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie, die het voorstel tot herschikking heeft onderzocht en overeenkomstig de aanbevelingen van de rapporteur

voor advies, is de Commissie juridische zaken van oordeel dat het voorstel geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig in het voorstel en in het advies van de Adviesgroep worden aangegeven en dat met betrekking tot de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de eerdere besluiten met die inhoudelijke wijzigingen kan worden geconstateerd dat het voorstel een loutere codificatie van de bestaande teksten behelst, zonder inhoudelijke wijzigingen.

Samenvattend doet de Commissie juridische zaken na haar vergadering van 7 september 2017 met algemene stemmen<sup>1</sup> de aanbeveling dat uw commissie als bevoegde commissie bovengenoemd voorstel overeenkomstig artikel 104 in behandeling kan nemen.

Hoogachtend,

Pavel Svoboda

*Bijl.: Verslag ondertekend door de voorzitter van de Adviesgroep*

---

<sup>1</sup> De volgende leden waren aanwezig: Isabella Adinolfi, Max Andersson, Joëlle Bergeron, Marie-Christine Boutonnet, Jean-Marie Cavada, Kostas Chrysogonos, Sergio Gaetano Cofferati, Angel Dzhambazki, Lidia Joanna Geringer de Oedenberg, Mary Honeyball, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Gilles Lebreton, António Marinho e Pinto, Gabriel Mato, Andrey Novakov, Julia Reda, Evelyn Regner, Axel Voss, Rainer Wieland, Tiemo Wölken, Tadeusz Zwiefka.

BIJLAGE: ADVIES VAN DE ADVIESGROEP VAN DE JURIDISCHE DIENSTEN  
VAN HET EUROPEES PARLEMENT, DE RAAD EN DE COMMISSIE



ADVIESGROEP VAN DE  
JURIDISCHE DIENSTEN

Brussel, 24 juli 2017

**ADVIES**

**AAN HET EUROPEES PARLEMENT  
DE RAAD  
DE COMMISSIE**

**Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer en ter vergemakkelijking van de grensoverschrijdende uitwisseling van informatie over niet-betaling van wegentol in de Unie (herschikking)  
COM(2017)0280 van 31.5.2017 – 2017/0128(COD)**

Overeenkomstig het Interinstitutioneel Akkoord van 28 november 2001 over een systematischer gebruik van de herschikking van besluiten, en met name paragraaf 9 daarvan, is de uit de juridische diensten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie bestaande adviesgroep op 21 juni 2017 bijeengekomen om bovengenoemd voorstel van de Commissie te bestuderen.

Tijdens deze bijeenkomst<sup>1</sup> is de adviesgroep na bestudering van het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot herschikking van Richtlijn 2004/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de interoperabiliteit van elektronische tolheffingssystemen voor het wegverkeer in de Gemeenschap unaniem tot de conclusie gekomen dat de volgende tekstdelen gemarkeerd hadden moeten worden met de grijze achtergrond die gewoonlijk wordt gebruikt om materiële wijzigingen aan te geven:

- in overweging 4, de vervanging van het Engelse woord "*goods*" door "*duty*" (niet van toepassing op de Nederlandse versie);
- de schrapping van overweging 20 van Richtlijn 2004/52/EG;
- in artikel 4, lid 6, de toevoeging van het woorddeel "*Boord-*".

De adviesgroep heeft na bestudering van het voorstel eensgezind geconstateerd dat het voorstel geen andere inhoudelijke wijzigingen bevat dan die welke als zodanig zijn aangemerkt. Voorts heeft de adviesgroep met betrekking tot de codificatie van de ongewijzigde bepalingen van de eerdere rechtshandeling met die inhoudelijke wijzigingen

---

<sup>1</sup> De adviesgroep heeft gewerkt op basis van de Engelse versie, aangezien de tekst in kwestie oorspronkelijk in deze taal gesteld was.

geconstateerd dat het voorstel louter een codificatie van de bestaande tekst behelst, zonder inhoudelijke wijzigingen.

F. DREXLER  
Juridisch adviseur

H. LEGAL  
Juridisch adviseur

L. ROMERO REQUENA  
Directeur-generaal