



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Funderend Onderwijs en Emancipatie
De heer dr. K.M. Becking
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 18 november 2025

betreft Commissiemededeling: Unie van gelijkheid: strategie voor gelijkheid van lhbtq'ers 2026-2030

ons kenmerk 178835

Geachte heer Becking,

De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken hebben kennisgenomen van de Commissiemededeling: Unie van gelijkheid: strategie voor gelijkheid van lhbtq'ers 2026-2030.¹ De leden van de fracties van **D66** en **PvdD** gezamenlijk, de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA sluiten aan bij de vragen van de voorgenoemde fracties, **PVV** en **Volt** hebben naar aanleiding hiervan enkele vragen.

Vragen en opmerkingen van de fracties van D66 en PvdD

De leden van de fracties van D66 en de PvdD hebben met belangstelling kennisgenomen van de Europese strategie voor gelijkheid van lhbtq'ers 2026-2030 (hierna: de Strategie). Deze leden staan voor een samenleving waarin iedereen vrij is om te houden van wie men wil. Iemands geaardheid mag absoluut geen aanleiding vormen voor discriminatie, uitsluiting of zelfs agressie. De leden waarderen het dat de Europese Commissie zich inzet voor het beschermen van de rechten van lhbtq+'ers in alle lidstaten en benadrukt dat gelijke behandeling en acceptatie geen vanzelfsprekendheid zijn, maar blijvende aandacht en inzet vergen. Desalniettemin hebben deze leden een aantal vragen.

Deze leden lezen met genoegen dat de maatschappelijke acceptatie van lhbtq+'ers na de vaststelling van de strategie voor gelijkheid lhbtq+'ers 2020-2025 in EU-lidstaten is toegenomen, maar zien op nationaal niveau ook een aantal zorgelijke ontwikkelingen. Uit de lhbtq+-monitor is gebleken dat, alhoewel de maatschappelijke acceptatie richting homoseksuele en lesbische personen vrij hoog is (86%), de acceptatie van bi+ personen (66%) en non-binaire personen (53%) aanzienlijk achterloopt.² Ondertussen is de groep met een negatieve houding ten opzichte van genderdiversiteit licht toegenomen en heeft minder dan de helft (43%) van de lhbtq+'ers het gevoel dat het goed gaat met de acceptatie van deze gemeenschap.³ De leden vragen in deze context hoe u de lhbtq+-acceptatie in Nederland beoordeelt. Welke strategie hanteert u bovendien op nationaal niveau om de

¹ COM(2025)725.

² J. van Werkhoven & R. van der Hoeve, Acceptatie van lhbtq+ personen neemt toe, maar niet van elke letter, Ipsos I&O, 10 juli 2025 (<https://www.ipsos-publiek.nl/actueel/acceptatie-van-lhbtq-a-personen-neemt-toe-maar-niet-van-elke-letter/>).

³ J. Kester, Weer gaat het volgens lhbt+ers slechter met de acceptatie: intolerantie vaker geuit door familie, vrienden en collega's, eenvandaag, 2 augustus 2025 (<https://eenvandaag.avrotros.nl/opiniepanel/uitsla-gen/weer-gaat-het-volgens-lhbti-a-slechter-met-de-acceptatie-intolerantie-vaker-geuit-door-familie-vrienden-en-collegas-160923>).



datum 18 november 2025

ons kenmerk 178835

blad 2

lhbtq+-emancipatie te bevorderen? Deze leden wijzen u op het feit dat uit onderzoek blijkt dat de online haat richting de lhbtq+-gemeenschap toeneemt. Welke maatregelen neemt u om deze ontwikkeling tegen te gaan?

In aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen hebben zeven partijen het Regenboog Stembusakkoord ondertekend.⁴ In het Stembusakkoord doen de partijen een aantal beloften over de veiligheid en emancipatie van de regenbooggemeenschap. De partijen benadrukken onder meer het belang van het verhogen van het aantal discriminatierechercheurs en het vergroten van de politiecapaciteit op het gebied van online discriminatie. De partijen zijn bovendien van mening dat groepsbelediging van transgender personen strafbaar moet worden gesteld en dat de regering de 'transgenderwet' die zij heeft ingetrokken, opnieuw zou moeten indienen.

Deze leden vragen u of u het Stembusakkoord omarmt en of u actief aan de slag gaat met het invoeren van de maatregelen die in het akkoord worden genoemd. De leden verzoeken u bovendien te verduidelijken of u voornemens bent om de genoemde transgenderwet opnieuw in te dienen, en wat hiervoor het tijdspad is.

De leden hebben bovendien nog een aantal specifieke vragen over de strategie voor gelijkheid van lhbtq+'ers 2026-2030. Op pagina zeven van de Strategie lezen de leden dat lidstaten verplicht worden om een preventieve aanpak te ontwikkelen tegen gendergerelateerd geweld. De leden verzoeken u te verduidelijken of u al bent begonnen met de ontwikkeling van preventieve maatregelen. Indien dit het geval is, vragen deze leden u inzicht te geven in hoe deze maatregelen eruitzien. Op pagina 23 van de Strategie lezen de leden bovendien dat de Commissie lidstaten oproept om uiterlijk in 2027 nationale actieplannen inzake gelijkheid van lhbtq+'ers vast te stellen. De Commissie maakt melding van geweld tegen en discriminatie van asielzoekers. Helaas zijn er in Nederland in azc's incidenten geweest van geweld en discriminatie tegen lhbtq+-asielzoekers. Bent u voornemens hen apart op te vangen, zodat zij beter beschermd kunnen worden?

Op het gebied van sport signaleert de Commissie grote risico's voor lhbtq+'ers. Kunt u een overzicht geven van hoe de Nederlandse sportbonden discriminatie op dit gebied te lijf gaan? Hoe reageert u op de anti-homoretoriek in en om de voetbalvelden? Vindt u dat de KNVB daar voldoende tegen optreedt? Het komt meer dan eens voor dat er vanaf de tribunes homovijandige spreekkoren plaatsvinden. Wanneer wordt daar effectief tegen opgetreden? Moet u hier niet normstellend aangeven dat in het uiterste geval een voetbalwedstrijd gestaakt dient te worden? Graag ontvangen de leden een reflectie hierop.

De lidstaten worden door de Commissie tevens aangemoedigd om nationale coördinatoren voor lhbtq+-gelijkheid aan te wijzen. De leden zien graag een toelichting van u op de stand van zaken bij de ontwikkeling van de nationale actieplannen inzake gelijkheid van lhbtq+'ers. Tevens horen deze leden graag of u voornemens bent om een nationale coördinator voor lhbtq+-gelijkheid aan te wijzen. Zou zo'n coördinatorschap opgenomen kunnen worden in een ambassadeurschap voor lhbtq+-zaken, analoog aan de ambassadeur voor mensenrechten? Naar de mening van deze leden rechtvaardigt het belang dat de EU hecht aan de bescherming van lhbtq+'ers tegen discriminatie zo'n apart mandaat. Hoe staat u daar tegenover?

Deze leden lezen in de brief van de minister van Buitenlandse Zaken d.d. 27 oktober 2025 dat veel landen in de EU kritiek hebben op Hongarije en Slowakije en dat een artikel 7-procedure in gang is gezet, maar dat nog niet de benodigde meerderheden zijn gevonden om tot daadwerkelijke

⁴ F. Seine, Zeven partijen ondertekenen regenboogakkoord voor belofte meer veiligheid lhbt+'ers, NRC, 25 oktober 2025 (<https://www.nrc.nl/nieuws/2025/10/25/zeven-partijen-ondertekenen-regenboogakkoord-bij1-en-50plus-dit-keer-niet-a4910718>).



datum 18 november 2025

ons kenmerk 178835

blad 3

maatregelen tegen deze twee landen over te gaan.⁵ Hoe zet de Nederlandse regering zich in om andere landen te overtuigen zich aan te sluiten bij de landen met kritiek op Hongarije en Slowakije? Gaat de regering daarvoor actief de boer op? Zo nee, waarom niet?

In de Commissiemededeling wordt de 'UN Independent Expert on Sexual Orientation and Gender Identity' (de heer Graeme Reid) genoemd, met wie de EU wil samenwerken. Hoe werkt de Nederlandse regering met de VN-Independent Expert samen? Wat kan Nederland leren van het werk dat hij de afgelopen jaren heeft verricht? Hoe betrokken is Nederland bij de VN-campagnes op dit gebied?

In 2024 hebben twintig landen een ministeriële verklaring ondertekend waarin zij een strategie afspreken om discriminatie van lhbtq+’ers tegen te gaan. Nederland is medeondertekenaar. Waarom hebben niet alle EU-lidstaten die verklaring ondertekend? Niet alle ondertekenaars zijn lid van de EU. Zo heeft Oekraïne zich achter de verklaring geschaard, hetgeen de leden toejuichen. Maar waarom benut de regering de Equal Rights Coalition (ERC) niet om meer ondertekenende landen te werven? De Equal Rights Coalition is mede door Nederland opgericht. De eerste conferentie van de ERC vond in Uruguay plaats, mede door Nederland georganiseerd. Doelstelling van de ERC is door middel van best practices vooruitgang op dit onderwerp te boeken in alle delen van de wereld. Graag zouden deze leden een overzicht ontvangen van de activiteiten van de ERC en van de Nederlandse inzet daarin. Waarom maakt de Europese Commissie in het strategiedocument geen melding van de ERC?

In de week van maandag 3 augustus 2026 vindt in Amsterdam de WorldPride plaats, waarin een meerdaagse mensenrechtenconferentie in de Beurs van Berlage wordt georganiseerd. Duizenden buitenlandse bezoekers worden op de WorldPride verwacht. Anti-discriminatie is op de mensenrechtenconferentie het belangrijkste onderwerp. Hoe steunt de Nederlandse regering de WorldPride?

Vragen en opmerkingen van de PVV-fractie

De Commissiemededeling stelt op pagina twaalf het volgende: "Het migratie- en asielpact heeft de waarborgen en garanties voor kwetsbare verzoekers, waaronder lhbtq+’ers, op het gebied van internationale bescherming versterkt. (...) De Commissie werkt samen met het EU-Asielagentschap (EUAA), het Europees Grens- en kustwachtagentschap (Frontex) en de lidstaten om instrumenten te ontwikkelen om kwetsbare verzoekers in een vroeg stadium te kunnen identificeren en ondersteunen. Via het Fonds voor asiel, migratie en integratie (AMIF) en het instrument voor nabuurschapsbeleid, ontwikkeling en internationale samenwerking (NDICI), of een vervolginstrument, is de Commissie voornemens initiatieven te blijven financieren om waarborgen voor verzoekers en kwetsbare verzoekers te verkrijgen, wat ook voldoende steun voor lhbtq+-aanvragers inhoudt."

De geloofwaardigheidsbeoordeling van asielaanvragen van lhbtq+’ers is 'complex', waarbij het de vraag is hoe oprecht ingestudeerde verhalen over seksuele geaardheid zijn.⁶ Daarbij worden deze motieven vaak ook nog ingestoken door asiel-NGO's.⁷ Kunt u, gelet op de 'versterkte waarborgen en garanties', voorkomen dat nog meer niet-oprechte vluchtverhalen over seksuele geaardheid bij asielaanvragen gehonoreerd worden?

Kunt u aangeven hoe bij het voornemen om "initiatieven te blijven financieren om waarborgen voor verzoekers en kwetsbare verzoekers te verkrijgen, wat ook voldoende steun voor lhbtq+-

⁵ Kamerstukken I 2025/26, 21501-02, HS.

⁶ J. Schans & L. van Lierop, De geloofwaardigheidsbeoordeling van asielaanvragen met een LHBTI- of bekeringsmotief. Een inventarisatie van (on)mogelijkheden tot verbetering, Memorandum 2019-2, WODC.

⁷ M. Rengers & A. Kouwenhoven, Liefde als bewijs: zo probeert de IND te bepalen wie homo, lesbisch of trans is – en wie niet, *NRC.nl*, 1 november 2025.



datum 18 november 2025

ons kenmerk 178835

blad 4

aanvragers inhoudt" voorkomen wordt dat initiatieven niet-oprechte vluchtverhalen over seksuele geaardheid bij asielaanvragen kunnen instrueren? Bent u bereid om financiering van dergelijke initiatieven stop te zetten indien zij ondersteuning bieden bij dergelijke niet-oprechte vluchtverhalen (over seksuele geaardheid)? Zo nee, waarom niet?

In de Commissiemededeling wordt geen aandacht geschonken aan de oververtegenwoordiging van daders van anti-lhbtq-geweld met een niet-Westerse migratieachtergrond, uit met name islamitische landen zoals Marokko, hetgeen al jarenlang uit onderzoeken blijkt.⁸ Kunt u aangeven waarom hier geen aandacht aan wordt geschonken en deze specifieke oververtegenwoordiging van een dadergroep met culturele c.q. religieuze (islamitische) motieven niet een gerichte aanpak zou behoeven? Bent u bereid om deze oververtegenwoordigde groep daders gericht aan te pakken? Zo nee, waarom niet?

Vragen en opmerkingen van de Volt-fractie

Hoe beoordeelt u de voortzetting van de Europese strategie voor lhbtq-gelijkheid voor de periode 2026-2030 in relatie tot het huidige nationale beleid tegen discriminatie van de lhbtq-gemeenschap?

De Commissie roept lidstaten op om uiterlijk in 2027 een nationaal actieplan of strategie voor lhbtq-gelijkheid vast te stellen. Kunt u aangeven of Nederland voornemens is een dergelijk actieplan op te stellen of te actualiseren? Zo ja, wat is de beoogde planning? Zo nee, waarom niet?

Hoe verhoudt deze Europese oproep zich tot het eerder aangekondigde meerjarenprogramma tegen discriminatie en racisme van de Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme (NCDR) dat de regering in voorbereiding heeft? Wanneer verwacht de regering dit programma aan het parlement te kunnen aanbieden?

Welke rol ziet de regering voor de NCDR bij de uitvoering van de Europese en nationale doelstellingen op het terrein van lhbtq-gelijkheid? Is de NCDR betrokken bij de voorbereiding van de Nederlandse reactie op de genoemde mededeling van de Commissie?

De Commissie benadrukt in de mededeling het belang van systematische gegevensverzameling, monitoring en kennisdeling over de positie van lhbtq-personen. Op welke wijze wordt in Nederland voorzien in deze informatievoorziening? Hoe wordt de informatievoorziening over lhbtq-personen in de asielketen vormgegeven?

De mededeling benadrukt de verantwoordelijkheid van de lidstaten om gelijke toegang tot onderwijs, gezondheidszorg, arbeid en huisvesting te bevorderen voor lhbtq-personen. Hoe beoordeelt u de stand van zaken in Nederland op deze terreinen, mede in het licht van de Europese ambities?

Is de regering voornemens om binnen de Raad van de Europese Unie actief steun uit te spreken voor de uitvoering van de lhbtq-strategie 2026-2030? Welke prioriteiten zal Nederland daarbij inbrengen?

Is de regering bereid het parlement te informeren over de Nederlandse inzet bij de bespreking van deze mededeling in de Raad, inclusief de wijze waarop Nederland invulling geeft aan de oproep tot een nationaal actieplan en de betrokkenheid van de NCDR daarbij?

De commissie voor Binnenlandse Zaken ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

⁸ Zie onder meer: F. Verbeek, Rapport homodiscriminatie Amsterdam: dader vaak jonge Marokkaan, *ewmagazine.nl*, 21 juli 2021.



datum 18 november 2025
ons kenmerk 178835
blad 5

Hoogachtend,

I.M. Lagas MDR
Voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken