

# 7de vergadering

Dinsdag 30 november 1999

Aanvang 13.30 uur

## Voorzitter: Boorsma

Tegenwoordig zijn 66 leden, te weten:

Baarda, Bemelmans-Videc, Van den Berg, Bierman-Beukema toe Water, De Boer, Boorsma, Braks, Van den Broek-Laman Trip, Van Bruchem, Castricum, Doesburg, Dölle, Dupuis, Van Eekelen, Ginjaar, Hessing, Van Heukelum, Hilarides, Hirsch Ballin, Hofstede, Holdijk, Van den Hul-Omta, Jaarsma, De Jong, Jurgens, Ketting, Kneppers-Heynert, Kohnstamm, Van der Lans, Van Leeuwen, Van der Linden, Lodders-Elfferich, Luijten, Lycklama à Nijeholt, Pastoor, Pitstra, Platvoet, Le Poole, Rabbinge, Rensema, Roscam Abbing-Bos, Rosenthal, Ruers, Van Schijndel, Schoondergang-Horikx, Schuurman, Schuyer, Stekelenburg, Stevens, Swenker, Tan, Terlouw, Van Thijn, Timmerman-Buck, Varekamp, Ter Veld, Veling, De Vries, Van Vugt, Werner, Wiegel, Witteveen, Woldring, De Wolff, Wolfson en Zwerver,

en mevrouw Netelenbos, minister van Verkeer en Waterstaat, en mevrouw Adelmund, staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

□

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat zijn ingekomen berichten van verhindering van de leden:

Wöltgens, wegens dringende ambtsbezigheden elders;

Korthals Altes, Eversdijk en Van Gennip, wegens verblijf buitenslands;

Lemstra, Meindertsmas en Bierman, wegens ziekte.

Deze berichten worden voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: De ingekomen stukken staan op een lijst, die in de zaal ter inzage ligt. Op die lijst heb ik voorstellen gedaan over de wijze van behandeling. Als aan het einde van de vergadering daartegen geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan, dat de Kamer zich met de voorstellen heeft verenigd.

(Deze lijst is, met de lijst van besluiten, opgenomen aan het eind van deze editie.)

De **voorzitter**: Aangezien voor het voornemen tot verlenging van verdragen, de verschillende verdragen die ter stilzwijgende goedkeuring zijn voorgelegd en de algemene maatregelen van bestuur die zijn voorgehangen en gedrukt onder de nummers 26857 (R1641), 26864, 26867 en 26868 (R1642) de termijn is verstreken, stel ik vast dat wat deze Kamer betreft, aan uitdrukkelijke goedkeuring van dit voornemen, deze verdragen en algemene maatregelen van bestuur geen behoefte bestaat.

Ik stel aan de Kamer voor, tot lid respectievelijk plaatsvervangend lid van het forum dat een handvest van de grondrechten voor de Europese Unie zal voorbereiden, de heren Hirsch Ballin en Jurgens aan te wijzen.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat is ingekomen de geannoteerde agenda met documenten voor

de JBZ-Raad van 2 en 3 december aanstaande (23490, nr. 144). Deze agenda bevat ten minste vijftien het Koninkrijk verbindende ontwerpbesluiten. De betrokken bijzondere commissie zal hierover hedenmiddag beraadslagen. Dit betekent dat wij er heden op terugkomen.

---

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Wijziging van de Woningwet (verbetering van het toezicht op woningcorporaties en aanpassing van de bepalingen over het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting aan de Aanwijzingen voor de regelgeving die betrekking hebben op zelfstandige bestuursorganen) (26326);**

- **Uitvoering van de Richtlijn 96/71/EG van het Europees parlement en van de Raad van de Europese Unie van 16 december 1996 betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten (PbEG 1997, L 18) (Wet arbeidsvoorwaarden grensoverschrijdende arbeid) (26524);**

- **Wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (XI) voor het jaar 1998 (slotwet) (26613);**

- **Verlenging van de werking van krachtens de In- en Uitvoerenwet ten aanzien van de invoer en de uitvoer van goederen gestelde regels (26644);**

- **Wijziging van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek in verband met de mogelijkheid een registratiedatum te bepalen voor de uitoefening van stem- en**

## Voorzitter

### **vergaderrechten in de naamloze vennootschap (26668);**

- **Wijziging van de Wet bodembescherming (bijstellen van de financieringssystematiek en wegnemen van enkele onvolkomenheden) (26718);**

- **Bepalingen ter vrijwaring van kredietinstellingen en andere financiële instellingen tegen aansprakelijkheid in verband met maatregelen die samenhangen met sluiting van betalings- en effectenafwikkelingsystemen op 31 december 1999 (26832);**

- **Wet tot herstel van de Wet van 1 juli 1999 houdende wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Stb. 302) (26844).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet personenvervoer voor het taxivervoer (deregulering taxivervoer) (25910).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Baarda** (CDA): Mijnheer de voorzitter! Het was de bedoeling dat vandaag mijn collega Lemstra zijn maidenspeech in dit huis zou houden over het onderwerp deregulering taxivervoer. Helaas is dit wegens zijn ziekte niet mogelijk. Om die reden neem ik namens de fractie van het CDA de plenaire behandeling over. De schriftelijke voorbereiding is wel door de heer Lemstra verzorgd.

In het voorlopig verslag hebben wij gesteld dat de CDA-fractie in de Eerste Kamer, in navolging van haar geestverwante fractie in de Tweede Kamer, op zichzelf niet onwelwillend staat tegenover deregulering in de taxibranche, mits voldoende rekening is gehouden met de belangen van de consumenten, taxiondernemers en werknemers. En bij dat laatste zitten onze twijfels. De CDA-fractie heeft begrepen dat het officiële uitgangspunt van het onderhavige voorstel was: elementen van concurrentie in de sector te brengen, teneinde de kwaliteit van het taxivervoer te verhogen en/of de prijs ervan te verlagen voor de consument. Met dat uitgangspunt

kan de CDA-fractie in de Eerste Kamer instemming betuigen, maar onze twijfels zitten bij de uitwerking van het wetsvoorstel en dan gaat het met name om de volgende punten:

- de beschikbaarheid van het taxiaanbod op commercieel minder interessante uren en dan vooral in de landelijke gebieden na het loslaten van de 24-uursverplichting;
- het compleet loslaten van het capaciteitsbeleid;
- het ontbreken van een goed instrumentarium voor de minister om met name tijdens de overgangperiode nog bij te sturen in gevallen, waarin de vrees van wildgroei en desastreuze concurrentie bewaarheid wordt.

Deze kwesties, mijnheer de voorzitter, zijn ook uitvoerig aan de orde geweest bij de behandeling van dit wetsvoorstel in de Tweede Kamer, maar helaas zijn daar amendementen en moties om deze punten te ondervangen, alle verworpen. Wel is door de Tweede Kamer een amendement van de coalitiepartijen aanvaard, waardoor ook nog eens de overgangperiode tot twee jaar wordt beperkt. De minister wijst daar ook op in de memorie van antwoord van 8 november jongstleden. De behandeling in de Tweede Kamer heeft de minister ertoe gebracht een wijziging voor te stellen op het oorspronkelijke wetsvoorstel wat betreft de mogelijkheid tot beïnvloeding van de termijn waarop het eindbeeld in de wet wordt bereikt en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de evaluatie van de maatregelen.

De bevoegdheden terzake van capaciteits- en vervoergebiedenbeleid zullen binnen twee jaar na inwerkingtreding van de wet vervallen. Wij vinden dat deze termijn nu wel erg kort is geworden. Dit geldt des te meer nu er nog steeds veel zaken moeten worden geregeld. Nu is het wel zo dat er een evaluatie komt, waarvan het rapport binnen achttien maanden aan beide Kamers der Staten-Generaal wordt toegezonden. Maar er moeten volgens de minister dan wel zwaarwegende redenen zijn om het beleid bij te stellen, voordat bij koninklijk besluit kan worden besloten de uitoefening van de bevoegdheden terzake van capaciteits- en vervoergebiedenbeleid gedurende een termijn van ten hoogste twee jaar te verlengen. Dat is een toch wel erg zware

procedure om dit in de praktijk ook mogelijk te maken.

Op één van de vragen van de CDA-fractie heeft de minister in de memorie van antwoord gesteld, dat de hoofddoelstelling van dit wetsvoorstel is om structureel een aanzienlijk grotere rol van de taxi in het personenvervoer te bereiken. Daar kunnen wij natuurlijk van harte mee instemmen. Vervolgens zegt de minister dat het totale beleidspakket van de hoofddoelstelling kan worden gevat onder drie noemers:

a. deregulering van capaciteitsbeleid, tariefbeleid en afschaffing van de vervoergrenzen;

b. het versterken van de kwaliteit door consequente toepassing van de landelijke uniforme eisen die worden gesteld aan de ondernemer, de chauffeur (de introductie van de chauffeurspas), de wettelijke bescherming van de consument (zoals eisen aan de kenbaarstelling van tarieven, het versterken van een kassabon en een klachtenregeling); en

c. adequate controle en handhaving door uitbreiding van het aantal inspecteurs van de Rijksverkeersinspectie en door de invoering van de boordcomputer en het taxikenteken.

Voorzitter! Met de afschaffing van vervoergrenzen kan de CDA-fractie instemmen. Het lijkt ons een goede zaak dat Nederland, gelet op de daarvoor in de stukken gegeven argumenten, één vervoergebied wordt, maar dan moeten wel alle grenzen vervallen en geldt het ook voor Schiphol. Schiphol valt nu niet onder het open aanbiedingsgebied van taxivervoer, aangezien het privaats terrein is. "Schipholtaxi's" kunnen dus straks wel in heel Nederland passagiers oppikken, terwijl Schiphol zelf exclusief voor hen kan blijven. Dat kan natuurlijk niet. Door de Tweede Kamer is daarover met algemene stemmen een motie aangenomen, waarin de regering wordt verzocht te bewerkstelligen dat de NV Schiphol zo snel mogelijk een einde maakt aan de afscherming van de taximarkt op de luchthaven. Kan de minister al meedelen hoe het staat met de uitvoering van deze motie en welke stappen zij inmiddels heeft genomen om een einde te maken aan de status aparte op Schiphol?

De CDA-fractie heeft sterk de indruk, dat de kern van het regime van dit wetsvoorstel eigenlijk is afgestemd op de vraag en aanbod