



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 4 juli 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**30118** Regels omtrent de invoering en financiering van de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen alsmede met betrekking tot de intrekking van de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten (Wet Invoering en financiering Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 30 juni 2005 aangenomen.  
D66, Groep Wilders, VVD, CDA, SGP en LPF stemden voor.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel 1.2, onderdeel G**

#### **Artikel 1.5, onderdeel QQ**

7 en 29→**30** (Verburg)

Het amendement beoogt een wettelijk kader te scheppen voor de realisatie van de afspraken uit het sociaal akkoord. Voor volledig duurzaam arbeidsongeschikten in het nieuwe stelsel zal met terugwerkende kracht met ingang van 1 januari 2006de uitkering worden verhoogd met 5% punt, berekend over de grondslag voor de wettelijke uitkering en de Pemba (de verhoging van de gedifferentieerde WAO-premie) zal met terugwerkende kracht met ingang van 1 januari 2006kunnen vervallen indien:

- a. de instroom in de nieuwe regeling voor volledig duurzaam arbeidsongeschikten sinds 1 januari 2006daadwerkelijk beperkt is gebleven tot 25 000 op 12-maandsbasis. Vast te stellen in augustus 2007 op basis van de in juli 2007 beschikbare cijfers.
- b. de intentie van de in de Stichting van de Arbeid vertegenwoordigde centrale organisaties van werkgevers en van werknemers, zoals verwoord in punt 2 van de eerdere genoemde verklaring van 5 november 2004 ook daadwerkelijk door CAO-partijen is uitgevoerd.

#### **Overgenomen door de Regering**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

## **Artikel 1.5**

### **Artikel 1.9, onderdeel D**

#### **Artikel 1.9 nieuw onderdeel na E**

13→28 (Bussemaker c.s.)

Dit amendement heeft als doel de werknemer en werkgever de gelegenheid te geven een second opinion aan te vragen als zij klachten hebben over elkaars reïntegratie-inspanningen, in geval de werkgever eigenrisicodrager is. De rechten van werknemers bij eigenrisicodragers komen hiermee meer op een lijn met de rechten van werknemers wier werkgever die hebben gekozen voor publieke uitvoering van de WGA.

Bovendien kan invoering van de second opinion de gang naar de rechter helpen voorkomen. De in dit voorstel geïntroduceerde «second opinion» is vergelijkbaar met de «second opinion» in artikel 30, eerste lid, onderdeel g, van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen. De eigenrisicodrager die het daarvoor in aanmerking komende deel van de arbeidsongeschiktheidsuitkering of de WGA-uitkering op grond van de Wet Werk en inkomen naar arbeidsvermogen betaalt of de persoon die deze uitkering van de eigenrisicodrager ontvangt kunnen het UWV verzoeken een oordeel te geven omtrent de reïntegratie-inspanningen van de eigenrisicodrager. Deze mogelijkheid bestaat slechts zolang in dit kader door de eigenrisicodrager geen besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht is afgegeven. Is een dergelijk besluit afgegeven dan bestaat immers de mogelijkheid tot het instellen van bezwaar, en eventueel beroep. In het kader van een eventuele bezwaar- of beroepsprocedure zal het oordeel naar aanleiding van de ingewonnen «second opinion» meewegen maar het betreft geen bindend advies. Het uitvoeren van de «second opinion» betreft een taak van het UWV. Voor partijen bestaat er echter geen verplichting om de «second opinion» Evenals voor de andere «second opinion» kunnen voor het onderzoek door het UWV kosten in rekening worden gebracht. Deze vergoedingen komen ten gunste van de sectorfondsen. De uitvoeringskosten van het UWV komen ten laste van de sectorfondsen.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie, SGP en LPF**

## **VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

### **Artikel 1.1, onderdeel R**

### **Artikel 1.3, onderdeel L**

### **Artikel 1.4, onderdeel O**

### **Artikel 1.6, onderdeel H**

### **Artikel 1.7, onderdeel I**

31 (De Wit c.s.)

Indien een reïntegratiebedrijf sanctiewaardig gedrag van een cliënt meldt aan het UWV, kan het UWV direct de uitkering voor 8 weken schorsen of opschorten en pas daarna een onderzoek uitvoeren of er definitief een sanctie moet worden opgelegd. Dus eerst straffen en dan pas onderzoeken. Deze mogelijkheid wordt ingevoerd in de ZW, WW, WAO, WAZ en WAJONG. Dit amendement schrappt deze mogelijkheid, waardoor hoor- en wederhoor mogelijk blijft indien het reïntegratiebedrijf via het UWV een sanctie zou willen opleggen.

Dit amendement wijzigt niets aan het sanctie-instrumentarium van het UWV.

In de WIA is een zelfde bepaling opgenomen. Via amendement 30 034 nr. 44 wordt deze bepaling geschrapt.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak**

## **Artikel 1.1**

### **Artikel 1.6**

14 (Bussemaker c.s.)

Dit amendement heeft als doel het reïntegratie-instrument begeleid werken (ook wel persoonlijke ondersteuning of jobcoaching genoemd) te handhaven zonder beperking tot Wajong-gerechtigden en WSW'ers, zodat met name ook WGA- en IVA-gerechtigden van dit instrument gebruik kunnen maken.

Hiermee kunnen zij externe begeleiding bij een reguliere werkgever krijgen, als dat nodig is voor behoud, herstel of bevordering van de mogelijkheid tot het verrichten van arbeid.

Persoonlijke ondersteuning wordt alleen verstrekt, als die ondersteuning een compensatie vormt voor specifiek met de handicap van de werknemer samenhangende beperkingen.

Met de onderdelen A van de artikelen van dit amendement wordt het reïntegratie-instrument persoonlijke ondersteuning in de WAO en de WAZ opgenomen voor mensen die nog op grond van die wetten een uitkering ontvangen. In de onderdelen B van de artikelen van dit amendement wordt het overgangsrecht met betrekking tot persoonlijke ondersteuning geregeld. Dat overgangsrecht houdt in dat de op grond van de Wet REA verstrekte persoonlijke ondersteuning wordt aangemerkt als persoonlijke ondersteuning als bedoeld in de WAO, WAZ respectievelijk Wet WIA. Dit is noodzakelijk in verband met het intrekken van de Wet REA. Hierdoor blijven de aanspraken van betrokkenen op persoonlijke ondersteuning bestaan voor de duur van de toekenning. Door deze bepaling wordt de (op grond van de Wet REA) afgegeven beschikking niet inhoudelijk gewijzigd.

De duur van het tijdvak van de toegekende persoonlijke ondersteuning blijft dus gelijk, hetgeen ook in het artikel tot uitdrukking komt.

Met amendement 30034 nr. 24 wordt het instrument van begeleid werken ook in de wet WIA opgenomen.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie, SGP en LPF**

## **Artikel 1.2, onderdeel G**

22 (De Wit c.s.)

Dit amendement is een technische aanpassing die voortvloeit uit amendement 37 op wetsvoorstel 30034 (geen sanctiebevoegdheid eigenrisicodrager).

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en SGP**

## **Artikel 13.6a**

25 (Huizinga en Heringa)

Dit amendement beoogt de afspraken uit het najaarsakkoord over een eventuele verhoging van de IVA-uitkering naar 75% uit te breiden tot de WGA. Personen die volledig, maar niet duurzaam, arbeidsongeschikt zijn, worden niet geprikkeld werk te zoeken. Van een prikkel zal automatisch weer sprake zijn als de arbeidsgeschiktheid is toegenomen. Daarom is het rechtvaardig de uitkering van deze categorie te verhogen naar 75% van het laatstverdiende loon, als die verhoging ook voor IVA-gerechtigden wordt geëffectueerd.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

**Artikel 1.3, onderdeel C**

21 (De Wit en Vendrik)

In amendement 30 034 nr. 35 wordt voorgesteld de twee onderste AO-klassen zoals die thans ook in de WAO staan te handhaven (en daarmee het recht op uitkering en het recht op reïntegratieactiviteiten en -voorzieningen). Dit heeft op één punt ook gevolgen voor de Invoeringswet Wet WIA. Dit amendement voorziet daarin.

**Verworpen. Voor: SP en GroenLinks**

**Artikel 1.3, onderdeel C**

16 (Vendrik en De Wit)

In amendement 30 034, nr. 25, wordt voorgesteld de groep gedeeltelijk arbeidsgehandicapten die voor de WGA in aanmerking komen uit te bereiden, door de ondergrens op 25% te leggen in plaats van 35%. Dit heeft op één punt ook gevolgen voor de Invoeringswet Wet WIA. Dit amendement voorziet daarin.

**Verworpen. Voor: SP en GroenLinks**

**Artikel 1.3, onderdeel F****Artikel 1.5, onderdeel BBa****Artikel 1.5, onderdeel DD****Artikel 1.5, onderdeel GG**

18 (Bussemaker c.s.)

Deze wijziging hangt samen met amendement 32 op de Wet WIA. Dat amendement heeft samen met dit amendement tot doel de samenloop van WW- en WGA-uitkeringen tegen te gaan door de WW in de betreffende gevallen in de WGA te incorporeren.

Met de onderdelen I en II van het dit amendement wordt de samenloop van een WW-uitkering met een WGA-uitkering uitgesloten met uitzondering van de situatie van vorstwerkloosheid (vooral relevant voor de bouwsector) en werkloosheid als gevolg van een vergunning tot verkorting van de werktijd.

Met onderdeel IV wordt bereikt dat de door het UWV betaalde verhoging van de WGA-vervolguitkering voorzover deze betrekking heeft op de eerste zes maanden vanaf de dag van beëindiging van de dienstbetrekking ten laste van het wachtgeldfonds wordt gebracht alsmede de door de eigenrisicodragers betaalde verhoging over die periode voorzover hij die op het UWV heeft verhaald. Onderdeel III regelt dat na die periode gelegen verhogingen van de WGA-vervolguitkering ten laste komen van het Algemeen Werkloosheidsfonds. Dit om een en ander zoveel mogelijk te regelen in lijn met de financiering van een WW-uitkering. In het verlengde hiervan regelt onderdeel VI dat als de WGA gerechtigde een overheidswerknemer was, de verhoging ten laste komt van het Uitvoeringsfonds voor de overheid. Onderdeel V bevat een technische aanpassing ivm onderdeel IV.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak**

**Artikel 1.4, onderdeel G****Artikel 1.5, onderdeel V**

24 (Bussemaker c.s.)

Met dit amendement wordt geregeld dat mensen gebruik kunnen maken van no risk polis Ziektewet en van de premiekorting, als van hen op grond van een medisch-arbeidskundige beoordeling is vastgesteld dat zij in verband met ziekte of gebrek een belemmering hebben bij het verkrijgen of verrichten van arbeid. Deze omschrijving sluit aan bij de definitie van «arbeidsgehandicapte» in de wet REA, die ook de zogeheten gemeentelijke doelgroep omvat. Dat is een uitbreiding van de doelgroep ten opzichte van het door de regering voorgestelde artikel 29b, lid 2 van de Ziektewet. Daarin worden alleen mensen genoemd met «structurele

functionele beperkingen» waarvan volgens de minister van SZW, tijdens het wetgevingsoverleg van 13 juni 2005, zonder voorziening hun beperkingen «vergelijkbaar zijn met een arbeidsongeschiktheid van ten minste 35%». Daarmee is die groep kleiner dan de groep die is bedoeld in de wet REA. Met dit amendement wordt deze beperking ongedaan gemaakt.

Onderdeel I van dit amendement heeft betrekking op de no risk polis Ziektewet. Onderdeel II heeft betrekking op de premiekorting in de Wet financiering sociale verzekeringen. In beide onderdelen is ook (net als in de huidige wet REA) opgenomen welke instantie de medisch arbeidskundige beoordeling uitvoert, waaruit blijkt of iemand in verband met ziekte of gebrek een belemmering ondervindt die arbeid hindert.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

### **Artikel 1.5, onderdeel L**

#### **Artikel 1.5, onderdeel U**

27 (Bibi de Vries)

Dit amendement beoogt te bewerkstelligen dat de werkgever ongeclausuleerd tot ten hoogste de helft van de gedifferentieerde premie kan verhalen op de werknemer. In het wetsvoorstel staat dat hier nadere voorwaarden aan gesteld kunnen worden bij ministeriele regeling. Deze bepaling wordt met dit amendement geschrapt.

#### **Ingetrokken**

### **Artikel 1.5, onderdeel Va**

23→26 (Bussemaker c.s.)

Met dit amendement wordt een premiekorting in de vorm van een teruggave geïntroduceerd voor werkgevers die bovengemiddeld veel arbeidsgehandicapten in dienst hebben («progressieve afdrachtkorting»).

Als een werkgever aan die voorwaarde voldoet, krijgt hij na afloop van het berekeningsjaar een percentage van zijn betaalde WAO/WIA-basispremie terug dat gelijk is aan het percentage arbeidsgehandicapten in zijn onderneming.

Werkgevers krijgen dankzij dit amendement een stimulans om arbeidsgehandicapten in dienst te nemen. Vooral voor werkgevers met een percentage arbeidsgehandicapten dat net onder het gemiddelde zit, is het met deze regeling heel voordelig om meer arbeidsgehandicapten in dienst te nemen. Immers, zodra zij boven het gemiddelde uitkomen krijgen zij voor elke arbeidsgehandicapte die zij in dienst hebben, een korting die volgens een schatting van het Centraal Planbureau circa € 1100 bedraagt.

Deze premiekorting komt ten laste van het Arbeidsongeschiktheidsfonds (Aof). De premiekorting kan ex ante budgettair neutraal worden gefinancierd door de WAO-basispremie zodanig te verhogen dat deze verhoging even veel oplevert als aan korting wordt gegeven. Met deze vormgeving kan volgens het CPB ex post een structurele besparing van circa 65 miljoen euro worden geboekt dankzij vermindering van het aantal arbeidsongeschiktheidsuitkeringen.

De korting is geformuleerd als het deel arbeidsgehandicapte werknemers van het totaal aantal werknemers. De korting is gelijk aan dit deel van de in totaal betaalde basispremie. Om in deze berekening mee te tellen, moeten de werknemers ten minste 26 van de 52 weken in dienst zijn.

Indien de werkgever ook oudere werknemers in dienst heeft hoeft hij voor die werknemers geen basispremie te betalen. In dat geval is het bedrag van de basispremie die verschuldigd is, al lager. Werkgevers profiteren dus dubbel als zij bovengemiddeld veel arbeidsgehandicapten in dienst hebben en deze arbeidsgehandicapten ouder zijn dan 55 (of ouder dan 50 als zij nieuw in dienst zijn genomen).

In dit amendement is uitgebreid geformuleerd op welke werknemers de korting betrekking heeft (lid 1, onderdeel a tot en met e, en de leden 4 tot en met 9). Deze formulering is gekopieerd uit de huidige wet REA. In dit amendement kan niet worden volstaan met een verwijzing naar die wet, omdat die wet naar verwachting wordt ingetrokken.

Bij algemene maatregel van bestuur kunnen nadere regels worden gesteld over (de berekening van) het gemiddelde aantal arbeidsgehandicapten.

Deze AMvB wordt met een zware voorhangprocedure voorgelegd aan het parlement.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

#### **Artikel 1.9, onderdeel D**

17 (Vendrik c.s.)

Deze wijziging hangt samen met het voorstel om in artikel 4.2.2. een nieuw tweede lid in te voegen waarin ook, onder bepaalde voorwaarden, voor de IVA-gerechtigde een recht op ondersteuning bij arbeidsinschakeling van het UWV wordt geïntroduceerd. In artikel 30, vijfde lid, van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen dient daartoe de taak van het UWV uitgebreid te worden ten behoeve van deze groep.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, SGP en LPF**

#### **Artikel 1.9, onderdeel D**

19 (Bussemaker c.s.)

Dit amendement heeft tot doel IVA-gerechtigden in de gelegenheid te stellen het reïntegratie-instrument sociale activering te gebruiken. Sociale activering biedt hulp aan mensen die verstoken zijn van (betaald) werk-relaties en andere maatschappelijke verbanden. Daarmee worden sociale uitsluiting en isolement bestreden, en maatschappelijk nuttige activiteiten uitgevoerd die anders achterwege zouden blijven.

Artikel 30 van de Wet SUWI regelt (onder andere) de reïntegratietaak van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV). Artikel 30 van Wet SUWI kent die taak niet aan het UWV toe met betrekking tot arbeidsongeschikten die een IVA-uitkering ontvangen. Met deze wijziging wordt het voor het UWV wel mogelijk met burgemeester en wethouder van een gemeente overeen te komen dat op IVA-gerechtigden artikel 7, eerste lid, aanhef en onderdeel a, van de Wet werk en bijstand van toepassing is. In dat artikelonderdeel sociale activering wordt genoemd.

In het voorgestelde zevende lid is de zinsnede «in afwijking van» opgenomen om de verhouding tussen dat zevende lid en het feit dat het UWV geen reïntegratietaak met betrekking tot IVA-gerechtigden heeft, te duiden.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en SGP**

#### **Artikel 1.9, onderdeel E**

20 (De Wit c.s.)

Dit amendement strekt er toe de «beslissingsautoriteit» te schrappen.

De beoordeling van arbeidsongeschiktheid behoort tot het professionele handelen van de verzekeringsarts en de arbeidsdeskundige. De introductie van een administratief controleorgaan voegt daar niets aan toe.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en LPF**

#### **Artikel 1.11, onderdeel A**

15 (Bussemaker c.s.)

Met dit amendement wordt geregeld dat mensen die 15% tot 35% van hun verdien capaciteit hebben verloren, en die werkloos zijn, een beroep kunnen doen op de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers

(IOAW), als zij de volledige uitkeringsduur van de loongerelateerde WW-uitkering hebben bereikt.

Dit amendement heeft alleen betrekking op mensen bij wie de werkloosheid intreedt vóór hun 50ste verjaardag. Zonder dit amendement zouden zij na afloop van hun WW-uitkering een beroep moeten doen op de bijstand. Als de werkloosheid na de 50ste verjaardag intreedt, is na afloop van de loongerelateerde WW-uitkering sowieso een beroep mogelijk op de IOAW, ook als iemand geen verlies aan verdien capaciteit heeft ondervonden. De IOAW kent in tegenstelling tot de bijstand geen vermogenstoets. Wel bevat de IOAW een partnertoets. Inkomsten uit of in verband met arbeid van de werknemer en diens partner komen in principe volledig in mindering op de IOAW-uitkering. De bijstand kent zowel een partner- als een vermogenstoets.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en ChristenUnie**

**Artikel 1.24, onderdeel B**

**Artikel 1.24, onderdeel H**

**Artikel 1.24, onderdeel I**

12 (Bussemaker c.s.)

Dit amendement heeft als doel mensen die minder dan 35% van hun verdien capaciteit hebben verloren, maar niet meer in hun eigen functie aan de slag kunnen, een betere ontslagbescherming te geven. Deze mensen mogen na het einde van de reguliere loondoorbetalingsperiode (plus eventuele verlenging daarvan bij onvoldoende reïntegratieinspanningen door de werkgever) gedurende een periode van 5 jaar niet worden ontslagen. Bedrijven met minder 25 werknemers zijn hiervan uitgezonderd. Het verbod heeft betrekking op situaties waarin geen passende arbeid beschikbaar is. Als wel passende arbeid beschikbaar is, mag de werknemer die arbeid niet weigeren (artikel 660a van het Burgerlijk Wetboek). Als de werknemer passende arbeid weigert, mag de werkgever wel overgaan tot ontslag (artikel 670b van het Burgerlijk Wetboek).

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak**

## **MOTIES**

---

*De volgende moties behoren zowel bij wetsvoorstel 30118 als bij 30034:*

45 (Verburg c.s.) over vrijstellingsregeling voor de sollicitatieplicht opnemen in de WGA

**Aangenomen met algemene stemmen**

46 (De Wit c.s.) over besluitvorming over private uitvoering van de WGA

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en Groep Lazrak**

47 (Huizinga-Heringa c.s.) over in overleg treden met het Verbond van Verzekeraars

**Aangenomen met algemene stemmen**

48 (B.M. de Vries) over eerste kwartaalgegevens van alle betrokkene organisaties

**Aangenomen met algemene stemmen**

49 (Varela) over invoering van een structurele korting van de werkgeverslasten van arbeidsgehandicapten

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie en LPF**

50 (Dittrich c.s.) over dubbele premieheffing voor eigenrisicodragers WGA in 2006  
**Aangenomen met algemene stemmen**

51 (Dittrich c.s.) over naleving van de loondoorbetalingsafpraak  
**Aangenomen met algemene stemmen**

52→**53** (Vendrik c.s. over mogelijkheid geven tot nieuwe herkeuring bij het UWV  
**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie, SGP en LPF**