



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 5 april 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Cultuur

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**29259**      Wijziging van de Monumentenwet 1988 en enkele andere wetten ten behoeve van de archeologische monumentenzorg mede in verband met de implementatie van het Verdrag van Valletta (Wet op de archeologische monumentenzorg)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 4 april 2006 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, CDA, ChristenUnie en SGP stemden voor.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel I, onderdeel E, artikel 34a**

22 (Roefs)

Dit amendement bevat een voorhangbepaling voor de AMvB genoemd in artikel 34a. De AMvB heeft ingevolge het tweede lid van dat artikel o.a. betrekking op de criteria, op grond waarvan uitkeringen worden verstrekt en de wijze waarop het bedrag bepaald wordt. Onvoldoende duidelijk is hoe deze belangrijke elementen bij de vaststelling of wijziging van het besluit zullen worden uitgewerkt. Om die reden is het wenselijk dat het ontwerp van de AMvB aan de kamers wordt voorgelegd, waardoor er nog mogelijkheid is om van gedachten te wisselen met de regering.

**Aangenomen met algemene stemmen**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

**Artikel I, onderdeel G, artikel 41a**

9→24 (Van Vroonhoven-Kok)

Dit amendement zorgt ervoor dat bodemverstoringen op huis-, tuin-, en keukenniveau buiten de wettelijke reikwijdte blijven. In het wetsvoorstel is geen beperkende regeling voor de situatie of de omvang van een project opgenomen, terwijl in het verdrag uitdrukkelijk is bepaald dat de nieuwe eisen alleen hoeven te gelden voor «grote projecten».

Zo wordt bewerkstelligd dat kleine bouwprojecten in principe gevrijwaard zijn van de implicaties van het Verdrag van Malta, maar wordt wel recht gedaan aan het maatwerk dat door gemeenten verricht kan worden.

**Aangenomen. Voor: VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF****Artikel I, onderdeel G, artikel 48**

13→23→30 (Vergeer)

Dit amendement strekt ertoe dat het Programma van Eisen dient te worden beoordeeld op zijn wetenschappelijke zorgvuldigheid. Dit amendement strekt ertoe dat wetenschappelijke criteria de basis zullen zijn van het Nederlands archeologiebeleid.

Toegevoegd is dat het ontwerp van de amvb bij beide kamers wordt voorgehangen.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF****Artikel IVA**

25 (Roefs)

Het verdient aanbeveling om een helder beeld te krijgen over de doeltreffendheid en effectiviteit van de wet. Het is niet precies te overzien hoe de wet zal gaan werken en of er neveneffecten optreden. Daarom is het gewenst om binnen vier jaar na inwerkingtreding van de wet een verslag te ontvangen over de doeltreffendheid en effecten van de wet.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie, SGP, CDA en LPF****VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

---

**Artikel I, onderdeel E1****Artikel I, onderdeel G, artikel 39****Artikel I, onderdeel G, artikel 40****Artikel I, onderdeel G, artikel 41****Artikel I, onderdeel G, artikel 43****Artikel II, onderdeel A****Artikel II, onderdeel B****Artikel IV, artikel 40**

11 (Rijpstra)

Dit amendement regelt verschuiving van het opdrachtgeverschap voor het doen van opgravingen naar het gemeentebestuur (bevoegd gezag voor de verlening van een aanlegvergunning, een bouwvergunning of een vrijstelling als bedoeld in de artikelen 15, 17 en 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening), respectievelijk het provinciaal bestuur (veelal bevoegd gezag volgens de Ontgrondingenwet). De uitvoering van de opgravingen geschiedt door houders van opgravingsvergunningen.

De verschuiving van het opdrachtgeverschap naar de overheid beoogt een éénduidige aansturing van de uitvoering van archeologische monumentenzorg, continuering en versterking van de archeologische kennisopbouw bij gemeenten en provincies. De

archeologie blijft veel dichterbij de lokale bevolking. Daardoor komen er ook betere mogelijkheden voor kanalisering en stroomlijning van opgravingsprocessen. De kwaliteit van de archeologie wordt niet onderdeel van een moeilijk controleerbaar proces van kostenbeheersing door de verstoorder die als opdrachtgever optreedt.

### **Ingetrokken**

**Artikel I, onderdeel D**

**Artikel I, onderdeel E**

**Artikel I, onderdeel G**

**Artikel II, onderdeel B**

**Artikel IVA, artikel 222d**

**Artikel IVB, artikel 228a**

8→12 (Rijpstra en Van Vroonhoven-Kok)

Het amendement voorziet in de oprichting van een lokaal archeologiefonds op wettelijke basis met bijdragen van iedere bodemverstoorder. Op deze wijze is het nog steeds de verstoorder die het bodemonderzoek financiert, conform het verdrag van Valletta, maar worden de kosten door meerdere schouders gedragen. Dit is een rechtvaardiger verdeling van de kosten; archeologie, immers nationaal erfgoed, is een zaak van iedereen.

Met behulp van de gelden uit dit fonds kan de bodem systematisch door de gemeente in kaart worden gebracht. Door deze systematische werkwijze zal de projectontwikkelaar zeer snel aan de benodigde informatie over de bodemgesteldheid kunnen komen, anders dan wanneer er steeds opnieuw een apart bodemonderzoek voor kleine, afzonderlijke projecten moet worden gedaan, waardoor er een lappendeken aan bodeminformatie ontstaat. De kosten zijn dus van tevoren bekend, wat een stimulerende werking heeft op het bouw klimaat. De gelden komen op grond van een promillage op de bouwsom van alle door particulieren, corporaties en overheden uit te voeren werken ter plekke.

### **Ingetrokken**

## **MOTIES**

---

26 (Roefs) over het pilotproject Odyssee

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en LPF**

27 (Roefs) over de taken van de ROB

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie, SGP en LPF**

28 (Roefs en Nijs) over gemeentelijke archeologische bureaus

**Afgevoerd van de agenda**

29 (Nijs) over een gemeentelijk afwegingkader voor archeologisch beleid en andere beleidsvoornemens

**Verworpen. Voor: VVD en LPF**