

Voorzitter

Hij was Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw, Commandeur in de Orde van Oranje-Nassau en ereburger van de gemeente Amstelveen. Hij stond bekend als een hardwerkende, doelgerichte man, humaan en toegerust met een open geest. Hij bleef tot het eind een buitengewoon snelle denker en iemand die indringend formuleerde. De Eerste Kamer herdenkt hem in dankbaarheid. Moge dit steun zijn voor zijn familie bij het verwerken van haar verdriet.

Ik verzoek u om een moment van stilte.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

De **voorzitter**: Ik deel aan de Kamer mede dat voorgenomen beslissingen omtrent enkele ter instemming aangeboden JBZ-besluiten tijdens deze vergadering in de zaal ter inzage worden gelegd, conform voorstel van de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad. De details omtrent dit besluit en het advies van de bijzondere commissie voor de JBZ-Raad worden als bijlage bij deze Handelingen opgenomen. Als aan het einde van de vergadering geen bezwaren zijn ingekomen, neem ik aan dat de Kamer heeft besloten conform dit advies.

(De bijlage is opgenomen aan het eind van deze editie.)¹

Aan de orde is de behandeling van:

- **het wetsvoorstel Wijziging van de Arbeids-tijdenwet in verband met vereenvoudiging van die wet (30532);**
- **het wetsvoorstel Instelling van een Wadden-fonds (Wet op het Waddenfonds) (30594);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Rijks-octrooiwet 1995 ter implementatie van Richtlijn nr. 2004/27/EG en Richtlijn nr. 2004/28/EG (30663) (R1812);**
- **het wetsvoorstel Regels inzake de financiering bij uitvoering van socialezekerheidswetten door intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en inzake voorschotverstrekking op grond van de Wet werk en bijstand (30679);**
- **het wetsvoorstel Wijziging van enige sociale-verzekeringswetten en enige andere wetten (Verzamелwet sociale verzekeringen 2007) (30682);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van de Nationale Schuld (IXA) voor het jaar 2007 (30800-IXA);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Financiën (IXB) voor het jaar 2007 (30800-IXB);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2007 (30800-XIII);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Fonds economische structuurversterking voor het jaar 2007 (30800-D);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Spaarfonds AOW voor het jaar 2007 (30800-E);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het BTW-compensatiefonds voor het jaar 2007 (30800-G);**
- **het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale**

Zaken en Werkgelegenheid voor het jaar 2007 (30800-XV);

- **het wetsvoorstel Wijziging van diverse wetten op of in verband met het terrein van VWS, teneinde wetstechnische gebreken te herstellen en andere wijzigingen van ondergeschikte aard aan te brengen (Reparatiewet VWS 2006) (30831).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van der Lans c.s. (XVIII-A) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Ingekomen is een brief van het lid Van Raak van 27 november 2006 met de mededeling dat hij het lidmaatschap van de Eerste Kamer met ingang van 29 november 2006 wenst te beëindigen. Van deze brief is mededeling gedaan aan de voorzitter van het Centraal Stembureau voor de verkiezing van de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Deze brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Raak, de kiezer heeft gesproken: u bent vorige week woensdag bij de verkiezingen als nummer zeven van de lijst van de Socialistische Partij gekozen tot lid van de Tweede Kamer. Aanstaande donderdag zult u daar beëdigd worden en daarmee afstand doen van uw lidmaatschap van de Eerste Kamer. Het lidmaatschap van de ene Kamer is nu eenmaal niet verenigbaar met dat van de andere. In uw ontslagbrief schrijft u hierover dat de grondwetgever daarmee destijds een wijs besluit heeft genomen.

In de Eerste Kamer heeft u zich bepaald niet onbetuigd gelaten. Tijdens uw maidenspeech op 24 juni 2003, over de regeling leerwerktrajecten in het vmbo, toonde u zich gretig en gedreven. En dat is zo gebleven. Met de voor u zo kenmerkende debatstijl was meteen duidelijk dat hier een senator gekozen was die – ik citeer uit een ingezonden brief van u en uw collega Kox in het Financieele Dagblad twee dagen later – "ervoor wilde zorgen dat de Eerste Kamer een aanjager wordt van het politieke debat".

Mijnheer Van Raak, in uw ontslagbrief hebt u kernachtig weergegeven hoe u uw jaren hier heeft ervaren. Ik citeer: "Een hogeschool voor de politiek bestaat niet, maar de Eerste Kamer komt dicht in de buurt. Waar anders krijgt een beginnend politicus de mogelijkheid om zo intensief bezig te zijn met de kwaliteit en de uitvoerbaarheid van wetgeving? Waar anders kan een jonge politicus zich omringen met collega's die zoveel ervaring en kennis van zaken hebben? Ik ben heel dankbaar dat ik in uw Kamer zoveel heb mogen leren, én afleren."

Mijnheer Van Raak, beste Ronald, wij hopen dat wat je hier hebt geleerd én afgeleerd, de Tweede Kamer ten goede mag komen. Wij zullen jou niet alleen gadeslaan, maar zijn ook geroepen de vruchten van jouw werkzaamheden en die van jouw collegae aan de overkant te beoordelen. Ook om die reden wensen wij jou graag alle benodigde wijsheid toe bij de voortzetting van je politieke carrière aan de overzijde van het Binnenhof. Van harte gefeliciteerd.

Voorzitter

(applaus)

De **voorzitter**: Om 17.30 uur is er voor de Kamer gelegenheid om persoonlijk afscheid te nemen van de heer Van Raak.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Regels inzake inburgering in de Nederlandse samenleving (Wet inburgering) (30308)**.

(Zie vergadering van 21 november 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen vooraf.

De heer **Kox** (SP): Voorzitter. Dit is een wetsvoorstel waar je voor en tegen kunt stemmen. In de Tweede Kamer heeft mijn fractie voor het wetsvoorstel gestemd, onder het beding dat er nog gewerkt zou worden aan het wijzigen van de slaagplicht in een leerplicht. Dat debat hebben wij feitelijk hier afgerond. De minister heeft gezegd dat zij dat niet wil doen en dat betekent dat wij ons, vanwege het feit dat de verwachtingen die in de Tweede Kamer gewekt waren, niet werden waargemaakt, genoodzaakt voelen om tegen dit wetsvoorstel te stemmen.

De heer **Middel** (PvdA): Voorzitter. De PvdA-fractie wil er geen twijfel over laten bestaan dat zij een fervent voorstander is van inburgering, alleen ziet zij, in tegenstelling tot de regering, inburgering vooral als een recht en niet als een plicht. Overigens kan aan de inburgering zoals wij die zien, wel een leerplicht gekoppeld worden. Wij hebben in het debat en ook in de aanloop daartoe een drietal bezwaren naar voren gebracht. In de eerste plaats vinden wij nog steeds dat wij in wezen over een onvoldragen en onvolledig wetsvoorstel hebben gesproken. Deze Kamer heeft echter besloten om het wetsvoorstel toch te behandelen. Wij hebben daar loyaal aan meegewerkt, dus hebben wij het daar vanaf nu ook maar niet meer over. In de tweede plaats hebben wij principiële bezwaren, inhoudelijke bezwaren en juridische bezwaren tegen het feit dat de Turken en de zogenaamde langdurige derdelanders – dus derdelanders die langdurig in een ander EU-land hebben verbleven – wel onder de werking van de wet vallen. Wij hebben daar hele redeneringen over opgehangen. De minister heeft dat ook gedaan. Die redeneringen staan lijnrecht tegenover elkaar. Onze opvatting leek geen meerderheid in de Kamer te krijgen en wij gaan ervan uit dat het Hof uiteindelijk wel zal bepalen wie van ons gelijk heeft. Dan blijft het derde type bezwaar over, namelijk bezwaren van praktische aard. Wij hebben gelukkig in deze Kamer met grote meerderheid van de minister de toezegging gekregen dat gemeenten die in problemen komen met de invoering van de wet per 1 januari de mogelijkheid hebben, om 1 april als feitelijke ingangsdatum te hanteren. Wij vinden dat een toezegging. Je kunt je afvragen of dat voldoende is en of er vervolgens nog een reden is om tegen te stemmen. Wij hebben na

rijp beraad besloten om voor het wetsvoorstel te stemmen.

De heer **Thissen** (GroenLinks): Voorzitter. In het debat met de minister van vorige week zijn voor ons drie punten van groot belang gebleken. Het eerste is de gebrekkige mate van wederkerigheid in het wetsvoorstel over de inburgering. Het tweede is het ontbreken van differentiatie in de examens die mensen moeten afleggen. Daardoor moeten veel mensen examens doen beneden hun niveau, en wordt er geen beroep gedaan op hun talenten. Het derde is het principiële bezwaar dat wij hebben tegen de slagingsplicht op last van een boete. Daarom zal de fractie van GroenLinks in afwijking van de GroenLinks-fractie in de Tweede Kamer tegen dit wetsvoorstel stemmen. Daarbij wil ik echter ook uitspreken dat wij zeer voor inburgering zijn, als aan genoemde bezwaarpunten van ons tegemoet wordt gekomen.

De heer **Engels** (D66): Voorzitter. Ik leg deze stemverklaring met genoegen mede namens de OSF af. Onze fracties hebben zich na het plenaire debat van vorige week nog eens diepgaand beraden. Zoals ik heb aangegeven, is het springende punt de vraag of wij het voorgestelde nieuwe inburgeringssysteem met zijn verplichtende en resultaatgerichte karakter voor onze rekening kunnen en willen nemen. Opnieuw hebben wij gekeken naar de noodzaak om het huidige klimaat rondom integratie en inburgering te belasten met verdere aanscherpingen. Opnieuw hebben wij ons afgevraagd in hoeverre wij in het kader van inburgering een zo sterke nadruk moeten leggen op een geenszins uniforme Nederlandse cultuur. Opnieuw ook hebben wij gekeken naar de Europees- en internationalrechtelijke houdbaarheid van dit wetsvoorstel. Naar ons oordeel is die voorshands in onvoldoende mate buiten twijfel gesteld. Deze kwesties overwegende, zijn wij tot de slotsom gekomen dat wij dit wetsvoorstel niet kunnen aanvaarden.

In stemming komt het wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van D66, GroenLinks, de OSF en de SP tegen dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van belastingwetten ter realisering van de doelstelling uit de nota "Werken aan winst" (Wet werken aan winst) (30572)**.

(Zie vergadering van 21 november 2006.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Kox** (SP): Voorzitter. Er zijn wetsvoorstellen waar