



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 4 juni 2008

Betreffende wetsvoorstel:

31404 Wijziging van een aantal belastingwetten en enkele andere wetten

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 juni 2008 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel I

Artikel XXXI, vijfde lid

13 Omtzigt/Tang

De regering stelt de volgende vereenvoudiging voor. Als een huis in 2008 een WOZ waarde heeft van € 200 000 en in 2009 een WOZ waarde van € 210 000, dan dient de woningbezitter op dit moment de waarde over 2009 aan te geven, namelijk € 210 000. De regering stelt voor om in 2009 de waarde van de woning te bepalen op het gemiddelde van de waarde 31/12/2008 en 31/12/2009, zijnde € 205 000. Dat is om vier redenen onwenselijk:

- De regeling wordt ingewikkelder ipv eenvoudiger, terwijl dit als een vereenvoudiging wordt gepresenteerd.
- De overheid bepaalt via de WOZ waarde de waarde van onroerend goederen. Dan dient voor belastingheffing in 2009 de WOZ waarde over 2009 leidend te zijn.
- De eerste woning in box I wordt ook volgens de WOZ-waarde belast over het jaar 2009. Er zou dus onderscheid ontstaan in de waarderinggrondslag tussen het eerste en het tweede huis.
- Indien de WOZ-waarde daalt, zou er een stortvloed aan bezwaar- en beroepschriften volgen van mensen met een tweede woning, omdat zij dan kunnen aantonen dat de waardering voor de belasting op dat moment hoger is dan de economische waarde. De indieners stellen voor om bij de waardering van de tweede woning in box 3 de WOZ waarde als grondslag te blijven kiezen.

Met algemene stemmen aangenomen

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 4 juni 2008

blad 2

Artikel X, onderdeel C, tweede punt

12 (Omtzigt/Tang)

De algemene maatregel van bestuur, die de situaties beschrijft waarin de betekening en tenuitvoerlegging van een dwangbevel buiten kantooruren zonder toestemming van de rechter kan plaatsvinden, moet een voorhang krijgen in de Staten-Generaal. Door een voorhangprocedure van toepassing te laten zijn, dient de regering vooraf aan te geven in welke situaties van deze mogelijkheid gebruik gemaakt mag worden. Een dwangbevel en het overgaan tot inbeslagname dienen namelijk met grote zorgvuldigheid te gebeuren. Alleen in uitzonderlijke situaties dient inbeslagname buiten kantooruren te geschieden zonder toestemming van de rechter.

Overigens is er geen enkele reden voor de regering om na de beslaglegging over te gaan tot verkoop, voordat toestemming daarvoor verleend is.

Met algemene stemmen aangenomen

Artikel XIX, onderdeel C, punt 5, onderdeel w

16 (Omtzigt)

Aan de in het wetsvoorstel opgenomen vrijstelling voor kinderopvang wordt de mogelijkheid toegevoegd om bij algemene maatregel van bestuur nog additionele vormen van kinderopvang vrij te stellen van omzetbelasting.

Met deze aanvulling wordt beoogd te kunnen inspelen op mogelijk toekomstige wijzigingen van de regelgeving inzake kinderopvang. Beoogd wordt de prestaties die thans zijn vrijgesteld ook in de toekomst vrij te kunnen stellen. In dat kader is er derhalve geen budgettair belang.

Met algemene stemmen aangenomen

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel E, tweede punt

11 (Irrgang)

Dit amendement dient er toe de drempel van € 5 000 in stand te laten voor gemaakte kosten voor verbetering of onderhoud van de woning of ter afkoop van de rechten van erfpacht, opstal of beklemming met betrekking tot de woning die kunnen worden afgeboekt van de eigenwoningreserve. Hierdoor wordt voorkomen dat het stelsel belast wordt met oneindig veel kleine aftrekposten.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en de PvdD

Artikel I, onderdeel G

14 (Remkes)

In de Wet inkomstenbelasting 2001 is bepaald dat – kort gezegd – belastingschulden en vorderingen op grond van de belastingwetgeving, buiten aanmerking blijven bij het vaststellen van de rendementsgrondslag voor het belastbaar inkomen uit sparen en beleggen («box 3»). Dat belastingschulden niet aftrekbaar zijn in box 3 heeft veel kritiek opgeroepen, aangezien dit slecht past een in een heffing naar draagkracht. Zo valt te wijzen op de annotatie van E.J.W. Heithuis in BNB 2007/239, die ook de kritiek van diverse andere auteurs vermeldt. In die door ons onderschreven kritiek wordt als meest onrechtvaardige consequentie vermeld dat een erfenis wel tot de heffingsgrondslag behoort, maar het daarover verschuldigde maar nog niet betaalde successierecht niet kan worden aftgetrokken. Aldus wordt een groter bedrag in de vermogensrendementsheffing van box 3 betrokken dan het nettobedrag van de erfenis.

De staatssecretaris van Financiën heeft deze bezwaren tegen de wettelijke regeling ook onderkend. In de evaluatie van de Wet inkomstenbelasting 2001 heeft hij in november 2005 opgemerkt dat de bezwaren tegen de uitsluiting van belastingschulden (envorderingen) begrijpelijk zijn, en dat er aanleiding bestaat de wettelijke regeling geheel of ten dele te heroverwegen. Dat zou in het bijzonder gelden voor het successierecht. Ten aanzien daarvan kan naar het oordeel van de staatssecretaris geconcludeerd worden dat de huidige regeling niet bevredigend werkt. Het praktische en theoretische voordeel



datum 4 juni 2008

blad 3

van de uitsluiting van belastingschulden (en -vorderingen) weegt daar naar het oordeel van de staatssecretaris niet op tegen de verstoring van de economische werkelijkheid die ontstaat doordat de rendementsgrondslag wijzigt afhankelijk van de vraag of een aanslag op de peildatum is voldaan (Tweede Kamer, vergaderjaar 2005–2006, 30 375, nrs. 1–2, blz. 74).

Het ziet er echter niet naar uit dat de regering op dit punt op korte termijn initiatieven tot wetswijziging zal ondernemen. Tijdens een algemeen overleg op 28 januari 2008 heeft de staatssecretaris naar aanleiding van vragen hierover uit de Tweede Kamer gezegd dat hij in een brief dieper zal ingaan op box 3 en alles wat daarmee samenhangt. Ook de kwestie van belastingschulden en -vorderingen wordt dan meegenomen (Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 30 375, nr. 5, blz. 7). In de nota naar aanleiding van het verslag inzake wetsvoorstel 31 404 geeft de staatssecretaris aan het niet opportuun te achten aan het verzoek van de leden van de VVD-fractie om op dit onderwerp alsnog een nota van wijziging op onderhavig wetsvoorstel in te dienen, tegemoet te komen.

Aangezien het er dus niet naar uitziet dat de regering de huidige onbevredigende situatie binnen afzienbare tijd zal wijzigen, stellen wij met dit amendement voor om vooruitlopend op de in 2005 door de regering toegezegde heroverweging in ieder geval vast een regeling te treffen voor die belastingschulden waarbij de bestaande regeling als het meest onredelijk wordt ervaren, namelijk belastingschulden wegens erfrechtelijke verkrijgingen. Dit neemt overigens niet weg dat wij het wenselijk achten dat de regering op afzienbare termijn met een meeromvattende oplossing komt, al begrijpen wij dat een verdergaande regeling vanwege de (mogelijke) budgettaire gevolgen een nadere afweging vergt.

De door ons voorgestelde wijziging van artikel 5.3 Wet inkomstenbelasting 2001 ziet op verplichtingen (schulden) die voortvloeien uit de Successiewet 1956. Deze schulden zullen wel in aanmerking worden genomen bij het bepalen van de rendementsgrondslag in box 3. Dat betreft niet alleen het verschuldigde successierecht, maar ook het schenkingsrecht en het recht van overgang. Het amendement ziet niet alleen op formele belastingschulden, die al zijn vastgelegd in een (voorlopige) aanslag, maar ook op materiële schulden, die op grond van de wettelijke regeling zijn ontstaan doordat zich een belastbaar feit (een belaste verkrijging) heeft voorgedaan. De aftrekbaarheid mag niet afhankelijk zijn van de min of meer toevallige omstandigheid of de inspecteur op de peildatum reeds een aanslag heeft opgelegd. Ter voorkoming van misverstand wijzen wij erop dat aftrek van latente belastingschulden met dit amendement niet beoogd wordt.

Het amendement is zo geformuleerd dat het niet alleen ziet op belastingschulden die hun grondslag vinden in de Successiewet 1956, maar ook op daarmee rechtstreeks samenhangende schulden aan de fiscus zoals de invorderingsrente.

Met het oog op een evenwichtige regeling wordt tevens voorgesteld dat vorderingen op de fiscus die hun grondslag in de Successiewet 1956 vinden, tot de rendementsgrondslag worden gerekend. Daarbij valt te denken aan het recht op terugaaf van teveel betaald successierecht. De regeling over belastingvorderingen- en schulden in het huidige artikel 5.3 van de Wet inkomstenbelasting 2001 ziet alleen op Nederlandse belastingschulden. Zolang deze regeling nog van kracht is, achten wij het juist om haar ook te laten gelden ten aanzien van buitenlandse belastingschulden en -vorderingen. Dit wijzigingsvoorstel voorziet daarin. Daarbij wordt tevens bepaald dat fiscale vorderingen en schulden wel in aanmerking worden genomen, indien zij berusten op een buitenlandse wettelijke regeling die soortgelijk is aan de Successiewet 1956, net zoals Nederlandse successievorderingen en -schulden.

De genoemde belastingvorderingen en -schulden worden in aanmerking genomen voor de waarde in het economisch verkeer. Dat betekent onder meer dat bij de waardering rekening moet worden gehouden met het renteloze karakter van deze bezittingen en schulden. Ook moet een schatting worden gemaakt van de kans dat men blijft voldoen aan de voorwaarden van bepaalde faciliteiten, zoals de bedrijfsopvolgingsfaciliteit.

Verworpen. Voor: GroenLinks, D66, PvdD, VVD, SGP, PVV en het lid Verdonk

Artikel XVIII

15 (Van Dijck)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat ook particulieren onder de vrijstelling van overdrachtsbelasting voor de verkrijging van monumenten in aanmerking komen. Gezien het doel van de vrijstelling de bevordering van de instandhouding van monumenten in de zin van de Monumentenwet 1998 is, bestaat geen reden om particulieren hiervan uit te



datum 4 juni 2008

blad 4

sluiten. Deze uitbreiding zal eveneens dienen te worden gedekt met wijziging van de fiscale waardering van vakantiebonnen (artikel 110 van de Uitvoeringsregeling loonbelasting 2001).

Verworpen. Voor: de fractie van de PVV