

Den Haag,

DJB/JZ-2753473

een besluit houdende wijziging van het
Uitvoeringsbesluit wet op
de jeugdzorg in verband
met de termijn gedurende
welke een aanspraak op
vervangende zorg geldt en
een aanspraak op zorg tot
gelding kan worden
gebracht

Daartoe gemachtigd door de ministerraad bied ik Uwe Majesteit, mede namens de Minister van Justitie het bovenvermelde ontwerp van een algemene maatregel van bestuur aan. Het ontwerp gaat vergezeld van een nota van toelichting.

Ik moge U verzoeken het ontwerp aan de Raad van State ter advisering voor te leggen en de Raad te machtigen zijn advies rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

De Minister voor Jeugd en Gezin,

mr. A. Rouvoet

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Minister voor Jeugd en Gezin,

De Minister van Justitie,

Nota van toelichting

Algemeen

Met het onderhavige besluit wordt een tweetal met elkaar samenhangende wijzigingen aangebracht in het Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg. Het betreft de termijn gedurende welke een aanspraak op vervangende zorg geldt en het maximum van de termijn die in het indicatiebesluit moet worden genoemd waarbinnen een aanspraak op jeugdzorg tot gelding moet worden gebracht.

Artikelsgewijs

Artikel I

Onderdeel A

De regeling met betrekking tot de termijn gedurende welke aanspraak bestaat op vervangende zorg, voldeed niet voorzover zij een relatie legde met de termijn waarop de aanspraak op de eerst aangewezen zorg tot gelding moest zijn gebracht. Dit omdat na maximaal dertien weken (de maximale termijn binnen welke een aanspraak tot gelding moest zijn gebracht) niet alleen de aanspraak op de eerst aangewezen zorg verviel als deze niet tot gelding was gebracht, maar ook die op vervangende zorg. Dit bracht mee dat altijd herindicatie moest plaatsvinden als de termijn van dertien weken was verstreken, ook als de vervangende zorg goede resultaten opleverde.

Gehandhaafd is de regeling dat de aanspraak op vervangende zorg vervalt als de aanspraak op de eerst aangewezen zorg tot gelding is gebracht. Verder vervalt de aanspraak op vervangende zorg als de termijn die in het indicatiebesluit voor de vervangende zorg is opgenomen is verstreken. Deze termijn is ingevolge artikel 23, eerste lid, maximaal een jaar nadat de vervangende zorg is aangevangen. Uiteraard vervalt de aanspraak ook als het indicatiebesluit wordt ingetrokken omdat de cliënt niet meer op die zorg is aangewezen (artikel 6, vierde lid van de Wet op de jeugdzorg).

Onderdeel B

Artikel 6, eerste lid, van de Wet op de jeugdzorg bepaalt dat het bureau jeugdzorg in het indicatiebesluit een termijn moet opnemen waarbinnen een aanspraak tot gelding moet worden gebracht. Het bureau jeugdzorg zal van geval tot geval, op basis van een inschatting op het moment waarop het indicatiebesluit wordt genomen, moeten bekijken hoe lang het verantwoord is de aanspraak te laten bestaan voordat hij tot gelding wordt gebracht. Artikel 24 van het

Uitvoeringsbesluit Wet op de jeugdzorg maximeerde de termijn op dertien weken. Aan een maximum termijn bestaat geen behoefte meer. Het bureau jeugdzorg is goed in staat de inschatting te maken

wanneer het nodig is weer naar een indicatiebesluit te kijken als de cliënt zonder hulp blijft. Het handhaven van de wettelijke maximum termijn betekent slechts onnodige bureaucratie.

De Minister voor Jeugd en Gezin,

mr. A. Rouvoet

De Minister van Justitie,

dr. E.M.H. Hirsch Ballin