



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

datum 18 december 2009

Betreffende wetsvoorstel:

32123 XIV Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (XIV) voor het jaar 2010

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 15 december 2009 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Begrotingsstaat artikel 21

31 (Koppejan c.s.)

Het amendement beoogt om binnen de LNV-begroting € 500 000 vrij te maken ter ondersteuning van de Nederlandse vissers om certificeringsassessments te kunnen laten uitvoeren. Bij amendement is vorig jaar 1 miljoen euro beschikbaar gesteld voor 2009. Gezien het succes van deze regeling en het feit dat dit ook het beleid van de minister sterk ondersteund om de slag naar meer verduurzaming te maken, wordt via dit amendement voor 2010 opnieuw 500 000 euro beschikbaar gesteld voor de certificering van visserij- en viskweekmethoden. Met dien verstande dat de in 2009 voor deze regeling uitgelote bedrijven voorrang hebben in de toekenning.

Binnen de Innovatieve proefprojecten (operationele doelstelling 21.14; as 3 EVF) vindt hier

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 december 2009

blad 2

voor een herverdeling plaats. De middelen welke nu nog bestemd zijn voor samenwerkingsvormen (€ 500 000) wordt met een half miljoen verminderd.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Begrotingsstaat artikel 21

43 (Koppejan/Jacobi)

Het amendement beoogt om binnen de LNV-begroting € 1 mln. vrij te maken. Hiervan wordt 50% bestemd voor het verhogen van de financiële tegemoetkoming voor de vissers welke in 2009 zijn getroffen door een vangstverbod op aal van twee maanden. De andere 50% is bestemd ter ondersteuning van een betere bedrijfsvoering van deze aalvissers zoals het opstellen van businessplannen, analoog aan het project businessplannen in de Nederlandse Kottervisserij. Het geldt wordt ingezet via artikel 21 (operationele doelstelling 21.14; as 2 EVF). De dekking wordt gevonden in de regeling garantstelling visserij (€ 500 000). En binnen de Innovatieve proefprojecten (operationele doelstelling 21.14; as 3 EVF) vindt hiervoor een herverdeling plaats. De middelen welke nu nog bestemd zijn voor het ontwikkelen, verwerven en spreiden van nieuwe kennis en/of technologie (€ 500 000) wordt met een half miljoen verminderd.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk

Begrotingsstaat artikel 21

72 → 75 (Waalkens c.s.)

De herziening van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid geeft nieuwe mogelijkheden voor de beloning van publieke, groene en blauwe diensten. Daarvoor moet een nieuw stelsel van beloningen en vergoedingen worden opgesteld. Een pilot kan de nodige kennis en ervaring opleveren voor het opstellen van een toekomstig beloningsstelsel. Ook in de nadere uitwerking van de houtskoolschets is voorkeur uitgesproken voor een pilot groene diensten om te bepalen wat werkbare criteria voor vergoeding zijn.

Vakgroep biologische land- en tuinbouw LTO/Biologica heeft een natuur- en landschapsnorm ontwikkeld, zodat concrete groene prestaties kunnen worden gemeten en geborgd. Deze norm is ook toepasbaar op gangbare bedrijven.

Met dit amendement wordt 1 miljoen euro vrijgemaakt voor het eerste jaar van een vierjarig pilotproject. Het project kan uitgevoerd worden door de Vakgroep biologische land- en tuinbouw LTO/Biologica samen met onderzoeksinstituut Alterra. Deelnemende bedrijven gaan natuur- en landschapsinspanningen op basis van natuur- en landschapsnormen realiseren en zullen daar een vergoeding voor krijgen. Het programma zal openstaan voor zowel biologische als gangbare bedrijven.

Voor de resterende drie jaar verzoeken wij de minister financiering veilig te stellen.

Dekking voor het amendement wordt gevonden in hetzelfde artikel.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, CDA en het lid Verdonk



datum 18 december 2009

blad 3

Begrotingsstaat artikel 23

78 (Waalkens/Atsma)

In Nederland zijn twee gebieden aangewezen als Least Favoured Area (LFA): de Friese Wouden en het Westerkwartier in respectievelijk de provincies Friesland en Groningen. In deze gebieden levert de landbouw een belangrijke bijdrage aan het in stand houden van maatschappelijk belangrijke landschappelijke of natuurwaarden; tegelijkertijd zijn er in de gebieden natuurlijke restricties aan landbouwactiviteiten.

In de houtskoolschets heeft de minister van LNV aangegeven te streven naar een beloningssysteem voor maatschappelijke diensten in maatschappelijk waardevolle gebieden. De twee LFA-gebieden zijn daarom geselecteerd voor een pilot met deze vorm van beloning. Daarvoor heeft zij twee gebieden met natuurlijke restricties aan landbouwactiviteiten aangewezen als gebieden om te experimenteren met deze vorm van beloning. Met de ophoging van het LFA-budget wil de minister proberen de agrarische activiteiten in deze gebieden te behouden middels een hectarevergoeding. Bovendien wil de minister van LNV in deze gebieden verkennen wat er mogelijk is met behoud van landschap bij de inzet van GLB-gelden en welke volgende stappen gezet kunnen worden om het toekomstige GLB nog sterker te verbinden met maatschappelijke waarden.

De Europese Commissie heeft besloten dat het aanmelden van gebieden in de categorie LFA alleen kan onder het regime van het reguliere POP 2, waardoor deze onder de standaardverdeling van 50% Europese financiering en 50% nationale cofinanciering vallen. Voordat de gebieden werden aangemeld voor deze regeling, werd uitgegaan van cofinanciering van slechts 25%. Waardoor nu een tekort optreedt van 25%. Omdat de minister heeft aangegeven geen middelen vrij te maken voor de cofinanciering van de nieuwe LFA-gebieden, dreigen de betrokken provincies de 50% cofinanciering volledig te moeten dragen. Dit is niet gewenst, omdat de pilots een proeftuin vormen voor de (mogelijke) LFA inrichting van gebieden verspreid over heel Nederland.

Met dit amendement wordt beoogd extra uitgaven mogelijk te maken voor nationale cofinanciering ter ophoging van de 25% cofinanciering tot 50%.

Dekking wordt gevonden binnen het Plattelands Ontwikkelings Programma 2, niet uit natuur.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP, CDA en het lid Verdonk

Begrotingsstaat artikel 26

77 (Cramer c.s.)

Met dit amendement wordt beoogd geld vrij te maken voor onderzoek naar de ontwikkeling van foklijnen voor een combinatiekip. Hiermee wordt een systeendoorbraak bevorderd van een eenzijdige specialisatie naar gecombineerde foklijnen. Er zijn diverse foklijnen beschikbaar voor verdere ontwikkeling richting een combinatiekip, maar dat vraagt nog verder onderzoek. Dat onderzoek zou gezamenlijk gedaan kunnen worden door de WUR (Wageningen University Research) en een fokbedrijf dat foklijnen beschikbaar heeft. Tevens kan uit dit onderzoeksbedrag een economische haalbaarheidsstudie en een consumentenonderzoek voor de combinatiekip gefinancierd worden.

Dekking wordt gevonden binnen hetzelfde artikel.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, SGP en CDA



datum 18 december 2009

blad 4

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Begrotingsstaat artikel 21

66 (Thieme)

Veeteelt is verantwoordelijk voor een substantieel aandeel in de uitstoot van broeikasgassen. Door het inzetten van end-of-pipe solutions als luchtwassers in de veeteelt wordt het klimaat door deze sector nog verder belast, aangezien luchtwassers zeer veel energie gebruiken. Luchtwassers zorgen er tevens voor dat de dieren niet meer buiten komen en bewerkstelligen zo een ernstige inperking van dierenwelzijn. Een reductie van de ammoniakdepositie dient naar de mening van de indiener eerst en vooral plaats te vinden door een aanpak bij de bron, dat wil zeggen door een krimp van de veestapel. Luchtwassers nodigen bovendien uit tot een extra intensivering van de intensieve veehouderij, dit is naar mening van de indiener onwenselijk.

Door middel van een omschakelingsregeling voor conventionele landbouw naar biologische landbouw is een werkelijke verduurzaming van de landbouw te bereiken. Dit amendement beoogt een omschakelingsregeling te introduceren en te borgen in een apart artikel in de begroting van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Daartoe wordt een nieuw artikelonderdeel 21.16 (Omschakelingsregeling biologische landbouw) toegevoegd. Deze omschakelingsregeling wordt gebruikt om financiële ondersteuning te bieden aan conventionele landbouwers die willen omschakelen naar biologische landbouw. Hierdoor wordt het omschakelen naar biologische landbouw financieel aantrekkelijker voor ondernemers. Tevens wordt hierdoor het achterblijvende areaal van biologische landbouw en het aanbod van duurzame producten vergroot. Bij aanvaarding van dit amendement zal de omschakelingsregeling in regelgeving moeten worden vastgelegd.

Dekking wordt gevonden binnen hetzelfde artikel.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en PvdD

Begrotingsstaat artikelen 21 en 25

74 → **127** (Atsma)

Het amendement beoogt om binnen de LNV-begroting € 15 mln. vrij te maken voor het ophalen en verwerken van kadavers. Hiertoe wordt artikel 25 (operationele doelstelling 25.11) verhoogd. Tijdens een debat op 5 oktober 2006 heeft de Minister van Landbouw opgemerkt dat aan de begroting van LNV voor 2007 32 mln. was toegevoegd om ervoor te kunnen zorgen dat de tarieven 2007, en wellicht de komende jaren, betaalbaar bleven. Ook werd opgemerkt dat er gekeken zal moeten worden hoe in de toekomst moet worden omgegaan met de bijdrage van de overheid. Ook meldde de Minister van LNV destijds in reactie op de motie Atsma c.s. (kamerstuk 27495, nr. 34H) dat de minister twee jaar wilde uittrekken om te bezien of er andere methoden zijn om de overheidsbijdrage te beëindigen. Echter daar is nooit meer iets van vernomen. De genoemde motie Atsma c.s. is destijds met grote meerderheid aangenomen. In het dictum wordt uitgesproken "dat bij de herziening van het destructiebestel de overheidsbijdrage voor het ophalen en verwerken van kadavers gedurende de periode 2007–2011 ten minste op het huidige niveau blijft".



datum 18 december 2009

blad 5

Deze beide argumenten zijn redenen om per amendement voor het jaar 2010 € 15 miljoen vrij te maken. Dit jaar dient te worden benut om te bezien of er andere methoden zijn om de overheidsbijdrage te beëindigen en tot een efficiënt en effectief systeem met betrekking tot het ophalen en verwerken van kadavers te komen dat geen afbreuk doet aan de volksen diergezondheid.

Dekking wordt gevonden in het juridisch niet verplichte deel van artikel 21.

Verworpen. Voor: VVD, CDA, PVV en het lid Verdonk

Begrotingsstaat artikelen 22 en 27

30 (Koopmans)

In dit amendement wordt het totale budget van de baten-lastendienst DLG verlaagd met 10%. De artikelen 22 en 27 van het moederdepartement dragen als gevolg hiervan minder bij aan DLG. Deze verlaging van 10% is een eerste stap tot verdere decentralisatie van DLG-taken en leidt tot herprioritering van taken welke nu door DLG worden uitgevoerd. Op termijn moet dat leiden tot volledige decentralisatie van DLG-taken te weten omzetten van grond, inrichten landelijk gebied, uitvoeren van subsidieregelingen en advisering.

Verworpen. Voor: CDA

Begrotingsstaat artikel 23

68 (Ouwehand)

Dit amendement strekt ertoe een goede voorbereiding mogelijk te maken op de terugkeer van de wolf in Nederland.

Grote predators horen thuis in de natuur. De wolf vormt van oudsher dan ook een van de belangrijkste schakels in Europese ecosystemen. Oorspronkelijk kwam de wolf in (vrijwel) heel Europa voor. Intensieve vervolging heeft er echter toe geleid dat de dieren in veel Europese landen in de achttiende en negentiende eeuw zijn uitgestorven. Sinds 1897 komen wolven niet meer voor in Nederland.

In 1979 is besloten de wolf te beschermen en inmiddels is het herstel van de soort zichtbaar in landen als Zwitserland, Zweden, Frankrijk en Duitsland. De verwachting is dat de wolf binnen afzienbare tijd op eigen kracht ook Nederland zal bereiken en zich in Nederlandse natuurgebieden zou kunnen vestigen. Indiener is van mening dat deze terugkeer waar mogelijk dient te worden ondersteund en gefaciliteerd. Gezien de geschiedenis en het ontrechte negatieve imago van de wolf, is goede voorlichting daarbij van groot belang.

Dit amendement beoogt € 250.000 vrij te maken om een probleemloze terugkeer van de wolf te bewerkstelligen. Indiener is van mening dat aansluiting kan worden gezocht bij lopende projecten die vanuit private middelen werken aan de acceptatie van de wolf en voorlichting aan onder andere veehouders over leven met de wolf in Nederland.

Dekking wordt gevonden in artikel 23, Opvangbeleid Ganzen en Smienten. Een recente evaluatie heeft uitgewezen dat het huidige ganzen(opvang)beleid onnodig hoge kosten met zich meebrengt. Uit deze post kunnen dus andere initiatieven worden gefinancierd, zeker wanneer die initiatieven op langere termijn een gunstige uitwerking zullen hebben op natuurlijke evenwichten in de natuur en daarmee ook een daling van de kosten van beheerbeleid kunnen bewerkstelligen.



datum 18 december 2009

blad 6

Omdat de evaluatie van het ganzen(opvang)beleid nog besproken wordt in de Kamer, regelt dit amendement voor het begrotingsjaar 2010 vooralsnog een heel bescheiden verschuiving van dit budget.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en PvdD

Begrotingsstaat artikelen 25 en 29

76 (Thieme)

Dit jaar is er gestart met het meerjarig onderzoeksprogramma Eiwitketens, dat is gericht op verduurzaming in de eiwitketen via innovaties in productontwikkeling en marktintroductie. Voor dit Programma Innovaties Eiwitketens (PIEK) is vooralsnog 6 miljoen euro beschikbaar gesteld. Indiener is van mening dat dit onderzoeksprogramma in het licht van de noodzaak tot een transitie naar duurzame voedselproductie zeer gewenst is.

Dit amendement strekt er dan ook toe de gelden voor PIEK in 2010 te verhogen met zeven miljoen. Op deze manier wordt een extra impuls gegeven aan de ontwikkeling van plantaardige eiwitten als alternatief voor dierlijke eiwitten. Om een transitie in eetpatronen te bewerkstelligen is het noodzakelijk om in een snel tempo het aanbod van duurzame plantaardige eiwitproducten te vergroten.

De dekking wordt gevonden in artikel 29 in de onbenutte middelen uit de nationale enveloppe voor inkomenssteun en extra modulatiegelden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en PvdD

Begrotingsstaat artikel 26

71 → **128** (Ouwehand/Jacobi)

Dit amendement strekt ertoe budget te reserveren voor voorlichting over en promotie van natuurvriendelijk tuinieren.

Toenemende verstedelijking en bebouwing legt een grote druk op het groen in steden en dorpen. Niet alleen het openbaar groen staat onder druk, ook (achter)tuinen zijn steeds vaker versteend en strak omheind. Diersoorten die voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van groen in bebouwd gebied, zoals de mus, het roodborstje en de egel, hebben het daardoor moeilijk. Ook insecten als vlinders en bijen, van groot belang voor de biodiversiteit, zijn steeds minder te zien in de bebouwde omgeving.

Uit onderzoek blijkt dat een overgrote meerderheid van de mensen in de stad graag iets wil doen om de natuur in hun eigen omgeving te stimuleren, maar dat de noodzakelijke kennis daarvoor ontbreekt. De betrokkenheid van burgers en de wens om zelf iets bij te dragen biedt veel kansen voor een daadwerkelijk groenere leefomgeving. Indieners zijn van mening dat de regering deze positieve grondhouding bij de burger dient te ondersteunen en te faciliteren. Een succesvol voorlichtingstraject biedt dan ook de mogelijkheid om tegen geringe kosten een grote bijdrage te leveren aan de ambitie tot het realiseren van meer groen en biodiversiteit in stad en dorp.

De afgelopen jaren is door verschillende organisaties, al dan niet gesteund met een overheidsbijdrage, gewerkt aan voorlichting op het gebied van natuurlijk ingerichte tuinen en natuurlijk tuinieren. Indieners zijn van mening dat deze initiatieven zeer waardevol zijn (geweest), maar nog een te versnipperd en incidenteel karakter kennen. Er is behoefte aan meer coherentie in de voorlichting om beter te kunnen aansluiten bij de informatiebehoefte van burgers die zelf (meer) willen bijdragen aan een groenere leefomgeving. Een extra



datum 18 december 2009

blad 7

impuls is bovendien gewenst om een grotere doelgroep te kunnen bereiken dan tot nu toe het geval is geweest. Indieners zien goede mogelijkheden voor een regierol voor Milieu Centraal die zelf al ervaring heeft met het programma "Laat uw tuin leven" uit 2005. Bestaande initiatieven zouden kunnen worden gebundeld en de huidige voorlichting kan verder worden uitgebouwd. Dit amendement maakt daartoe de benodigde middelen vrij. Dekking wordt gevonden in de budgetflexibiliteit van dit beleidsartikel (26.15, onderdeel Natuur- en Milieueducatie).

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66 en PvdD

Begrotingsstaat artikel 21

69 (Polderman)

Er is nog weinig bekend over hoe betaling voor groene en blauwe diensten in de praktijk ingevuld moet worden. Toch lijkt dit een belangrijke pijler van het GLB beleid na 2013 te worden. Daarom is het van belang om betaling voor groene en blauwe diensten in een pilot goed te onderzoeken en uit te werken. Hiervoor kan men putten uit de ervaringen uit de biologische landbouw. Ervaring en kennis uit de biologische landbouw kan zo gebruikt worden voor het opstellen van een nieuw beloningssysteem. Aangezien de Vakgroep biologische land- en tuinbouw LTO/Biologica al volop bezig is met het ontwikkelen van criteria, verwijst indiener naar een voorstel voor een vierjarige pilot van de vakgroep en onderzoeksbureau Alterra. Binnen deze vierjarige pilot wordt onderzocht welke criteria nuttig zijn voor betaling voor groene en blauwe diensten en of en hoe toegewerkt kan worden naar een proces van verbetering. Ook wordt gekeken hoeveel landschapswinst er daadwerkelijk wordt behaald en hoe het beleid in financieel uitwerkt voor boeren. Het bedrag van 1 miljoen euro dient als dekking voor het eerste jaar.

Dekking wordt gevonden binnen beleidsartikel 21.11

Ingetrokken

Begrotingsstaat artikelen 21 en 24

67 (Van der Vlies)

Met de ontwikkeling van technieken en methoden en het opzetten en opschalen van initiatieven voor mestbewerking en -verwerking worden tegelijkertijd meerdere belangen gediend. Mestbewerking en -verwerking kan tegelijkertijd voorzien in vervanging van kunstmest, recycling van de schaarse grondstof fosfaat, opwekking van groene energie, verbetering van bodemvruchtbaarheid en gebruik van mineralen uit dierlijke mest voor precisiebemesting. Het belang van recycling van fosfaat uit dierlijke mest wordt benadrukt in een advies van de Stuurgroep Technology Assessment (Kamerstuknummer 28385, nr. 158). In dit advies wordt ook aangegeven dat Nederland met betrekking tot de fosfaatproblematiek mogelijk een voortrekkersrol kan spelen. Met dit amendement wordt 1 miljoen euro vrijgemaakt om innovatie en opschaling van mestbewerking en -verwerking en onderzoek naar en toepassing van recycling van fosfaat uit dierlijke mest te stimuleren. De extra uitgaven voor mestbewerking en -verwerking worden gedekt door het schrappen van de eenmalige uitbreiding van het budget voor het stimuleren van ommetjes en historische paden in het boerenland in het kader van Begrotingsartikel 24.12 (Kamerstuknummer 32123 XIV, nr. 60). Voor 2010 en de jaren daarna is met Begrotingsartikel 24.14 al in voldoende mate voorzien in een jaarlijks budget van ruim 5,5 miljoen euro voor het realiseren van routenetwerken, waaronder paden over boerenland.



datum 18 december 2009

blad 8

Dit budget wordt met het amendement gewoon gehandhaafd. Bovendien blijkt niet zozeer het beschikbare budget, maar de (on)bekendheid van lagere overheden en ondernemers met de beschikbare vergoedingen het knelpunt te zijn.

Ingetrokken