



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

datum 24 maart 2010

Betreffende wetsvoorstel:

32210 Wijziging van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek in verband met aanpassing van het accreditatiestelsel

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 23 maart 2010 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdelen O, P en Q

12 → **20** (Harbers c.s.)

Dit amendement voorziet in een regeling die de instellingstoets onder voorwaarden met extra waarborgen omkleedt. Als de instelling niet voldoet aan de voorwaarden van de voorwaardelijke instellingstoets, dan geldt dat de opleidingen die in dat jaar voor accreditatie of toets nieuwe opleiding zijn ingediend, aanvullend worden beoordeeld. Zodoende hoeven instellingen die het vertrouwen hebben waargemaakt niet te worden onderworpen aan de uitgebreide opleidingsaccreditatie, maar zullen de opleidingen van instellingen, die een instellingstoets onder voorwaarden hebben gekregen en na een jaar niet aan de voorwaarden voldoen, alsnog strenger worden geaccrediteerd.

Aangenomen met algemene stemmen

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 24 maart 2010

blad 2

Artikel I, onderdelen Ob, Oc, Of en Og

11 → 21 (Besselink c.s.)

In het wetsvoorstel is nu via de nota van wijziging het initiatiefrecht geregeld voor studenten wat betreft overleg met het College van bestuur. De medezeggenschap kan dan het College van bestuur ten minste tweemaal per jaar uitnodigen voor een gesprek. Het is goed dat de medezeggenschap in het wetsvoorstel is opgenomen, de reikwijdte van de betrokkenheid van medezeggenschap bij beleidszaken is echter nog te beperkt. Door de zinsnede «inzake studentenaangelegenheid» uit het artikel te schrappen wordt de reikwijdte van de onderwerpen waarover studenten overleg met het College van bestuur kunnen aanvragen breder. Op deze wijze kunnen studenten ook meer als gesprekspartner optreden inzake beleid en kwaliteit bij een onderwijsinstelling. Dat zou met de toevoeging van de term «inzake studentenaangelegenheden» niet het geval zijn geweest door de beperking die deze formulering in zich draagt.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, CDA en het lid Verdonk

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdelen B, C en F

9 (Van Dijk)

Dit amendement regelt dat het accreditatieorgaan een onafhankelijke commissie van deskundigen samenstelt voor de beoordeling van opleidingen, bedoeld in artikel 1.18, derde lid, ten behoeve van de aanvraag om accreditatie. Hiermee wordt de onafhankelijkheid van de commissie vergroot, omdat niet de instelling zelf, maar de NVAO de commissie samenstelt.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, PVV en het lid Verdonk

Artikel I, onderdelen F, J en O

13 (Harbers)

Zorgvuldige besluitvorming omtrent de eisen die aan instellingen worden gesteld als het gaat om toegankelijkheid voor studenten met een functiebeperking is nodig. Het rapport dat hier over gaat heeft de Kamer nog maar net ontvangen. Het onderwerp verdient naar ons oordeel aparte wetgeving en dient niet gehaast in dit wetsvoorstel te worden geregeld. Daarbij is ook de aan de orde of het accreditatiestelsel de meest geëigende plaats is om de toegankelijkheid voor studenten met een functiebeperking te regelen. Dit amendement regelt derhalve dat de betrokken onderdelen van de nota van wijziging uit het wetsvoorstel worden geschrapt.

Verworpen. Voor: VVD, PVV en het lid Verdonk



datum 24 maart 2010

blad 3

Artikel I, onderdeel O, artikel 5a. 13a

10 → **19** (Harbers)

Dit amendement regelt een verplichte instellingstoets in plaats van de vrijwillige toets bij bekostigde instellingen met ten minste vier opleidingen. Actal heeft namelijk berekend dat de instellingstoets bij instellingen met minstens vier opleidingen een administratieve lastenverlichting oplevert. Door deze bekostigde instellingen verplicht een instellingstoets te laten aanvragen, is er niet alleen beter zicht op de kwaliteitszorg van deze relatief grotere instellingen; ook vallen de opleidingen automatisch onder het beperkte regime. Zodoende kan de beoogde terugdringing van administratieve lasten verder wordt geëffectueerd en blijft keuzevrijheid bij kleine instellingen met een enkele opleiding gewaarborgd.

Verworpen. Voor: VVD en het lid Verdonk

Artikel I, onderdelen Ob, Oc, Od, Of, Og en Oh

14 → **15** (Van der Ham c.s.)

Middels dit amendement wordt geregeld dat de medezeggenschap en het college van bestuur expliciete afspraken maken over het moment en de manier waarop welke informatie voorafgaand aan geplande overleggen door het college aan de medezeggenschapsraad wordt gestuurd. Zodoende wordt het informeren van de medezeggenschap door het college afrekenbaar gemaakt. Aangezien de medezeggenschap over meer onderwerpen adviseert dan alleen studentenzaken, haalt dit amendement ook deze beperking uit het wetsvoorstel.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, PVV en het lid Verdonk

Moties

16 (Van Dijk) over kwaliteitsoordeel als basis voor differentiatie of verhoging van collegegeld

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD en PVV

17 (Harbers) over studeerbaarheid en toegankelijkheid van het hoger onderwijs voor studenten met een functiebeperking

Aangenomen met algemene stemmen.