



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschapsbeleid

*datum* 7 april 2010

Betreffende wetsvoorstel:

**32290** Vaststelling van regels over referentieniveaus voor de taal- en rekenvaardigheden van leerlingen (Wet referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen)

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 6 april 2010 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, GroenLinks, D66, PvdD, VVD, ChristenUnie, CDA, PVV en het lid Verdonk stemden voor.

### Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

#### Artikel 7

8 (Dibi)

De indiener vindt het van belang om de vinger aan de pols te houden bij de invoering van referentieniveaus taal en rekenen. De evaluatie is nodig om te bezien of de wet bereikt wat er wordt beoogd en of er geen negatieve neveneffecten optreden. Negatieve neveneffecten zouden bijvoorbeeld kunnen zijn dat de invulling van taal- en rekenvakken wordt verengd tot het behalen van de toetsen, dat de nadruk op rekenen en taal ten koste gaat van andere vakken en dat de gedetailleerde referentieniveaus er toe leiden dat er te veel bemoeienis is met de didactiek.

#### Ingetrokken

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 7 april 2010

blad 2

### **Artikel 3**

12 (Harbers)

Inzicht in het beginniveau van een leerling maakt het mogelijk om de voortgang en leerwinst van een leerling te kunnen meten. Deze informatie is nodig om voor ieder kind maatwerk te leveren en hem of haar maximale uitdaging te bieden. Dit amendement regelt daarom dat scholen in het primair onderwijs bij aanvang van het eerste leerjaar verplicht een begintoeets taal en rekenen afnemen, die wordt geijkt aan een fundamenteel beginniveau.

**Verworpen. Voor: D66, VVD, PVV en het lid Verdonk**

### **Artikel 3**

11 → 15 (Harbers)

Het is een belangrijke taak van de overheid om toe te zien op de kwaliteit van onderwijs. In de referentieniveaus is een aspect van die vereiste kwaliteit concreet vastgelegd; er wordt in aangegeven welk niveau een leerling op het gebied van taal en rekenen moet bereiken. De indiener van het amendement is van mening dat het een gemiste kans is als deze informatie niet zou worden betrokken bij de beoordeling van een onderwijsinstelling door de inspectie. Scholen worden extra geprikkeld om leerlingen tot een gewenst referentieniveau op te leiden, als zij hier ook op beoordeeld worden. Dit amendement regelt daarom dat de mate waarin referentieniveaus gehaald worden, kan worden meegenomen in de beoordeling van de onderwijsinstelling door de inspectie. Hiertoe wordt een nieuw onderdeel B opgenomen, dat pas in werking kan treden na de inwerkingtreding van het in artikel I, onderdeel B, van de wet «Goed bestuur» (Stb. 4 februari 2010, 80) opgenomen artikel 10a, vijfde lid, van de Wet op het Primair Onderwijs. Artikel 9 (Inwerkingtreding) biedt hiertoe de ruimte.

**Verworpen. Voor: D66, VVD, PVV en het lid Verdonk**

### **Diverse artikelen**

9 → 16 → 17 (Van der Vlies)

Referentieniveaus voor taal en rekenen zijn waardevol om de overgang tussen de verschillende sectoren vloeiender te laten verlopen. Het is belangrijk dat bij de drempels tussen en aan het einde van de verschillende schoolsoorten de toetsen en examens zijn toegesneden op de referentieniveaus. Dit amendement beoogt de verankering van de referentieniveaus voor alle sectoren te garanderen op het niveau van de eindtoetsen en eindexamens. Vanuit deze verankering zal de doorwerking van de referentieniveaus in het onderwijs zich als vanzelf realiseren. Het is niet meer nodig, noch wenselijk dat de Inspectie toetst of het onderwijsproces verenigbaar is met het omvangrijke referentiekader. Met betrekking tot het onderwijsproces volstaan de kerndoelen. Vanzelfsprekend dient bij AMvB voor de verschillende onderdelen een passende invoeringstermijn geregeld te worden.

**Verworpen. Voor: SGP, PVV en het lid Verdonk**



datum 7 april 2010

blad 3

### **Artikel 5, onderdeel C en artikel 6, onderdeel B**

7 → 10 (Van der Vlies)

De overheid geeft enkel materiële criteria voor het onderwijs, maar treedt niet in de didactische invulling van scholen. De regering kan daarom nu geen diagnostische toetsen voorschrijven. Het is merkwaardig dat de regering zich de mogelijkheid wil voorbehouden te zijner tijd wel in de didactische vrijheid van scholen in te grijpen. Die mogelijkheid dient zelfs bij voorbaat uitgesloten te zijn.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk**

### **Moties**

18 (J.J. van Dijk/ J. van Dijk) over het na aflopen van de bestaande subsidieregelingen voor taal en rekenen geen nieuwe subsidieregelingen op te stellen en eventuele additionele middelen toe te voegen aan de lump sum van scholen

**Aangenomen. Voor: VVD, ChristenUnie, SGP, CDA, PVV en het lid Verdonk**

14 (J.J. van Dijk/ J. van Dijk) over meetellen van correcte spelling en grammatica bij elk centraal eindexamenonderdeel

**Aangehouden**