



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor  
Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Datum 10 januari 2012

Betreffende wetsvoorstel:

### **33000 XV**

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2012

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 22 december met algemene stemmen aangenomen door de Tweede  
Kamer.

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikelen 43 en 98**

9 (Koser Kaya)

Dit amendement reserveert 100 000 euro voor de installatie van een commissie die  
aanbevelingen doet over vernieuwingen van de wetgeving betreffende vakbonden en de  
polderstructuur. Het belang van vakbonden staat als een paal boven water. Zij bieden  
tegenwicht aan de onderhandelingsmacht van werkgevers en verlagen de transactiekosten  
via CAO's. Juist om deze belangrijke taken adequaat te blijven uitoefenen, moet de  
vakbondsstructuur meegroeien met de tijd. De positie van vakbonden staat helaas onder  
druk. Het ledenaantal daalt en is geen goede afspiegeling van de samenleving. Zo is het  
percentage vakbondsleden op de beroepsbevolking in dertig jaar tijd teruggelopen van 35  
tot 22 procent. Ook daalde het aandeel vakbondsleden jonger dan 25 jaar in de afgelopen  
twee decennia van 10 procent naar 4 procent. Tot slot is maar één op de drie  
vakbondsleden een vrouw. De wet op de CAO stamt uit 1927, deze is toe aan

Amendementen zijn in volgorde van stemming- op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen  
amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn  
d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is  
door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten  
worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 10 januari 2012

blad 2

modernisering. De commissie doet hierover aanbevelingen. Een optie waarnaar wordt gekeken is het stemrecht. Dit is de mogelijkheid voor werknemers om te stemmen over welke vakbond namens hen de CAO-onderhandelingen voert. Ook onderzoekt de commissie toetredingsbarrières voor nieuwe vakbonden. Tot slot worden de financieringsstructuren geanalyseerd. Indien dit amendement wordt aangenomen, doet de minister een voorstel aan de Tweede Kamer over de exacte taakopdracht en de beoogde commissieleden. De dekking voor dit amendement wordt gevonden in de uitgaven aan onderzoek en beleidsinformatie van artikel 98 waarin een budget van 5,4 miljoen zit.

### **Ingetrokken**

#### **Artikelen 41, 98 en 99**

20 (Spekman)

Dit amendement regelt dat kinderen uit kansarme gezinnen kansen blijven krijgen om maatschappelijk mee te kunnen doen. Kinderen horen niet over het randje te worden geduwd om op te groeien in diepe armoede met het daarbij behorende gebrek aan kansen. De rijksoverheid heeft ook de ambities om kinderen kansen te geven. Gemeentes krijgen nu middelen om de komende jaren tienduizenden kinderen een hobby (sport of cultuur) te kunnen laten uitoefenen.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en de ChristenUnie**

#### **Diverse artikelen**

12 (Spekman)

Dit amendement beoogt het aantal inspecteurs van de Arbeidsinspectie met 100 fte uit te breiden. In totaal is hier een bedrag van 5 miljoen euro mee gemoeid. Dit kan worden gevonden in de artikelen 43 en 44 van de begroting van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. In die artikelen zijn posten voor handhaving van onder meer de Wet Arbeid Vreemdelingen (artikel 43), de Wet Minimumloon (artikel 43) en Gezond en veilig werken (artikel 44).

Het doel van de extra inzet is om de strijd tegen uitbuiting van werknemers, illegale arbeid en onveilige werksituaties op te voeren. Met behulp van extra inspecties gaat de pakkans omhoog, waardoor de handhaving effectiever wordt. De verwachting is dat de kosten die met de uitbreiding zijn gemoeid, zichzelf terugverdienen door de extra boetes die als gevolg van de uitbreiding zullen worden geïnd. Daartoe zijn de ontvangsten bij de genoemde artikelen verhoogd.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en de ChristenUnie**



Datum 10 januari 2012

blad 3

### **Artikelen 46 en 50**

13 → 21 (Karabulut)

Met dit amendement worden middelen gereserveerd voor een nationaal actieplan tegen armoede en uitsluiting. Het kabinet dient in samenwerking met de voedselbanken te komen tot afspraken over voedselzekerheid voor alle Nederlanders. Ook moeten middelen vrijgemaakt worden voor ondersteuning van chronisch zieken en gehandicapten, mensen die langdurig zijn aangewezen op een uitkering of mensen met een laag inkomen die onevenredig hard geraakt worden door de bezuinigingen van het kabinet. Dekking van dit amendement moet worden gezocht in het inkomensafhankelijk maken van de kinderbijslag.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD en GroenLinks**

### **Artikelen 46 en 47**

10 (Koser Kaya)

De indiener wil met dit amendement de huishoudeninkomenstoets in de bijstand terugdraaien. Het is niet-liberaal als kinderen opdraaien voor de kosten van de bijstand van hun ouders. Tevens is de huishoudeninkomenstoets een prikkel voor deze kinderen om niet te gaan werken en zelf ook een uitkering aan te vragen. De kosten van het terugdraaien bedragen € 27 000 000,- voor 2012.

Voorts wil de indiener de korting op de bijstand, die op termijn oploopt naar € 2 000,- per jaar, terugdraaien. De technische term voor deze korting is de geleidelijke afbouw van de dubbele heffingskorting in het referentieminimumloon. De eerste stap wordt gezet in 2012, de kosten voor het terugdraaien bedragen € 56 000 000,-.

Tot slot trekt de indiener € 37 000 000,- uit voor de begeleiding van mensen met een arbeidshandicap via jobcoaches. Nu moeten de jobcoaches zich vaak na drie jaar terugtrekken, terwijl veel van de mensen die zij begeleiden een leven lang ondersteuning nodig hebben. Werkgevers haken helaas vaak af als de jobcoach wegvalt, omdat de extra taken op hun schouders terecht komen. De extra inzet op jobcoaches ontlast ook de gemeenten die fors worden gekort op re-integratiebudgetten.

Het terugdraaien van de bezuiniging wordt gefinancierd door de AOW-leeftijd per 2011 met twee maanden te verhogen, dit levert € 120 000 000,- op. Met het oog op de gestegen levensverwachting is een stapsgewijze verhoging van de AOW-leeftijd een logische maatregel. De indiener verzoekt de regering om bij aanneming van dit amendement de dekking te realiseren door per wetwijziging de AOW-leeftijd te verhogen.

Tevens verzoekt de indiener de regering, bij aanneming van dit amendement, de wetsvoorstellen met betrekking tot de aanscherping van de gezinsbijslag en de huishoudeninkomenstoets (Kamerstukken I, 2010–2011, 32 815, nr. A) en de afbouw van de overdraagbaarheid van de dubbele heffingskorting in het referentieminimumloon (Kamerstukken I, 2010–2011, 32 777, nr. A), dermate aan te passen dat de huishoudeninkomenstoets en de korting op de bijstand worden teruggedraaid.

**Verworpen. Voor: PvdD, GroenLinks en D66**



Datum 10 januari 2012

blad 4

## **Artikel 52**

11 (Hamer)

Dit amendement verruimt het budget voor de kinderopvangtoeslag met 420 miljoen (artikel 52). Hiermee worden de bezuinigingen op de kinderopvangtoeslag voor 2011 en 2012 teruggedraaid.

De dekking van dit amendement wordt gevonden in de aanpassing van het verzamelinkomen, in die zin dat de hypotheekrenteaftrek niet langer zal meetellen voor de bepaling hiervan. Bij de toeslagen (zorg- en kinderopvangtoeslag en kindgebonden budget) wordt gerekend met het zogenaamde verzamelinkomen, wat inkomen minus aftrekposten inhoudt. Eén van de aftrekposten is de hypotheekrente. Deze zal voortaan niet meer mee worden geteld. Het geeft immers geen pas dat eigenaren dit voordeel hebben boven huurders. Iemand met een modaal inkomen die een huis heeft gekocht krijgt, in de huidige situatie, meer kinderopvangtoeslag dan iemand met datzelfde modale inkomen die zijn huis huurt, puur door de hypotheekrenteaftrekpost. Dat is een volledig ongerechtvaardigd verschil.

De dekking komt derhalve uit de vermindering van de kindertoeslag voor mensen die hypotheekrenteaftrek hebben, die nu immers een lager verzamelinkomen hebben dan mensen die een huis huren en geen hypotheekrenteaftrek hebben.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdD, de PvdA en GroenLinks**