



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Veiligheid en Justitie

Datum 26 januari 2012

Betreffende wetsvoorstel:

32044

Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de invoering van een regeling betreffende herziening ten nadele van de gewezen verdachte (Wet herziening ten nadele)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 24 januari 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdA, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D, Artikel 482b

17 (Van der Steur en Van der Staaij)

Uitgangspunt is dat raadsheren van de Hoge Raad die een beslissing hebben genomen over het eerder ingestelde cassatieberoep, niet ook beslissen op een herzieningsaanvraag die later in dezelfde, inmiddels afgesloten, strafzaak wordt ingediend. Dit amendement heeft tot doel dit uitgangspunt ook voor de procedure van herziening ten nadele in de wet neer te leggen.

Met algemene stemmen aangenomen

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 26 januari 2012

blad 2

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel D, Artikel 482a

15 (Schouw)

De indiener is van mening dat de herziening ten nadele slechts mogelijk dient te zijn voor de allerswaarste misdrijven.

Met dit amendement worden derhalve de wijzigingen uit de tweede en derde nota van wijziging met betrekking tot het voorgestelde artikel 482a, eerste lid, onderdeel a, teruggedraaid. Hierdoor wordt het toepassingsbereik van deze vorm van herziening ten nadele weer beperkt tot misdrijven waarop naar de wettelijke omschrijving levenslange gevangenisstraf is gesteld en die de dood van een ander ten gevolge hebben.

Verworpen. Voor: PvdD, GroenLinks en D66

Artikel I, onderdeel D, Artikelen 482a en 482b

14 (Recourt)

De indiener van dit amendement is van mening dat in het kader van de rechtszekerheid terughoudend dient te worden omgegaan met herziening ten nadele van de verdachte. De indiener van dit amendement is daarom van mening dat herziening ten nadele slechts mogelijk dient te zijn voor de aller zwaarste misdrijven.

Het toepassingsbereik van herziening ten nadele moet daarom op de eerste plaats beperkt blijven tot misdrijven waarop naar de wettelijke omschrijving levenslange gevangenisstraf is gesteld en die de dood van een ander ten gevolge hebben gehad. Bij deze misdrijven vindt de indiener de afweging tussen de rechtszekerheid enerzijds en het belang dat een dergelijk feit niet onbestraft dient te blijven anderzijds, het laatste belang zwaarder wegen. Op de tweede plaats acht de indiener in het geval er sprake is van andere misdrijven waarbij weliswaar iemand opzettelijk om het leven is gebracht, maar waarbij geen levenslange gevangenisstraf mogelijk is, de rechtszekerheid van een nog groter belang. Herziening ten nadele zou bij deze misdrijven daarom slechts mogelijk moeten worden indien de gewezen verdachte alsnog een geloofwaardige bekentenis aflegt. Als de gewezen verdachte zelf na jaren met een bekentenis komt, tast hij daarmee immers ook zelf zijn rechtszekerheid aan.

Met dit amendement worden derhalve de wijzigingen uit de tweede en derde nota van wijziging met betrekking tot het voorgestelde artikel 482a, eerste lid, onderdeel a, bijgesteld. Hierdoor wordt het toepassingsbereik van deze vorm van herziening ten nadele wederom beperkt tot misdrijven waarop naar de wettelijke omschrijving levenslange gevangenisstraf is gesteld en die de dood van een ander ten gevolge hebben gehad. Voorts wordt voor de meer omvangrijke groep delicten die thans in het wetsvoorstel zijn opgenomen in het voorgestelde artikel 482a, eerste lid, onder a («een opzettelijk begaan misdrijf dat de dood van een ander ten gevolge heeft») Sv, in de situatie dat de verdachte na het onherroepelijk worden van de uitspraak zelf alsnog een geloofwaardige bekentenis aflegt, de mogelijkheid opengesteld van herziening ten nadele. Ten behoeve van deze specifieke variant van herziening ten nadele wordt na onderdeel a een onderdeel aa in het wetsvoorstel ingevoegd.

Verworpen. Voor: PvdD, PvdA, GroenLinks en D66



Datum 26 januari 2012

blad 3

Artikel Ia

13 (Recourt)

Met dit amendement wordt beoogd om herziening ten nadele niet mogelijk te maken in strafzaken die vóór de datum van inwerkingtreding van de wet met een onherroepelijke vrijspraak zijn afgesloten. De verwachting voor een onherroepelijk vrijgesprokene is dat zijn zaak ook bij een novum in zijn nadeel niet kan worden herzien. Naar de mening van de indiener van dit amendement komt de rechtszekerheid te veel in het geding als niet langer rekening wordt gehouden met verwachtingen die op grond van het huidige recht gerechtvaardigd zijn. Een novum na een onherroepelijke uitspraak leidt niet tot een andere opvatting.

Met dit amendement wordt derhalve de bepaling van overgangsrecht, die bij tweede nota van wijziging is geschrapd uit het wetsvoorstel, daarin teruggeplaatst. De voorgestelde regeling van herziening ten nadele krijgt daardoor eerbiedigende werking.

Verworpen. Voor: PvdD, PvdA, GroenLinks en D66

Moties

16 (Schouw) over het hergebruik van DNA-materiaal

Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks, D66 en ChristenUnie