

Vergaderjaar 2011–2012

32 641

## Wijziging van de Wet op de vaste boekenprijs in verband met de evaluatie van die wet

B

### VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP<sup>1</sup>

Vastgesteld 21 februari 2012

Het voorbereidend onderzoek heeft de commissie aanleiding gegeven de volgende vragen en opmerkingen aan de regering voor te leggen.

De leden van de fracties van **GroenLinks**, het **CDA** en **D66** hebben – ondanks twijfels over de houdbaarheid van deze wetgeving in een sterk veranderende markt – op zichzelf genomen waardering voor de intentie een brede beschikbaarheid van titels te garanderen. Binnen die kaders hebben deze leden begrip voor de aanpassingen van de wet op grond van de evaluatie.

Wel hebben zij vragen bij de aanpassing die is aangebracht door het amendement De Liefde/Voordewind<sup>2</sup> waarbij wetenschappelijke boeken op dezelfde wijze als schoolboeken zijn uitgesloten van de Wet op de vaste boekenprijs. Wat is er veranderd vergeleken met de situatie ten tijde van de invoering van de wet, waardoor toen de wetenschappelijke boeken niet werden uitgesloten en nu wel? Hoe kan het onderscheid gedefinieerd worden tussen wetenschappelijke boeken en algemene boeken? Wordt dit onderscheid gemaakt door de uitgever? Of hangt het af van de vraag of instellingen voor hoger onderwijs de boeken voorschrijven? Is het daarbij voldoende als één enkele instelling het boek voorschrijft? Verandert een boek van «status» op het moment dat het – enige tijd nadat het op de markt is gekomen – wordt voorgeschreven, of juist niet meer wordt voorgeschreven? Of geldt de status alleen voor *studenten* voor wie het boek is voorgeschreven? Kortom: is de wet op deze wijze nog wel uitvoerbaar volgens de regering? Is de regering bereid de instanties die bij de evaluatie van de vaste boekenprijs waren betrokken, om een oordeel over dit amendement te vragen alvorens de voorliggende wet wordt ingevoerd?

Een andere vraag van de leden van de fracties van het CDA, D66 en GroenLinks betreft de werknemerskorting. Volgens artikel 6, eerste lid, sub e Wet op de vaste boekenprijs (nieuw) kan de uitgever, importeur of

<sup>1</sup> Samenstelling: Holdijk (SGP), Dupuis (VVD), Linthorst (PvdA), Kox (SP), Sylvester (PvdA), Essers (CDA), Engels (D66), Thissen (GL), Nagel (50PLUS), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Huijbregts-Schiedon (VVD), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU) Schaap (VVD), Smaling (SP), Flierman (CDA) (*voorzitter*), Lokin-Sassen (CDA), Backer (D66), Ganzevoort (GL) (*vice-voorzitter*), De Lange (OSF), Ter Horst (PvdA), Koole (PvdA), Sent (PvdA), Van Strien (PVV), Sörensen (PVV) en Frijters-Klijnen (PVV).

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2011/12, 32 641, nr. 9.

verkoper aan zijn werknemer een enkel exemplaar van een boek of muziekgave verkopen buiten de vastgestelde prijs. Blijkens de memorie van toelichting moet het daarbij gaan om «producten uit het eigen bedrijf».<sup>1</sup> Deze leden vragen of daarmee een verkoper niet in theorie elk boek (of elke muziekgave) met korting aan zijn werknemers kan verstrekken, omdat hij immers elk boek in principe kan leveren aan andere eindafnemers. Is deze regeling dan wel handhaafbaar, zo vragen zij.

Dat leidt ten slotte tot de vraag hoe de handhaving van deze wet plaatsvindt. Uit de evaluatie blijkt dat het Commissariaat voor de Media geen actief toezicht uitoefent, maar slechts op klachten reageert. Aangezien het niet in de rede ligt dat werknemers of kopers zullen klagen als zij onterechte korting krijgen, lijkt de controle een wassen neus, aldus deze leden. Dat blijkt volgens hen ook uit het feit dat er op jaarbasis maar een beperkt aantal klachten wordt behandeld, dan wel gegrond verklaard. Is de regering het met deze leden eens dat de gedetailleerdheid van de wetgeving ver af staat van een handhaafbare praktijk?

De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap zien de reactie van de regering – bij voorkeur binnen vier weken – met belangstelling tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Flierman

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
Bergman

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken II 2010/11, 32 641, nr. 3, p. 5.*