



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Datum 21 maart 2012

Betreffende wetsvoorstel:

32812

Wijziging van onder meer de Wet op de expertisecentra in verband met de kwaliteit van het speciaal en voortgezet speciaal onderwijs

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 20 maart 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel VIIIIE

19 (Dijkgraaf)

Het bevoegd gezag heeft momenteel gelegenheid om na een verzwaarde procedure medezeggenschapsrechten om te zetten of over te dragen aan andere geledingen. Het ligt daarom in de rede die bevoegdheid ook van toepassing te verklaren op de ondersteuningsplanraad. Dit amendement voorziet daarin. Ten aanzien van de ondersteuningsplanraad geldt de verzwaarde regeling die ook voor het bevoegd gezag van toepassing is. Deze bevoegdheid kan dus pas gebruikt worden indien minimaal tweederde van de deelnemende scholen gebruik maakt van de bevoegdheid tot omzetting of overdracht.

Aangenomen. Voor: VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Brinkman.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 21 maart 2012

blad 2

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel R, artikel 14a, tweede lid

Artikel I, onderdeel R

7 → 10 (Van der Ham)

Dit amendement geeft ouders de kans om bedenkingen in te brengen tegen het vastgestelde ontwikkelingsperspectief, deze bedenkingen kunnen reden zijn het perspectief aan te passen. Op deze aanpassingen is de Awb niet van toepassing, net als dat deze niet van toepassing is op de vaststelling van de ontwikkelingsperspectieven.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en D66.

Artikel I, onderdeel R, artikel 41a

12 (Ferrier)

De indiener beoogt met dit amendement om de samenwerking tussen ouder en school op constructieve wijze te versterken. Het ontwikkelingsperspectief is gebaseerd op de verwachte uitstroom en is daarmee sturend voor het onderwijsaanbod aan de leerling. Met dit amendement wordt geregeld dat scholen het ontwikkelingsperspectief in overeenstemming met de ouders dienen op te stellen en bij te stellen. Dit is een minder vrijblijvende formulering dan het vaststellen van het ontwikkelingsperspectief «na overleg met de ouders».

Ingetrokken.

Artikel I, onderdeel T

Artikel VIIID

13 (Van der Ham)

Dit amendement regelt dat een tijdelijke geschillencommissie wordt ingesteld die kan oordelen over problemen die ontstaat ten aanzien van het ontwikkelingsperspectief. Het amendement regelt hetzelfde als het amendement dat mede door ondergetekende is ingediend over een geschillencommissie op het wetsvoorstel over passend onderwijs (33 106, nr. 91).

Ingetrokken.

Moties

14 (Van der Ham) over dezelfde eisen aan het speciaal onderwijs als aan het regulier onderwijs.

Ingetrokken.

15 (Dibi/Jasper van Dijk) over het predikaat zeer zwak voor scholen voor speciaal onderwijs.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, GroenLinks en D66.

16 (Dibi/Dijsselbloem) over de gevolgen van klassenvergroting.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.



Datum 21 maart 2012

blad 3

17 (Elias) over het percentage leerlingen dat na uitstroom een Wajong-uitkering ontvangt.
Aangenomen. Voor: PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Brinkman.