



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*Datum* 20 juni 2012

Betreffende wetsvoorstel:

### **32007**

Voorstel van wet van het lid Biskop houdende wijziging van de Wet op het onderwijstoezicht inzake de aanscherping van het toezicht bij nieuw bekostigde scholen

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 19 juni 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Brinkman stemden voor.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel A**

#### **Artikel I, onderdeel B**

12 → 14 → 20 → **23** (Elias)

Indiener komt met dit gewijzigde amendement tegemoet aan het advies van de Raad van State en de geleidende brief van de initiatiefnemer op het amendement Dezentje Hamming-Bluemink c.s. (32 007, nr. 14).

Met dit amendement worden scholen verplicht informatie ten aanzien van de bekwaamheid van docenten en de voorschriften omtrent onderwijstijd aan de inspectie te overhandigen, zo spoedig mogelijk na verlening van de bekostigingsbeschikking.

Mocht de inspectie aanleiding zien dan gaat zij het gesprek aan met het bevoegd gezag.

Op deze wijze kan de Inspectie voor het Onderwijs deze scholen wel in de gaten houden, maar wordt niet getreden in de oprichtingsvrijheid van scholen zoals vastgelegd in artikel 23 Grondwet.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Brinkman.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 20 juni 2012

blad 2

### **Artikel I, onderdeel A, artikel 11a, derde lid**

11 → 22 (Dijkgraaf/Dijsselbloem)

Met het oog op de bijzonder situatie bij nieuwe scholen dient het toezicht bij aanvang zich te beperken tot de basale condities voor onderwijs. Daarmee worden de belangrijkste voorwaarden voor goed onderwijs gegarandeerd en wordt de ontwikkeling van nieuwe scholen niet onnodig geremd. Dit amendement regelt dat het toezicht zich uitsluitend richt op de gegevens bedoeld in artikel 11a, eerste lid. Hierdoor wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de voorwaarden in artikel 23 van de Grondwet.

**Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA, PVV en het lid Brinkman.**

### **Artikel I, onderdeel A, artikel 11a**

10 → 16 (Jan de Vries)

Dit amendement beoogt in aanvulling op het initiatiefvoorstel een wettelijke grondslag te creëren om ook het toezicht op nieuwe niet uit de openbare kas bekostigde (particuliere) scholen aan te scherpen. Het Toezichtskader niet bekostigd onderwijs volstaat daarvoor niet en geeft onvoldoende helderheid en eenduidigheid voor scholen en ouders. Met onderdeel I van dit amendement zal de inspectie daarom na de kennisgeving van de oprichting van een niet uit de openbare kas bekostigde school, zo spoedig mogelijk na de aanvang van het onderwijs burgemeester en wethouders moeten adviseren of er sprake is van een school als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, onder 3, van de Leerplichtwet 1969. Het amendement regelt in onderdeel II ook dat, indien er naar het oordeel van burgemeester en wethouders geen sprake is van een school in de zin van de Leerplichtwet 1969, de ouders hierover worden geïnformeerd en dat wordt voorgeschreven en gecontroleerd dat de leerplichtige jongere aan een school als bedoeld in de Leerplichtwet 1969 wordt ingeschreven.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, SGP, CDA, PVV en het lid Brinkman.**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel I**

9 → 13 → 21 (Dijsselbloem/Jasper van Dijk)

Wanneer de leerresultaten op een school langdurig tekortschieten of er een aanwijzing is gegeven wegens wanbeheer, dient een schoolbestuur zijn verantwoordelijkheid te nemen en de problematiek voortvarend aan te pakken. Dit amendement beoogt tegen te gaan dat een bestuur onder die omstandigheden nieuwe vestigingen sticht; het bestuur dient prioriteit te geven aan het verhelpen van deze problematiek en niet zijn energie te steken in de stichting van een nieuwe vestiging, waarvan de onderwijskwaliteit niet gewaarborgd is. De minister krijgt de bevoegdheid om te besluiten dat in die situatie een nieuwe school of nevenvestiging niet voor bekostiging in aanmerking komt.

Indien dit amendement wordt aangenomen, komt het opschrift te luiden: Voorstel van wet van het lid Biskop houdende wijziging van onder anderen de Wet op het onderwijstoezicht inzake aanscherping van het toezicht bij nieuw bekostigde scholen en inzake aanscherping van de bekostiging van nieuwe scholen of nevenvestigingen.

**Ingetrokken.**