

# Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 5 juli 2013

Betreffende wetsvoorstel:

## **33426**

Wijziging van de Mediawet 2008 in verband met de verspreiding van televisie- en radioprogrammakanalen door middel van omroepnetwerken en omroepzenders en de vaststelling van de minimale omvang van het standaardpakket televisie- en radioprogrammakanalen

## **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 4 juli 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP stemden voor.

## **Aangenomen en overgenomen amendementen**

### **Artikel I, onderdeel F, artikel 6.13, tweede lid**

12 → 33 → 38 → **40** (Van Dam en Huizing)

In de vorig jaar door het parlement aanvaarde wijziging van de Telecommunicatiewet is op basis van het amendement Verhoeven c.s. (32549, nr. 29) artikel 7.4a opgenomen. Dat artikel legde de zogeheten netneutraliteit vast. Daarmee is gegarandeerd dat een internetaanbieder zijn positie als schakel tussen consument en internet niet mag gebruiken om diensten van derden te belemmeren of te vertragen. Dat voorkomt onder meer oneerlijke concurrentie tussen de aanbieder van internettoegang die vaak zelf ook diensten aanbiedt enerzijds en concurrerende dienstenaanbieders anderzijds. Omroepnetwerken en omroepsignalen hebben een specifieke positie die is vastgelegd in de Mediawet.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Naar analogie van de netneutraliteit is ook hier het blokkeren, bewerken of vervangen van delen van het omroepsignaal niet wenselijk. De regering heeft dat onderkend met de vastlegging dat programmakanalen ongewijzigd dienen te worden verspreid. De voorliggende wetstekst maakt echter niet geheel duidelijk of die waarborg geldt voor het integrale signaal zoals dat door zenders wordt aangeboden. Concreet gaat het daarbij om faciliteiten die worden meegezonden met het hoofdsignaal. Te denken valt daarbij onder andere aan faciliteiten ten behoeve van ondertiteling, gesproken ondertiteling voor blinden en slechtzienden, het nog relatief onbekende HbbTV en de daarmee meegezonden digitale informatie, het RDS-signaal, of andere diensten die worden meegezonden via dezelfde transmissieruimte als die wordt gebruikt voor de verspreiding van radio- of televisieprogramma's. Met dit amendement wordt daartoe de mogelijkheid gecreëerd bij ministeriële regeling diensten aan te wijzen waarvan het signaal als integraal onderdeel van een programmakanaal moet worden doorgegeven. Ook kunnen nadere regels worden gesteld aan die doorgifte. Met behulp van deze bepaling kan bijvoorbeeld de doorgifte van gesproken ondertiteling worden zeker gesteld. Maar ook kan de doorgifte van HbbTV of andere interactieve diensten, de doorgifte van het RDS-signaal of de ongewijzigde doorgifte van het geluidssignaal middels de ministeriële regeling worden gegarandeerd indien marktpartijen onderling daarover geen overeenstemming kunnen bereiken. Indiener benadrukt dat het in het algemeen belang is dat dergelijke diensten van publieke en commerciële omroepen de kijker en luisteraar kunnen bereiken. Deze diensten zijn onderdeel van het programma-aanbod en het kunnen bereiken van kijkers en luisteraars is essentieel voor de ontwikkeling van deze diensten en voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de producenten en omroepen in Nederland. Door de doorgifteverplichting niet in de wet op te nemen maar een ministeriële regeling in het leven te roepen waarin die doorgifteverplichting kan worden geregeld, wordt het kabinet in staat gesteld eerst met betrokken partijen in overleg te treden om de onderlinge problemen zonder extra regelgeving op te lossen. Tevens kan het kabinet zekerstellen dat de betreffende doorgifteverplichtingen niet strijdig zijn met de Europese regels. Die bieden ruimte voor doorgifteverplichtingen mits die in het algemeen belang zijn en aan een beperkt aantal voorwaarden voldoen.

**Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

#### **Artikel I, onderdeel F**

#### **Artikel I, onderdeel H**

16 → 19 → **26** (Jasper van Dijk)

Het amendement regelt allereerst dat het standaardprogrammapakket waar het televisieprogrammakanalen betreft ten hoogste twee televisieprogrammakanalen van de lokale publieke mediadienst met programma-aanbod dat gericht is op specifieke bevolkings- en leeftijdsgroepen bevat. Ten tweede regelt het amendement dat het standaardprogrammapakket waar het radioprogrammakanalen betreft ten hoogste vijf radioprogrammakanalen van de lokale publieke mediadienst bevat die gericht zijn op specifieke bevolkings- en leeftijdsgroepen.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

datum 5 juli 2013

blad 3

**Artikel I, onderdeel I**

**Artikel I, onderdeel J**

39 → 41 (Jasper van Dijk/Van Ham)

Dit amendement regelt door middel van een zogenaamde "kan-bepaling" dat de aanbieder voorziet in de instelling van een geschillencommissie voor de behandeling van klachten van abonnees over de samenstelling van het digitale standaardprogrammapakket.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

**Artikel I, onderdeel F, artikel 6.13, derde lid**

14 → 17 (Klein)

Themakanalen (zoals Journaal 24 en Politiek 24) worden publiek gefinancierd en dienen voor iedereen beschikbaar te zijn.

Dit amendement regelt dat het digitaal standaardprogrammapakket, voor zover het betreft televisieprogrammakanalen, in elk geval twee televisieprogrammakanalen met thematisch programma-aanbod van de landelijke publieke mediadienst bevat.

**Ingetrokken.**

**Artikel I, onderdeel F, artikel 6.13**

**Artikel I, onderdeel H, artikel 6.14, tweede lid**

11 (Segers)

Het wetsvoorstel beoogt de minimale omvang van het standaardprogrammapakket televisie- en radioprogrammakanalen voor te schrijven als garantie dat mensen toegang houden tot een gevarieerd pakket van radio- en televisiezenders. Pakketaanbieders bieden in het algemeen een standaardpakket van 50 tot 60 televisiezenders aan. De indiener van dit amendement beoogt de keuzevrijheid voor digitale televisie te vergroten door vast te leggen dat de pakketaanbieder de abonnees de mogelijkheid biedt om uitsluitend een digitaal programmapakket van maximaal dertig televisieprogrammakanalen en een door de pakketaanbieder te bepalen aantal radioprogrammakanalen te ontvangen.

**Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie, 50PLUS, PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel F**

**Artikel I, onderdeel H, artikel 6.14c**

13 → 18 → 31 (Klein)

Dit amendement regelt dat alle televisieprogrammakanalen van de regionale publieke mediadienst in het digitale standaardprogramma-pakket worden opgenomen zodat iedereen, overal in Nederland, toegang heeft tot de regionale publieke omroepen.

De enige reden die in de wetsbehandeling gegeven wordt, waarom niet alle regionale publiek gefinancierde zenders in het digitale basispakket opgenomen worden, is dat op een digitaal pakket van 30 zenders het aandeel regionale zenders dan onevenredig groot zou zijn.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel C, artikel 6.9a**

**Artikel I, onderdeel F, artikel 6.13, derde lid**

**Artikel I, onderdeel H, artikel 6.14, tweede lid**

15 → 20 (Klein)

Indiener is van mening dat een abonnee ook zelf een televisieprogrammakanaal moet kunnen kiezen. Met het vervallen van de programmaraden heeft de consument geen invloed meer (direct of indirect). Met dit amendement wordt een eigen keuze voor een zender binnen het totaalaanbod van een pakketaanbieder alsnog mogelijk gemaakt. Technisch is deze vrije keuze mogelijk en vergelijkbaar met het toevoegen van een betaalpakket, met in dit geval maar 1 zender en dan tegen het tarief van € 0,00. De kosten worden namelijk al verrekend in de totale pakketprijs.

Indien een pakketaanbieder problemen ondervindt bij het realiseren van deze vrije keuze-zender, dan kunnen deze problemen mogelijk worden ondervangen door het in het wetsvoorstel opgenomen nieuwe artikel 6.14d.

Het Commissariaat van de Media kan op basis van dit artikel geheel of gedeeltelijk ontheffing verlenen van deze verplichting, als het onverkort nakomen van deze verplichting leidt tot disproportionele kosten, tot een belemmering van innovatie of tot anderszins onredelijke uitkomsten voor de pakketaanbieder.

**Verworpen. Voor: PVV, ChristenUnie, 50PLUS, PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel I**

**Artikel I, onderdeel J**

27 → 29 (Jasper van Dijk)

Dit amendement regelt dat onafhankelijk onderzoek wordt gedaan naar het zenderaanbod van aanbieders (waaronder kabels).

**Verworpen. Voor: SGP, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel A**

**Artikel I, onderdeel I**

**Artikel I, onderdeel J**

10 → 30 (Jasper van Dijk)

Dit amendement voorziet in consumenteninvloed op het digitale standaardprogrammapakket, door middel van onderzoek en de instelling van zenderraden.

**Verworpen. Voor: PvdD en SP.**

**Artikel I, onderdeel I**

**Artikel I, onderdeel J**

34 → 35 (Jasper van Dijk)

Dit amendement regelt dat de pakketaanbieder tenminste een keer per jaar een onderzoek naar de voorkeuren van zijn abonnees ten aanzien van de samenstelling van het digitaal standaardprogrammapakket dient uit te laten voeren. Indien de pakketaanbieder bij de samenstelling van het digitale standaardprogrammapakket onvoldoende rekening houdt met de uitkomsten van dit onderzoek dan kunnen de abonnees een klacht indienen bij de Autoriteit Consument en Markt.

datum 5 juli 2013

blad 5

Bij de beoordeling van de gegrondheid van de klacht dient de ACM rekening te houden met de technische en juridische omstandigheden waaronder de verspreiding van het pakket plaatsvindt. Ook dient rekening gehouden te worden met de marktomstandigheden.

**Verworpen. Voor: CDA, ChristenUnie, GroenLinks, PvdD en SP.**

## **Moties**

37 (Klein en Jasper van Dijk) over het themakanaal Politiek 24 in het standaardzenderpakket.

**Verworpen. Voor: PVV, SGP, CDA, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.**

36 (Van Dam en Huizing) over de doorgifte van interactieve diensten.

**Aangenomen. Voor: SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

25 (Klein) over ondertiteling uitsluiten van bezuinigingen.

**Verworpen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP.**

24 → ?? (Segers en Huizing) over het verkennen van de mogelijkheid van een à la cartemenu.

**Aangenomen met algemene stemmen.**

23 (Segers) over het inzichtelijk maken van de invloed van consumenten.

**Ingetrokken.**

22 (Verhoeven) over een evaluatie van de wet twee jaar na inwerkingtreding.

**Ingetrokken.**