

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

1

Vragen van het lid **Faber - Van de Klashorst** (PVV) op 10 oktober 2013 medegedeeld aan de Minister van Economische Zaken inzake *splitsplan NUON*.

Antwoorden van de heer **Kamp** (Minister van Economische Zaken) (ontvangen 4 november 2013).

Vraag 1

In de brief van de Minister van Economische Zaken van 9 april 2009 met betrekking tot het splitsingsplan Nuon is de toezegging opgenomen dat de aandeelhouders zich hebben gecommitteerd aan het voeren van een restrictief dividendbeleid waarin jaarlijks ten minste 55% van de winst wordt ingehouden om de vermogenspositie van het bedrijf te versterken (Kamerstukken II 2008/09, 28 982, 72, blz. 2). Is deze toezegging daadwerkelijk opgenomen in het splitsingsplan van Nuon? Indien dit niet het geval is, wat is hiervan de reden?

Antwoord 1

Deze toezegging, die onderdeel is van aanvullende toezeggingen op het splitsingsplan van Nuon, ziet op het netwerkbedrijf na splitsing en is vastgelegd in de aanwijzing van de toenmalige Minister van Economische Zaken op het splitsingsplan.

Vraag 2

Heeft Nuon de splitsing uitgevoerd volgens het splitsingsplan? Zo nee, wat is er niet uitgevoerd, dat volgens het splitsingsplan wel uitgevoerd had moeten worden? En wat is hiervan de reden?

Antwoord 2

Nuon is medio 2009 gesplitst in het productie- en leveringsbedrijf dat verder is gegaan onder de naam Nuon en het netwerkbedrijf Alliander. Nuon heeft conform artikel IXB, tiende lid, van de Wet onafhankelijk netbeheer eind 2009 aan de NMa (nu: ACM) een verklaring van een onafhankelijke deskundige (PwC) overlegd over de uitvoering van het splitsingsplan en de aanwijzing. Hierin is verklaard dat de splitsing van Nuon in overeenstemming met het splitsingsplan en de aanwijzing is uitgevoerd. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) heeft niet toegezien op het splitsingsplan en de aanwijzing, omdat op dit moment de onderdelen van de Wet onafhankelijk netbeheer die zien op het splitsingsplan en de uitvoering daarvan onverbindend zijn.

Vraag 3

In de toezegging bedoeld in vraag 1 wordt verwezen naar «het bedrijf». Betreft dat het netbeheerbedrijf? Zo nee, kunt u dan de term «het bedrijf» nader omschrijven?

Antwoord 3

Ja. Specifiek ziet de toezegging op het netwerkbedrijf (Alliander N.V.). De netbeheerder (Liander N.V.) maakt onderdeel uit van het netwerkbedrijf.

Vraag 4 en 5

In het jaarbericht 2011¹ van netbeheerder Liander wordt aangegeven dat de gehele winst van 242 miljoen euro, na belasting, is uitbetaald als dividend. Dit is niet conform de hiervoor bedoelde toezegging. Hoe kan het dat er meer dan 45% van de winst uitbetaald wordt aan dividend? Zou het niet zo moeten zijn dat er enkel 45% van de winst uitbetaald mag worden? Kunt u dit nader toelichten?

In het jaarbericht 2012² van netbeheerder Liander wordt voorgesteld om 100% van de winst (298 miljoen euro), na belasting, als dividend uit te keren. In hoeverre is dit conform de hiervoor bedoelde toezegging? Is dit voorstel niet in strijd met de gemaakte toezegging? Indien dit niet het geval is, bent u dan bereid om in te grijpen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer?

Antwoord 4 en 5

Het restrictieve dividendbeleid is van toepassing op het netwerkbedrijf Alliander, de moedermaatschappij waartoe netbeheerder Liander behoort. De aanwijzing ziet niet op dividendbetaling *binnen* de groep. Alliander geeft aan dat het restrictieve dividendbeleid is gevoerd conform de aanwijzing: in 2009 is 83% van de winst ingehouden, 64% in 2010, 55% in 2011 en 67% in 2012. Aangezien de aanwijzing momenteel niet gehandhaafd kan worden, heeft de ACM hier niet op toegezien.

¹ Liander N.V. Jaarbericht 2011, blz. 18, publicatiedatum 29 november 2012

² Liander N.V. Jaarbericht 2012, blz. 19, publicatiedatum 27 maart 2013