



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 5 oktober 2016

Betreffende wetsvoorstel:

34347

Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en de Wet educatie en beroepsonderwijs BES met betrekking tot enkele kwaliteitsaspecten in het beroepsonderwijs

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 4 oktober 2016 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel A, onder 3, onderdeel b

9 → 15 → 21 → **22** (Van der Ree en Rog) over gelijke voorwaarden tussen publiek en privaat.

De indieners zijn van mening dat een gelijkspelveld tussen publiek en privaat onderwijs van belang is voor de student. In het wetsvoorstel wordt de mogelijkheid geïntroduceerd om een erkenning voor anderhalf jaar toe te wijzen wanneer een andere opleiding van dezelfde instelling in de drie jaar daarvoor een waarschuwing heeft gehad van de Inspectie van het Onderwijs. Deze bevoegdheid van de minister geldt echter alleen voor het private onderwijs. De indieners hechten aan kwalitatief goed onderwijs, maar merken op dat de waarschuwing voor de ene opleiding niet per definitie iets zegt over de andere opleiding.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 5 oktober 2016

blad 2

Alleen bij gerede twijfel of de instelling in staat is opleidingen van voldoende kwaliteit te realiseren, is het terecht om met een voorlopige erkenning een vinger aan de pols te houden. Daarom moet de minister van deze bevoegdheid alleen gebruik maken, als de inspectie concreet vanuit een oogpunt van kwaliteitsbewaking daartoe aanleiding ziet. De inspectie doet dit aan de hand van een transparant kader, zodat instellingen weten op basis waarvan de Inspectie tot een conclusie komt. Met dit amendement wordt dit geëxpliciteerd, zodat de goeden niet onder de kwaden behoeven te lijden. De indieners beogen mede met dit amendement een gelijk spelveld tussen het niet-bekostigde en bekostigde onderwijs te realiseren.

Aangenomen. Voor: de PvdD, de PvdA, D66, Van Vliet, Klein, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.

Artikel I, onderdeel F

8 → 14 → **20** (Van der Ree en Rog) over de mogelijkheid een opleiding drie jaar te pauzeren.

In het huidige wetsvoorstel vervalt de erkenning van een opleiding bij private onderwijsinstelling nadat de opleiding één jaar niet heeft plaatsgevonden. Het vervolgens opnieuw aanvragen is geen sinecure. Het tijdelijk pauzeren van een opleiding is bovendien niet vreemd in een situatie van vraag en aanbod. Ten derde wijzen de indieners erop dat bekostigde onderwijsinstellingen niet een erkenning aan hoeven vragen. De indieners vinden deze maatregel niet in verhouding staan tot het probleem dat de regering wil oplossen: een overzicht van opleidingen die daadwerkelijk gegeven wordt in de centrale administratie van de rijksoverheid. De indieners vinden dat de maatregel niet strikt noodzakelijk is om de kwaliteit van opleidingen te kunnen borgen als die na een pauze van één jaar weer wordt aangeboden. Door deze maatregel generiek op te leggen moeten de goeden onder de kwaden lijden. De indieners willen deze maatregel met dit amendement beperken tot die gevallen waarin de inspectie uit oogpunt van kwaliteitsbewaking hiertoe aanleiding ziet. Als er geen reden is om aan de kwaliteit van een te hervatten opleiding te twijfelen, dan hoeft de registratie niet te worden beëindigd. De inspectie doet dit aan de hand van een transparant kader, zodat instellingen weten op basis waarvan de Inspectie tot een conclusie komt. Daarmee wordt het spelveld tussen privaat en publiek onderwijs tevens gelijk.

Aangenomen. Voor: de PvdD, de PvdA, D66, Van Vliet, Klein, Houwers, de VVD, de SGP, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.

Artikel I, onderdeel G, artikel 7.4.8a, derde lid

17 (Jasper van Dijk) over geen bestuurders als lid van een klachtencommissie van een instelling.

Dit amendement regelt dat bestuurders van een instelling geen onderdeel mogen uitmaken van een klachtencommissie van een instelling. Dit betreft zowel de klachtencommissie van hun eigen instelling als de klachtencommissie van een andere instelling.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, de ChristenUnie.



datum 5 oktober 2016

blad 3

Artikel I, onderdeel I

10 (Mohandis en Van Meenen) over instemmingsrecht op schoolkostenbeleid.

Dit amendement regelt dat het adviesrecht inzake de schoolkosten wordt omgezet naar een instemmingsrecht voor de schoolkosten. Dit geeft de deelnemersraden medezeggenschap over de schoolkosten en gaat verder dan het adviesrecht waarbij het advies niet bindend is. Instemmingsrecht op het schoolkostenbeleid geeft studenten de mogelijkheid directe invloed uit te oefenen op voor hun studie relevante schoolkosten en de mate waarin dit doorberekend wordt. Het instemmingsrecht versterkt daarmee de positie van de studenten binnen de mbo-instellingen.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD en de ChristenUnie.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel A, na subonderdeel 1

12 (Jasper van Dijk) over toepassing van de klachtregeling op niet-bekostigde instellingen.

Dit amendement regelt dat de klachtregeling ook van toepassing is op de niet-bekostigde instellingen, bedoeld in artikel 1.4.1. van de Wet educatie en beroepsonderwijs.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers en de PVV.

Artikel I, onderdeel G

16 (Jasper van Dijk) over de instelling van een landelijke geschillencommissie klachten instellingen beroepsonderwijs.

Dit amendement regelt de instelling van een landelijke geschillencommissie klachten instellingen beroepsonderwijs waaraan klachten over de wijze van afhandeling van een klacht door een klachtencommissie kunnen worden voorgelegd. Zowel degenen die een klacht hebben ingediend als de instelling zelf kunnen naar de geschillencommissie stappen.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers en de PVV.

Artikel I, onderdeel G, artikel 7.4.8a

13 (Jasper van Dijk) over het bindende advies van de klachtencommissie.

Dit amendement regelt dat het advies van een klachtencommissie bindend wordt.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, GroenLinks, D66 en de PVV.



datum 5 oktober 2016

blad 4

Artikel I, onderdeel I

11 (Bisschop en Rog) over opname van noodzakelijk geachte schoolkosten in de onderwijsovereenkomst.

Het is niet wenselijk dat verplichtingen inzake noodzakelijke schoolkosten dubbel aan instellingen worden voorgeschreven. Het ligt reeds voor de hand dat de onderwijsovereenkomst aandacht besteedt aan de noodzakelijk geachte schoolkosten. Door dit uitdrukkelijk in de wet te regelen kan een aanvullend adviesrecht voor deelnemers vermeden worden. De deelnemersraad heeft namelijk reeds instemmingsrecht ten aanzien van het model voor de onderwijsovereenkomst en kan op basis daarvan bepalen of de noodzakelijke schoolkosten toereikend geregeld zijn.

Verworpen. Voor: de SGP, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.

Moties

18 (Van Meenen en Mohandis) over het instellen van een landelijke klachtencommissie voor het mbo.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, Van Vliet, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de VVD, de ChristenUnie, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren en de PVV.

19 (Jasper van Dijk) over de interpretatie van artikel 8.1.4 van de Wet Educatie Beroepsonderwijs.

Aangenomen. Voor: de SP, de PvdD, de PvdA, GroenLinks, D66, 50PLUS, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, Houwers, de ChristenUnie, het CDA en de PVV.