

Vergaderjaar 2019–2020

35 300 VI

Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (VI) voor het jaar 2020

AR

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 6 juli 2020

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid¹ hebben kennis genomen van de brief van de Minister voor Rechtsbescherming d.d. 28 april 2020, waarin hij een afschrift aanbiedt van de brief aan de Tweede Kamer over diverse aspecten van de bescherming van de privacy van slachtoffers.² De leden van de commissie hebben de Minister op 18 juni 2020 nog een brief gestuurd met enkele vragen van de 50PLUS-fractie hierover.

De Minister heeft op 6 juli 2020 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,
Van Dooren

¹ Samenstelling:

Backer (D66), De Boer (GL) (*voorzitter*), Van Dijk (SGP), Van Hattem (PVV), Nooren (PvdA), Rombouts (CDA), Bikker (CU), Baay-Timmerman (50PLUS), Adriaansens (VVD), arbouw (VVD), Bezaan (PVV), De Blécourt-Wouterse (VVD), Cliteur (FVD), Dittrich (D66), Doornhof (D66), Gerbrandy (OSF), Janssen (SP), Karimi (GL), Meijer (VVD), Nicolai (PvdD), Otten (Fractie-Otten) (*ondervoorzitter*), Van Pareren (FVD), Recourt (PvdA), Rietkerk (CDA), Veldhoen (GL), Van Wely (FVD)

² *Kamerstukken I 2019/20, 35 300 VI, AE*

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE EN VEILIGHEID

Aan de Minister voor Rechtsbescherming

Den Haag, 18 juni 2020

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben met belangstelling kennis genomen van uw brief d.d. 28 april 2020, waarin u een afschrift aanbiedt van de brief aan de Tweede Kamer over diverse aspecten van de bescherming van de privacy van slachtoffers.³ De leden van de **50PLUS**-fractie hebben hierover nog enkele vragen.

De leden van de 50PLUS-fractie zijn onder de indruk van de uitvoerige wijze van beantwoording, vervat in uw schrijven van 24 april 2020 waaruit een toenemende belangstelling blijkt voor de bescherming van de privacy van slachtoffers in strafzaken.

Naar aanleiding van de bescherming van de privacy binnen het strafproces, stelt u dat onderzocht wordt of slachtoffercoördinatoren van het Openbaar Ministerie een rol kunnen spelen bij het verstrekken van informatie aangaande privacyaspecten aan slachtoffers, om de resultaten daarvan door te geven aan de officier van justitie en de rechtspraak. Kunt u aangeven wanneer dat onderzoek zal zijn afgerond? Zal dit onderzoek plaatsvinden in alle arrondissementsparketten of in slechts enkele?

Wat betreft de bescherming van privacy van slachtoffers buiten het strafproces, specifiek als het gaat om de bescherming van hun privacy in de media, merkt u op dat, zodra de coronacrisis dit weer mogelijk maakt, een symposium wordt georganiseerd door het Fonds Slachtofferhulp en gesprekken zullen worden gevoerd met diverse journalistieke organisaties. Is het mogelijk om hierover een terugkoppeling te krijgen?

U raadt tevens aan om bij schending van de privacy een klacht in te dienen bij de Raad voor de Journalistiek. Daar vindt echter geen behandeling van de klacht plaats als het medium niet meewerkt. De Raad voor de Journalistiek ontleent zijn bestaansrecht en gezag aan de vrijwillige ondersteuning door de betrokken media.

Kan een slachtoffer daarnaast ook een privacyklacht melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens op basis van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), gelet op de mogelijkheid van het opleggen van boetes aan de desbetreffende organisatie?

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag binnen vier weken na dagtekening van deze brief.

Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid,
M.M. de Boer

³ *Kamerstukken I 2019/20, 35 300 VI, AE*

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR RECHTSBESCHERMING

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 6 juli 2020

Hierbij doe ik u mijn reactie toekomen op de brief van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van uw Kamer d.d. 18 juni 2020. In deze brief wordt door de leden van de 50PLUS-fractie een aantal vragen gesteld naar aanleiding van mijn brief over de bescherming van de privacy van slachtoffers.⁴

Ten eerste wordt gevraagd naar het onderzoek naar een mogelijke rol van de OM-slachtoffercoördinatoren bij het beschermen van privacy van slachtoffers. Het Openbaar Ministerie heeft mij bericht dat in het werkproces nu expliciet is verankerd dat OM-slachtoffercoördinatoren op de hoogte moeten zijn van de privacy-wensen van slachtoffers en zij rechtbanken dienen te informeren over deze wensen.

Tevens vragen de leden van uw Kamer om een terugkoppeling van de gesprekken die zullen worden gevoerd met diverse journalistieke organisaties en het symposium dat wordt georganiseerd door het Fonds Slachtofferhulp om aandacht te vragen voor de privacy van slachtoffers in de media. Ik zal aan dit verzoek gehoor geven en u te zijner tijd informeren over de uitkomsten. Vanwege de corona-maatregelen is de planning van dit traject voorlopig nog onzeker.

Verder reageren uw Kamerleden op de opmerking in mijn brief dat slachtoffers bij schending van de privacy door de media een klacht kunnen indienen bij de Raad voor de Journalistiek. Uw Kamerleden merken op dat het bestaansrecht en gezag van de Raad voor de Journalistiek wordt ontleend aan de vrijwillige ondersteuning door de betrokken media. De Raad heeft mij laten weten dat op dit moment medewerking wordt verleend door bijna alle media, met uitzondering van drie grote mediabedrijven. De Raad kan, ook als een medium niet meewerkt, ambtshalve uitspraken doen. Het moet dan om een unieke zaak gaan en een algemeen belang dienen. In de praktijk komt dat niet vaak voor. De Raad kan geen bindende uitspraken doen. De invloed van de Raad is dan ook vooral normerend.

Tot slot hebben de leden van uw Kamer gevraagd naar de mogelijkheid voor slachtoffers om een klacht in te dienen over privacy-schendingen door de media bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op basis van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG). Het recht om een klacht in te dienen bij de AP is op grond van de AVG zeer breed. Ook slachtoffers kunnen bij een vermoeden dat persoonsgegevens in strijd met de AVG zijn verwerkt van deze klachtmogelijkheid gebruik maken. Daarbij moet worden opgemerkt dat de rechten die kunnen worden ontleend aan de AVG voor een groot deel niet van toepassing zijn op de journalistiek. Als de inhoud van een klacht op deze exceptie ziet, is de AP niet bevoegd.

De Minister voor Rechtsbescherming,
S. Dekker

⁴ Kamerstuk 33 552, nr. 64.